



COMUNE DI POGGIOMARINO
(Provincia di Napoli)

SEDUTA DEL 30 NOVEMBRE 2008

Presiede la seduta il Presidente del Consiglio Carmelo Rosa.

Carmelo ROSA - Presidente del Consiglio: Buonasera a tutti, sentiamo l'inno nazionale.

Si procede all'ascolto dell'inno nazionale.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Buonasera a tutti, buonasera prima di passare anche all'appello chiedo ai Consiglieri comunali e al pubblico di osservare un minuto di silenzio in memoria dell'Assessore Nugnes di Napoli.

Si osserva un minuto di raccoglimento.

Si procede ad appello nominale per la verifica del numero legale. .

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio:

Con 15 presenti e 6 assenti, la seduta è valida. Prima di passare all'esame dell'ordine del giorno passo la parola al Sindaco per delle comunicazioni. Prego Sindaco.

Vincenzo VASTOLA – Sindaco: Buonasera innanzitutto. In data 5 novembre del 2008, sono pervenute allo scrivente le dimissioni dalla carica di Assessore del signor Saporito Raffaele, pertanto le deleghe attribuite al medesimo sono ripartite nel seguente modo. "Bilancio, programmazione Economica e Informatizzazione", vanno all'Assessore Franco Carillo. "Cimitero" all'Assessore Vorro, "Finanza di Progetto" all'Assessore Giacometti. Inoltre è stato completato l'iter per la riorganizzazione dell'Area Tecnica e con decreto 138 del 4 novembre del 2008, sono stati conferiti gli incarichi di posizione organizzativa. Pertanto in base al su citato decreto all'architetto Del Sorbo Giuseppe vanno i Lavori Pubblici, Esproprio, Edilizia e Manutenzione scolastica, Urbanistica e Pianificazione, Attività Produttive, Fiere, Mercati, Ecologia e Tutela dell'Ambiente, Verde e Arredo Urbano. Mentre all'Ingegnere Alessandro Nappo, vanno le attività manutentive e quindi le manutenzioni di immobili, strade, automezzi, pubblica illuminazione, manutenzione e gestione e o Edilizia del Cimitero comunale. Sistemi Informativi e Ced. Con decreto 152 del 24 novembre del 2008, è stato conferito incarico di responsabile del Settore dei Vigili Urbani alla dottoressa Maria Rosario Petrillo che io le auguro un buon lavoro. Inoltre nell'ultimo mese sono stati effettuati due sopralluoghi da parte della *task force* incaricata dal Commissario di Governo per il controllo del corretto svolgimento della Raccolta Differenziata i cui esiti sono stati positivi per il nostro Comune. Inoltre in ultimo esprimo a nome mio e di tutta la Amministrazione, nonché dell'intero Consiglio comunale, solidarietà e umana vicinanza all'amico Presidente del Consiglio, per la vile aggressione subita.

Applausi da tutti i presenti in Aula.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Allora se non ci sono altre comunicazioni, passiamo all'ordine del giorno. La parola al dottore Annunziata.

Pantaleone ANNUNZIATA: Io brevissimamente a nome del gruppo del Partito Democratico e a nome dell'intero Partito, anch'io volevo esprimerle solidarietà per l'atto barbarico di cui lei è stato vittima.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Ringrazio il Consigliere Annunziata, il suo partito, come ringrazio il Sindaco e tutta l'Amministrazione.

Antonio CALVANESE: Presidente chiedo anch'io la parola.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Prego Consigliere Calvanese.

Antonio CALVANESE: Anche se io glielo avevo già espresso personalmente la mia solidarietà, la esprimo anche a nome del Partito di Forza Italia, ex oggi ormai sciolto che confluisce nel Popolo della Libertà.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: La ringrazio Consigliere. Allora passiamo al primo punto all'ordine del giorno.

Punto n. 1 all'o.d.g.: “Approvazione verbale della seduta consiliare del 27 ottobre del 2008”.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Come di prassi diamo per letto il verbale, chiedo ai Consiglieri se ci sono interventi per eventuali rettifiche o correzioni dello stesso. Mi sembra che non ce ne siano, passiamo alla votazione per l'eventuale approvazione.

Si procede alla votazione per appello nominale.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Con 16 voti favorevoli si approva il verbale della seduta del 27 ottobre. Passiamo al secondo punto all'ordine del giorno.

Punto n. 2 all'o.d.g.: “Assestamento di Bilancio Esercizio Finanziario 2008, ai sensi dell'articolo 175 c. 3 del D. Lgs. 267/00”

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Sicuramente su questo punto ci saranno interventi sia di natura politica che di natura tecnica. Passo la parola all'Assessore Carillo, cui faccio i miei auguri per questo inizio di lavoro in un settore nuovo per lui, come posso non ringraziare fortemente l'Assessore Raffaele Saporito che ha ritenuto concedersi un momento di pausa e magari di migliore e maggiore riflessione. Prima di passare all'Assessore, il vice Sindaco Carillo, è entrato il Consigliere Miranda Dionigi che saluto. Prego Assessore.

CARILLO – Assessore: Buonasera i a tutti, prima di relazionare mi corre l'obbligo di ringraziare l'Assessore Saporito per l'ottimo lavoro svolto, fino a qualche giorno fa, la Commissione Bilancio, il Presidente dottor Marcello Nappo, i componenti. Antonio Saporito, Francesco Parisi, Giovanni Boccia e Dino Mancuso. Infine la dottoressa De Rosa Responsabile dei Servizi Finanziari per il notevole impegno. Sono circa 20 giorni che mi occupo di Bilancio dopo che il Sindaco mi ha attribuito la delega in seguito alle dimissioni di Raffaele Saporito. Devo dire che questo argomento è stato affondato nell'ambito della Commissione Bilancio, è stata mia cura fornire al Consiglio comunale, qualche dato, rispetto a quelle che sono le Variazioni, sia in Entrata che in Uscita nell'ambito dell'Assestamento. Si tratta di una occasione importante per tutto il Consiglio comunale di verificare tutti una serie di livelli, rispetto sia alla Spesa che all'Entrata. Questo di fatti è un punto determinante, in quanto l'articolo 175 della 267/00, prevede che l'organo entro il 30 novembre, provveda con deliberazione ad effettuare la verifica generale di tutte le voci di Entrata e di Uscita, compreso il Fondo di Riserva, al fine di assicurare il mantenimento del pareggio di Bilancio. Dopo tale data – e questo è un passaggio importante – non è più possibile effettuare Variazioni di Bilancio, ma solo prelievi al Fondo di Riserva. Come ogni anno è stata fatta richiesta a tutti i capi settori di effettuare tale verificare e indicare le varie necessità, per poter arrivare alla fine dell'Esercizio Finanziario. Quindi Signori Consiglieri stasera siete chiamati a esprimere il vostro voto sulla manovra dell'Assestamento. Tralasciando gli aspetti tecnici, già esposti dal Responsabile dei Servizi Finanziari, nella propria relazione, io vi invito a riflettere su alcune cose. Non è mistero delle grosse difficoltà che hanno dovuto superare tutti i Comuni per far quadrare l'Assestamento di Bilancio, infatti una serie di modifiche normative hanno minato l'assetto ormai consolidato del Bilancio degli Enti, ma grazie alla prudenza e anche all'ottimismo per un domani migliore non ci si è fermati ma si sta proseguendo secondo quelli che sono i nostri programmi. È vero che in questa fase di verifica abbiamo dovuto rivedere alcune cose programmate, ma è anche vero che altre sono state avviate. Mi riferisco alle procedure concorsuali per le assunzioni che sono in fase di espletamento. Nonostante le grosse difficoltà anche organizzative, tutti gli Uffici sono impegnati affinché tale obiettivo venga raggiunto. Inoltre l'impegno assunto da questa Amministrazione di mettere riordino nella gestione del Servizio della Nettezza Urbana è arrivato quasi in conclusione. Infatti sono stati predisposti gli atti per l'indizione della Gara europea, per l'affidamento del Servizio di Raccolta e Trasporto e l'esternalizzazione dello Spazzamento. Per quanto riguarda gli interventi programmati per la realizzazione di Opere Pubbliche, è stato completato l'iter per la concessione dei mutui relativi a via San Francesco, per il secondo lotto dello stadio Europa e per i lavori del seminterrato Scuola in via Roma. Quindi abbiamo mantenuto invariata l'offerta dei Servizi Individuali non modificando il prelievo fiscale. In conclusione ritengo che questa Amministrazione in considerazione soprattutto del nuovo assetto che ha determinato in alcuni

Settori strategici, abbia raggiunto i risultati positivi. Tutto ciò però significa che siamo molto determinati e che ci sentiamo in dovere di raggiungere risultati maggiori e migliori. Credo che il prossimo Bilancio di Previsione possa veramente dare il segno di un nuovo modo di amministrare in questo Comune. Grazie.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Ringrazio l'Assessore Carillo, chiedo alla dottoressa De Rosa, un'analisi tecnica della manovra. Prego dottoressa De Rosa.

Dott.ssa DE ROSA - Responsabile dei Servizi Finanziari: Buonasera a tutti, come ha già detto l'Assessore alle Finanze, l'Assestamento è un momento di verifica di quelle che sono le eventuali necessità che occorrono relativamente ai Capitoli sia di entrata che di spesa e la verifica degli eventuali esuberanti che possono poi essere ridistribuiti. Questa manovra di Assestamento, ha riguardato sia le Entrate, in particolare modo le Entrate Tributarie, le Entrate da Trasferimenti, le Entrate Extra Tributarie che la Spesa Corrente nonché in Conto Capitale. Per quanto attiene alle Entrate Tributarie, bisogna dire che finalmente il Ministero dell'Interno ha disposto quelle che erano le spettanze in merito al Fondo Ordinario che era stato congelato anche a causa delle modifiche normative che hanno comunque riguardato l'Ici. Si è provveduto a una riduzione dello stanziamento relativo all'Ici di competenza, pari all'importo comunicato appunto dalle spettanze del Ministero e si è provveduto a impinguare il corrispondente Capitolo relativo ai trasferimenti erariali. Inoltre bisogna dire che con una nota l'Ifel, ha fatto sapere che proprio perché non si è ancora stabilito in misura precisa a quanto ammonterà, diciamo, il saldo che dovrebbe essere corrisposto dal Ministero rispetto alla certificazione che è stata inviata dai Comuni nell'aprile del 2008, suggeriva in via cautelativa di provvedere a un abbattimento, tra il 5 e il 10 per cento rispetto a quello che era lo stanziamento di Bilancio. Nel caso specifico, ho ritenuto opportuno accantonare a Fondo Svalutazione Crediti, un importo pari al 5 per cento dello stanziamento in modo che laddove dovesse verificarsi questa condizione, il Bilancio, e in particolare modo il Rendiconto di Gestione, non potrà risentire di grossi scossoni, rispetto a questa Variazione. Inoltre bisogna dire che un'altra modifica che ha riguardato le Entrate tributarie, attiene al ruolo Tarsu. Infatti quest'anno vi è stata la Legge n. 31 del 2008, la quale ha stabilito che con decorrenza 2008, le somme che fino ad ora erano iscritte in Bilancio, relativamente alle scuole statali, non dovevano essere più iscritte. Infatti il Miur, corrisponderà a tutti gli Enti un trasferimento forfetario, in corrispondenza di quello che è il Servizio Smaltimento Rifiuti che dà l'Ente. L'importo, diciamo, alla fine che viene cancellato dal ruolo ammonta per imposta pura a 27.723 euro, mentre per Addizionale a 2.772. D'altro canto si è provveduto a istituire un nuovo Capitolo, dove transiterà questo importo forfetario che già ci è stato comunicato pari a 24.137,67 euro. Inoltre bisogna dire che un'altra Variazione in aumento che ha riguardato l'Entrata Tributaria, attiene al Capitolo delle tasse per i concorsi. Infatti questo Capitolo non era stato movimentato a seguito degli introiti che sono arrivati per le procedure concorsuali poste in essere ha fatto registrato un'entrata di circa 15.000 euro. Per quanto attiene invece ai trasferimenti correnti, bisogna evidenziare che per quanto riguarda quelli della Regione Campania, secondo quanto comunicato dal Responsabile Affari Sociali, la Regione Campania ha stanziato ulteriori fondi per l'acquisto dei libri di testo della Scuola Media Statale secondaria, per l'anno scolastico 2008 e 2009 che ammontano a circa 25.000 euro e che quindi vanno a incrementare i Capitoli di Entrata e di Spesa che già erano stati appostati in Bilancio e che quindi arrivano a assumere l'importo di 150.646 euro. Relativamente alle Entrate Extra Tributarie, si registrano sia degli impinguamenti di alcuni Capitoli già movimentati, sia le riduzioni di altri. Come ad esempio il Capitolo destinato per i Proventi dell'Illuminazione Votiva, per il quale abbiamo dovuto portare in diminuzione l'importo che era stato appostato, in considerazione del fatto che il contratto ormai in essere era scaduto e che la gara, la nuova gara è andata deserta. Inoltre sempre rispetto a quello che è l'andamento degli incassi per quanto attiene ai Proventi dei Servizi Cimiteriali, quasi sicuramente la previsione che era stata fatta in sede di Bilancio di Previsione non verrà rispettata e quindi occorre una riduzione di 2.500 euro. Relativamente invece ai Diritti di Segreteria per il rilascio delle concessioni edilizie, secondo quanto comunicato dal Responsabile Urbanistico, occorre portare in diminuzione lo stanziamento di 25.000 euro. Relativamente invece alla categoria dei Proventi Diversi, sempre secondo quanto comunicatoci dal Responsabile Affari Sociali, bisogna portare in diminuzione per intero lo stanziamento previsto per i Proventi relativi alle Sponsorizzazioni. Infatti in fase di redazione dello strumento programmatico, era stata ipotizzata la possibilità di finanziare una serie di iniziative e culturali e comunque ricreative, attraverso i Proventi delle Sponsorizzazioni. Purtroppo questo ad oggi non è stato possibile, perché è stato fatto il bando, è andato deserto e quindi come tale si è dovuto provvedere a portare in diminuzione sia la

voce d'entrata che le corrispondenti voci di uscita che erano ad esso vincolate. Inoltre si registra una maggiore entrata nel Capitolo Introiti e Rimborsi diversi di 5000 euro. E sempre secondo quanto comunicato dal Responsabile del Servizio NU, si deve apportare una variazione in diminuzione dello stanziamento relativo al contributo Conai di 15.000 euro. Relativamente invece alle Entrate relative all'articolo 208 del Codice della Strada, a seguito di note trasmesse dall'Ufficio competente, emerge comunque una situazione di eventuale impossibilità di poter rispettare appieno la previsione di Bilancio relativamente ai vari Capitoli corrispondenti, pertanto anche in questo caso, l'Ufficio Ragioneria, non avendo avuto altri indirizzi in merito, ha ritenuto appostare, al Fondo Svalutazione Crediti la somma di 25.000 euro. Relativamente ai trasferimenti in Conto Capitale, invece, è stato comunicato dalla Regione Campania che per quanto attiene al finanziamento per Lavori di Intervento negli edifici scolastici di proprietà del Comune, in ossequio alla Legge Regionale n. 3, articolo 64 comma 1 lettera B) che lo stanziamento non sarà di 90.000 euro quanto è scritto, bensì di 85.000 e quindi si è provveduto a ri-determinazione anche del corrispondente Capitolo in uscita. Relativamente poi ai Proventi delle Concessioni Ordinarie e da Condoni, sempre secondo quanto comunicato dall'Ufficio competente, si è dovuto portare in diminuzione sia il Capitolo delle Concessioni Ordinarie, pari a euro 70.000, sia dei Proventi derivanti dai Condoni 478572494 per 45.000 e poi ultimo Condoni il 326 del 2003 di 70.000 euro. Pertanto la manovra relativamente all'Assestamento per le Entrate, si riassume in maggiori Entrate per complessivi 309.284 euro e minori Entrate per 540.895 euro. Relativamente invece alla Spesa, sempre secondo quanto comunicato dai vari Capi Settore, si è reso necessario impinguare alcuni Capitoli, mediante il prelevamento di altri. Si sono state quindi dovute spostare delle risorse in parte dalla parte in Conto Capitale, a quella in Conto Corrente e viceversa e inoltre si è reso necessario istituire dei nuovi Capitoli. Principalmente le Variazioni in aumento dei Capitoli di Spesa attengono alle richieste fatte dal Responsabile Affari Generali che chiede un impinguamento del Capitolo destinato al riconoscimento di Debiti fuori Bilancio per 46.500 euro, 5.000 euro per il Capitolo relativo agli Incarichi Legali e 17.200 per quanto attiene al Capitolo relativo a Spese per Concorsi e a Posti vacanti in organico. Contestualmente ha autorizzato il prelievo da un Capitolo sempre di sua competenza relativo agli Acquisti di Beni Mobili pari a 7.000 euro. Nonché il prelievo di 4000 euro dal Capitolo destinato per Istituzionalizzare della Festa dello Studente e altri 5000 euro relativamente alle Spese Noleggio auto di rappresentanza Il Responsabile invece Affari Sociali, ha richiesto una redistribuzione delle Risorse relative a Capitoli di parte corrente, quindi ha azzerato una parte degli stanziamenti che erano sui Capitoli relativi all'Acquisto del Materiale per il funzionamento sia nelle Scuole Materne, che Elementari, che Media, nonché per il Mantenimento di Biblioteche e Archivi e questi stanziamenti sono stati invece dirottati su altri Capitoli, relativamente ai Contributi per Manifestazioni Culturali e Religiose per il Concorso nelle Spese di Mantenimento degli Infanti e Legittimi riconosciuti dalla sola madre e poi euro 8000 per Acquisto di Beni Strumentali per i Disabili. Inoltre è stata chiesta la attivazione di due Capitoli di Spesa, l'uno per l'adesione al Progetto Giochi del Vulcano che dovrà movimentarsi nell'esercizio 2009, l'altro invece per la richiesta di un Capitolo dedicato esclusivamente al Ricovero dei Disabili in strutture residenziali. Quest'ultimo capitolo dovrà avere uno stanziamento di 2000 euro che verrà prelevato da un altro Capitolo sempre relativo al Peg di Affari Sociali, destinato per il Ricovero degli Anziani. E per questa Variazione si richiede la movimentazione anche sul Pluriennale. Infine come avevo annunciato, precedentemente per quanto atteneva alle Entrate, bisognerà portare in economia tutti i Capitoli, collegati al Capitolo di Entrata delle Sponsorizzazioni ma anche una redistribuzione di quelli dove c'erano dei vincoli in esubero che vengono non soltanto disattesi ma che poi vengono portati in economia, per essere in parte dirottati sul Capitolo, destinato a Addobbi e Luminarie natalizie. Relativamente poi al Settore Attività Manutentive e Sistemi Informativi, il Responsabile ingegnere Nappo dà conferma degli stanziamenti che gli sono stati attribuiti anche alla luce della riorganizzazione che ha interessato gli Uffici Tecnici. Inoltre chiede per quei Capitoli di Spesa che erano vincolate ai Proventi Ordinari delle Concessioni Edilizie da Condoni, di privilegiare quelli relativi alle Manutenzioni del Cimitero. E a tal proposito infatti nella rideterminazione dei vari Capitoli di Spesa che erano collegati a quelli di Entrata, sono stati fatti confluire sul Capitolo relativo alle Manutenzioni Straordinarie del Cimitero una parte dei Fondi che erano previsti per le Manutenzioni Ordinarie. Relativamente poi al Settore Lavori Pubblici e Urbanistica e Nettezza Urbana, il Capo Settore ha comunicato la necessità di impinguare i Capitoli per la Spesa di Pubblicazione Gare, per euro 5000. Inoltre ha chiesto l'impinguamento del Capitolo relativo agli Acquisti per Beni Mobili e Attrezzature Varie; 30.000 euro per le Spese di Gestione del Servizio NU, per Attività varie. Inoltre ha dato autorizzazione al prelievo di esuberanti in altrettanti Capitoli di sua competenza, come quello relativo al Servizio Annona per 1000 euro; quello

destinato per la Disinfestazione e Derattizzazione per 600 euro. Inoltre, va bene, questo l'avevamo già detto in precedenza, la riduzione sul Capitolo relativo ai Contributi Conai. Nel momento in cui il Capo Settore Urbanistica ha richiesto la rideterminazione in diminuzione dei Capitoli che interessavano il Condonò e gli Oneri Ordinari da Concessioni si sono dovuti rideterminare i Capitoli che erano ad essi collegati in Uscita. Pertanto alla fine sono stati azzerati gran parte dei Capitoli che riportavano stanziamenti per le Manutenzioni Straordinarie nelle Scuole, è stato istituito un nuovo Capitolo per la ultimazione dei lavori di Cappella del Carmelo, inoltre è stato volturato lo stanziamento che in Bilancio di Previsione era stato destinato per l'acquisto di un terreno sul quale doveva sorgere l'Isola Ecologica per l'Acquisto di un terreno da poi adibire a Area Parcheggio in zona Flocco. Infine è stato chiesto uno stanziamento di 40.000 per Acquisto Parziale di Arredi da destinare al Centro Civico Polivalente che dovrà a breve essere inaugurato. Naturalmente diciamo che alcune di quelle che sono state le richieste fatte dai vari Uffici si sono potute soddisfare trovando parte delle risorse all'interno dello stesso Peg. però per altre si è dovuto trovare risorse altrove. Principalmente sono stati portati in diminuzione tutti i Capitoli degli Stipendi per i quali era stata fatta una previsione di assunzione per un tempo più ampio rispetto a quelle che erano le procedure concorsuali. Poiché a oggi sono in itinere, si è ritenuto dover quindi portare in economia, questi esuberi di disponibilità e farli defluire sui Capitoli dove era necessario l'impinguamento. Inoltre è stata fatta un'altra operazione, in sede di Equilibrio il responsabile del Settore NU, aveva rappresentato la necessità di procedere a istruttorie che non erano ancora completate relativamente a una serie di Debiti. Il Capo Settore competente ha chiesto all'Ufficio, dal momento che alcune di queste istruttorie si sono completate, altre sono ancora in itinere, l'accantonamento di queste somme, poiché questo era l'ultimo momento utile, in quanto poi procederà alle varie delibere di riconoscimento dei debiti. Un Accantonamento è stato fatto anche per quanto attiene al Settore che mi riguarda, infatti questa cosa era già stata evidenziata in sede di equilibrio e poi anche discussa in sede di Commissione Bilancio, c'era una conciliazione fatta dal vecchio Tesoriere, gestore allora anche del Servizio Acquedotto nei confronti dei dipendenti che allora, diciamo, erano dedicati al Servizio presso il Comune di Poggiomarino. È stato completato l'iter per procedere a una transazione e quindi è stato appostato in un Capitolo ad esso dedicato la somma di 12.200 euro che è quella poi che è venuta fuori dalla transazione. Alla fine la manovra di Assestamento relativa uscita si concretizza in Maggiori Spese per 584.056,10 euro e Minori Spese per 815.667,10. Abbiamo detto che si tratta di una manovra di Assestamento che sostanzialmente riguarda l'Esercizio 2008 e solo marginalmente l'Esercizio 2009. Penso che non debba aggiungere altro.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Ringrazio la dottoressa De Rosa, passo la parola all'Assessore Giacometti che l'ha chiesta. Prego Assessore.

GIACOMETTI – Assessore: Grazie Presidente e buonasera a tutti. È stato chiesto al Settore Affari Sociali da questo Assessorato e di concerto con quello della Cultura retto dalla dottoressa Maria Fantasia, in sede di Assestamento l'attivazione di un nuovo Capitolo per quanto riguarda l'adesione a progetti Giochi del Vulcano. Giusto per spiegare un po', che ci siamo trovati questo termine, Giochi del Vulcano giusto per spiegare un attimino che cosa era. Quindi vorrei portare a conoscenza l'autorevole Consesso qui presente che in data 16 ottobre del 2008 a Boscoreale è stato siglato il Protocollo di Intesa tra i Comuni di Boscoreale, Boscotrecase, Tre Case, Terzigno e Poggiomarino. Tale Protocollo ha voluto sancire l'accordo tra le cinque municipalità per la realizzazione dei Giochi del Vulcano. Il progetto si suddivide in due sezioni una sportiva e l'altra culturale. Tra gli eventi sportivi vi sono alcune discipline a squadre e altre per atleti singoli. Per quanto riguarda la Sezione alla Cultura, invece vi è una rappresentazione teatrale e dei test di Cultura Generale. Il progetto è naturalmente rivolto a alunni che frequentano le scuole secondarie di primo grado con le quali si è intrapreso già una pianificazione del Lavoro che dovranno svolgere. La prima edizione si terrà nel mese di maggio del 2009 a Boscoreale, paese organizzatore, chi si aggiudicherà la coppa finale risultante dai punteggi assegnati dalle varie discipline sia sportive che culturali sarà per l'anno successivo il paese che organizzerà la manifestazione. Il 18 dicembre del 2008, sarà presentato il programma ufficiale dei Giochi, presso la Sala Giunta del Comune di Boscoreale, alle ore 11, quindi colgo l'occasione per estendere l'invito a tutti quanti i presenti. Grazie.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Grazie Assessore Giacometti. Passiamo alla discussione di questo punto. Se ci sono interventi prenotazioni sulla materia. Prego i Consiglieri che intendono chiedere la parola di farlo. Nell'attesa che valutate la cosa, faccio presente che all'interno

della pandetta è presente la delibera, c'è la relazione della dottoressa De Rosa, c'è il parere dei Revisori dei Conti e le relazioni dei Capi Settore. C'è il verbale della Commissione consiliare, oltre a allo schema tecnico di Bilancio. Allora si prenota il Consigliere Saporito, al momento.. prego Consigliere.

Antonio SAPORITO: È importante che si prenotano i Consiglieri...

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Non siamo così fiscali, incominciamo da lei. Prego Consigliere.

Antonio SAPORITO: Io per prima cosa volevo ringraziare l'Assessore Giacometti per avere portato all'attenzione del Consiglio comunale questo progetto che interessa più Comuni per quanto riguarda i Giochi del Vulcano, però devo dire allo stesso tempo che essendo stato già siglato un Protocollo di Intesa era opportuno che il Protocollo di Intesa siglato venisse portato in Consiglio comunale all'attenzione del Consiglio comunale. Io Presidente le chiedo se può appuntare questa cosa perché i Protocolli di Intesa e l'approvazione sono di competenza del Consiglio comunale, quindi è importante che venga portato in un prossimo Consiglio comunale e esattamente se ce ne è qualcuno fino al 31 dicembre di quest'anno è importante che venga portato. Questo è per quanto riguarda la questione la richiesta della Variazione sul Pluriennale 2009. Per quanto riguarda invece l'Assestamento di Bilancio, viene chiamato Assestamento perché è l'ultima Variazione di Bilancio che viene effettuata nell'anno 2008, tranne quelle che possono essere effettuate non quelle che provengono dal Fondo di Riserva, Assessore Carillo, ma quelle che eventualmente interessano all'interno del proprio Peg i vari Assessori entro il 15 dicembre dell'anno. Ci sono alcune note dolenti, la prima secondo il mio punto di vista è che non è stata chiesta neanche una attenzione, una scusa, ai Consiglieri comunali per il fatto che questo Assestamento di Bilancio, la documentazione che doveva essere pronta al 14 novembre del 2008, ci sono Variazioni di Bilancio, presentate da vari capi settore in data 24 – 25 e 26 novembre, almeno un'attenzione di dire: "Chiediamo scusa a questo Consiglio comunale per un motivo straordinario siamo arrivati in ritardo e quindi noi vi chiediamo scusa per il fatto che non c'è stata la possibilità di far vedere le carte in tempo utile a tutto il Consiglio comunale. Questa è una lagnanza e una doglianza che io devo a questo Consiglio comunale. Io entro nello specifico delle Variazioni ma diciamo non in modo approfondito ma di tipo generale le considerazioni che sto per fare. La prima è che io ho letto le carte delle Variazioni di Bilancio, la delibera, la relazione della dottoressa, per la verità devo dire come al solito sempre fatta in modo asettica, dove veramente espone dal punto di vista tecnico tutto quello che eventualmente è intercorso per Variazioni, per 231.000 euro complessive che sono state effettuate sia di Entrata che di Uscita per il 2008. Sicuramente non è la Variazione di Bilancio più importante effettuata da questa Amministrazione in questo anno, ci sono state almeno altri due nel corso di questo anno, che forse come rilevanza e movimentazione, poteva essere molto, ma molto più importante rispetto a questa, questa che è stata portata adesso è poca cosa. È veramente poca cosa. Dalla lettura degli atti vengono fuori subito alcune considerazioni: la considerazione principale l'ho espressa già nella Commissione Bilancio, dalla lettura viene fuori subito che il settore Polizia Municipale è stato completamente assente a partecipare alle proposte di Variazioni di Bilancio, tranne quelle che hanno interessato come ha riferito il Capo Settore ai Servizi Finanziari, la riduzione delle spese del Personale, non vi è stata nessun'altra movimentazione che è stata effettuata, nel settore Polizia Municipale. Io capisco benissimo la situazione in cui è venuto a trovarsi il settore, ci poteva essere sicuramente un'accelerazione per quanto riguarda la questione dell'individuazione del Responsabile del Settore per cercare di mettere in condizione di arrivare al momento della Variazione puntuale, precisa che potevano essere effettuate e tutto questo non è stato, anzi su questo poi ci veniamo perché continuate nelle illegittimità, continuate nelle illegittimità per quanto riguarda le questioni riferite anche agli incarichi da ricoprire per il Capo Settore della Polizia Municipale. Io su questo invece mi preoccupo più come Consigliere comunale e come cittadino di questo paese, mi preoccupo per quanto riguarda la questione riferito al fatto che comunque alcuni Capitoli del Settore della Polizia Municipale andavano movimentati perché si appalesa una diminuzione di Entrata in questo Capitolo di circa 120 – 130.000 euro, vi è una previsione di 330.000 euro si prevede di incassare, se tutto va bene, al 31 dicembre rispetto a quello che è già stato incassato, 190.000 euro e qualcosa, 195.000 euro circa. Su questo non è tanto quello che eventualmente entra meno che pure è una mancanza degli obiettivi che erano stati posti da questa Amministrazione, ma la cosa fondamentale per cui io sono preoccupato è che questo non è un Capitolo tout court, queste le Spese che provengono dalle Entrate sono delle spese soprattutto per

quanto riguarda il 208 del Codice della Strada che vanno al 50 per cento su diversi Capitoli e su questi ci sono alcuni Capitoli che prevedevano una Spesa e una percentuale fissa come da Regolamento e che doveva essere sicuramente presa in considerazione. Vedi la Previdenza Integrativa per quanto riguarda i Vigili Urbani, vedi per quanto riguarda il miglioramento della Viabilità, dovuta al 10 per cento delle Entrate, rispetto a quello che erano dovute e necessarie. Quindi su questo vi è un'ulteriore riduzione e andava ricalibrata questa cosa. Vi sono delle cose che comunque questa Amministrazione non ha fatto, non ha prodotto e quindi ci sono delle serie preoccupazioni anche per quanto riguarda fino alla fine del 31 dicembre, per come eventualmente verranno prese in considerazione alcuni aspetti di Spesa di questi Capitoli. Ma questo volevo ricordare soltanto che nel Consiglio comunale dell'allora 29 novembre del 2007, perché era un giorno prima rispetto al 30 che facemmo il Consiglio comunale, io ringraziando tutto il Consiglio comunale, per avere accettato due proposte che comunque erano state fatte per quanto riguarda soprattutto nell'applicazione dell'articolo 208, chiedevo che nell'arco dell'anno venisse approvato il Regolamento per quanto riguarda la definizione della Previdenza Integrativa, a distanza di un anno non avete scusanti, non mi dite più che siamo giovani, a distanza di un anno questo Regolamento non è stato effettuato ancora. Siete latitanti su questo e non sono le sole cose, poi andiamo ancora oltre per quanto riguarda tutto il meccanismo per cui è stata effettuata la nomina e io entro anche nello specifico dei soldi, perché questi sono soldi dei cittadini di Poggiomarino. Un incarico 24 novembre al 31 gennaio 2009, si conclude, vi è un indennizzo per questo, un contributo di 5500 euro, sarebbe il doppio dello stipendio normale che prende un funzionario di un Ente locale; 500 euro sono per Rimborso di Spese di viaggio e 5000 euro, sono per neanche 45 giorni di lavoro effettivo se per caso venisse tutti i giorni. Questa è una cosa molto grave. E su questo vi è l'altra gravità della situazione, comunque avete fatto una nomina che gli stessi Capi Settore hanno ritenuto illegittimi e hanno espresso il parere negativo. Era stata fatta la delibera, come doveva essere fatta per quanto riguarda l'approvazione dello schema di convenzione, su questo però l'avete dovuta revocare perché il Sindaco dell'Amministrazione del Comune di cui veniva questo funzionario, ha espresso un parere che poteva, per me un non parere, perché uno dopo le ore di lavoro può fare quello che vuole, è così Ennio Bifulco? Dopo le 36 ore di lavoro e le urgenze necessarie che possono capitare, ognuno dopo è libero di fare quello che vuole, nell'ambito del comparto degli Enti locali, della Pubblica Amministrazione, ma sapendo che non vi è il cumulo e che non è stato approvato il cumulo su questo e non è un'assunzione a scavalco, perché l'assunzione a scavalco significa l'assunzione di un personale e di un dipendente tra due Comuni come è stato previsto all'inizio: 18 ore al Comune di Poggiomarino e 18 ore al Comune di Brusciano o di Castelvetro, chiedo scusa, Castelvetro, sì. Invece questo atto l'avete revocato e avete fatto un atto illegittimo e anche la responsabile del Settore Personale vi leggo il parere in ordine alla regolarità tecnica: "Si prende atto della volontà dell'Amministrazione ma nel contempo si rappresenta che il presente incarico, così come proposto, appare non in linea con il divieto di cumulo di impieghi previsto dall'articolo 53 del Decreto Legislativo 165 del 2001" in linea con l'articolo 53 del decreto legislativo n. 165 del 2001, appare invece l'incarico a scavalco, così come disciplinato dall'articolo 14 del Contratto Collettivo Nazionale, Lavoro Comparto Regione e Autonomie locali che prevede espressamente: "Gli Enti locali possono utilizzare con il consenso dei lavoratori interessati, Personale assegnato ad altri Enti, cui si applica il presente contratto per periodi pre-determinati e per una parte del tempo di lavoro d'obbligo mediante convenzione e previa assenza dell'Ente di appartenenza". Quindi come vedete è un atto illegittimo effettuato...

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Chiedo scusa Consigliere Saporito se l'interrompo, la volevo invitare a essere molto breve su un argomento, che me lo consenta, ha poco a vedere con l'oggetto all'ordine del giorno...

Antonio SAPORITO: No, ha a vedere con il fatto della responsabilità per quanto riguarda...

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Sì, però voglio dire, lei è troppo bravo per sapere che forse sta impegnando il suo tempo che fra cinque minuti è finito.

Antonio SAPORITO: E questo è uno degli argomenti, non c'è una voce del Bilancio che non presenta soprattutto anche critiche di aspetto di tipo politico. Io non entro nello specifico voce per voce, sono dell'ordine di 231.000 euro, però entro nelle considerazioni di tipo generale che secondo me, deve far riflettere questo Consiglio comunale. Dalle letture della documentazione quello che emerge e viene fuori è la continuazione con cui questa Amministrazione ha presentato il Bilancio di

Previsione dell'anno 2008, dove nel Consiglio comunale, mi fu detto che io ero un mago dei numeri e a secondo dei numeri e uno come li tirava così uno poteva esprimersi, ma al 30 novembre, questo non si può dire più. Al 30 novembre, il Bilancio è quasi Consuntivo e i dati riportati rappresentano effettivamente la volontà politica che questa Amministrazione ha adoperato. Mi riferisco in modo particolare al considerevole aumento delle spese correnti effettuate nell'anno 2008, di tipo generale, viaggiamo nell'ordine dei 10.000.000 di euro, 9.700.000 e dispari per non essere detto: "Hai detto 200.000 euro in più" ma viaggiamo nell'ordine dei 10.000.000 di euro. Ma la cosa che desidero portare all'attenzione di questo Consiglio comunale è il notevole aumento prodotto sul costo del Servizio della NU. Anche il Presidente del Consiglio nel Consiglio comunale del Bilancio, disse che era importante di fare un intervento soprattutto per quanto riguarda i numeri, io ogni tanto me li vado a leggere, diceva che io mentivo sapendo di mentire...

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Riguardo alle Spese Correnti, agli artifici che lei...

Antonio SAPORITO: Riguardano Spese anche della NU, dicendo che eventualmente nel momento in cui si approvava il Bilancio era un Bilancio di Previsione e dovevano aspettare il Bilancio, la Gestione per sapere se vi era una riduzione o meno sulla previsione che era stata effettuata. Però io per la verità questa diminuzione non la trovo, non l'ho letta, non l'ho vista. Io invece ho visto un continuo aumento, avete grattato il fondo del barile di tutto quello che potevate grattare per quanto riguarda la Spesa Corrente per potere ulteriormente aumentare il costo del Servizio della NU. Non c'è stata una sola Variazione di Bilancio che avete portato dove all'interno di questa Variazione non avete aumentato il Capitolo 1752 che nel Consiglio comunale scorso, ci potevamo mettere pure pasta, fagioli e tutto dentro quanto la quello che volevate mettere dentro compreso lo Spazzamento e così via. A un mese dell'altro Consiglio comunale, non vi è ancora un progetto per lo Spazzamento. Non ho mai avuto anche come Consigliere comunale, la possibilità di avere il progetto dello Spazzamento. Anche in questa Variazione di Bilancio, vi sono ulteriori 30.000 euro di aumento per quanto riguarda il impinguamento del Capitolo 1752, arriviamo al costo del Servizio della NU, Consuntivo 2007, Previsione e Gestione 2008, a 2.750.000 euro. E anche su questo devo dire, è stato fatto un'ulteriore delibera adesso di continuare ad affittare cassoni. È stata fatta una delibera di acquisto di quattro cassoni la prima gara, come si dice? Era andata non deserta, era stata infruttuosa, quattro cassoni circa 19.000 euro, è stata fatta una determina che è mai possibile che non si sa quanti cassoni noi dobbiamo fittare? Alcuni? Sembra la commedia di Pirandello: "*Uno, Nessuno e Centomila*". Non riusciamo a capire se questi cassoni da fittare, sono due, tre, quattro, dieci, cinque, sempre generico e vago come sempre. Per i costi che questa Amministrazione ha pagato, per fitti cassoni, poteva comprare 63 cassoni e 63 cassoni erano di proprietà del Comune hanno speso circa 300.000 euro di affitto cassoni, questa è proprio una cosa, non lo so, se è possibile che un'Amministrazione possa continuare a gestire un Servizio, e soprattutto quello della NU, dove spendono i soldi dei cittadini del mio paese, perché quei soldi sono i soldi dei cittadini, non sono soldi vostri, anche vostri, però sono soldi dei cittadini e voi dovete dar conto ai cittadini. Voi state continuando a aumentare il costo del Servizio, però voi potete correre quanto volete, ci sono le Leggi, le interpretazioni, la manovra tariffaria non la facciamo al 31 dicembre, correte quanto volete, ma avete creato i presupposti per aumentare con la manovra tariffaria la tassa ai cittadini di Poggiomarino, come minimo è il 42 per cento. Io dico numeri, cifre, dati, questo è questa Amministrazione che continua a ridurre quel poco di spesa in Conto Capitale che era stato messo e previsto a scapito dell'aumento delle Spese Correnti. Presidente io non voglio annoiare perché forse lei mi dirà: "Ha finito il suo tempo". Io mi fermo qua però io ho ancora molti dati da fornire e da portare all'attenzione di questo Consiglio comunale, sono dati fondamentali e importanti dove anche quando è stato approvato il Bilancio – lo devo dire – vi erano due, tre aspetti che mi avevano colpito, ma favorevolmente, per quanto riguarda iniziative che questa Amministrazione aveva preso. Al 30 novembre, quelle iniziative, con l'ultimo Assestamento di Bilancio sono state azzerate, è stata una mia delusione e mi riferisco a due, tre casi particolari, in modo particolare all'incarico per il Piano Illuminotecnica, alla Manutenzione Straordinaria per quanto riguarda i siti tecnologici, all'Acquisto del Terreno per la realizzazione dell'Isola Ecologica, queste sono tutte questioni anche dall'opposizione ma io avevo ritenuto che questa Amministrazione era stata sensibile a queste problematiche. Devo constatare che al 30 novembre con l'ultima Variazione di Bilancio, queste iniziative, queste proposte sono state completamente azzerate. Io vi ringrazio.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Io ringrazio lei Consigliere Saporito, ci sono altri interventi da parte dei Consiglieri?

Antonio CALVANESE: Presidente chiedo la parola.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Prego Consigliere Calvanese.

Antonio CALVANESE: Ma volevo più che altro una spiegazione dalla dottoressa De Rosa, circa l'impegno di spesa ulteriore per il completamento della Cappella del Carmelo, c'è stata una lievitazione della Spesa o c'è stata qualche altra motivazione? Per quello che mi risulta, dovrebbe essere sempre la stessa spesa, solo che non ci sono più i fondi necessari.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Prego dottoressa De Rosa.

Dott.ssa DE ROSA – Responsabile dei Servizi Finanziari: La Cappella del Carmelo era stata finanziata parzialmente con Oneri Concessori e per la restante parte col la Devoluzione di un Mutuo già assunto per la realizzazione della Chiesa al Flocco. Quest'anno abbiamo fatto una operazione di estinzione anticipata dei mutui, in quella sede non si è tenuto conto che questo mutuo doveva rimanere acceso e quindi è stato anch'esso, diciamo, chiuso, estinto e quindi si è dovuto adesso provvedere alla costituzione in Bilancio con risorse a carico nostro della somma residuale.

Antonio CALVANESE: Ammontante circa a 100 mila euro, più o meno?

Dott.ssa DE ROSA – Responsabile dei servizi Finanziari: Il mutuo per il quale era stata chiesta la devoluzione era circa 200.000 euro.

Antonio CALVANESE: Per cui di questi soldi se ne potrebbe fare..., cioè sarebbero stati utilizzati eventualmente per qualche ulteriore opera sul territorio se non ci fosse stato questo refuso. Va bene comunque è una cosa che si deve completare, ormai. Poi un'altra cosa una norma quest'anno o non ci consente di utilizzare avanzi di Amministrazione che tenevamo precedentemente in carico come Ente?

Dott.ssa DE ROSA – Responsabile dei Servizi Finanziari: Non è proprio così nel senso che l'Avanzo di Amministrazione è possibile utilizzarlo soprattutto dopo l'approvazione del Consuntivo e quindi esistono i presupposti per poter far questo, il problema però nel nostro caso, poiché l'Avanzo di Amministrazione è una voce che in Entrata non concorre ai fini del calcolo del disavanzo in termini di parametro del Patto di Stabilità, mentre la Spesa che viene finanziata con l'Avanzo di Amministrazione concorre ai fini di questo obiettivo, noi purtroppo, stando ai limiti non ci trovavamo in questa condizione. L'anno scorso, invece era stata prevista apposta una norma che per gli Enti virtuosi era possibile l'utilizzo senza farlo concorrere negli obiettivi.

Antonio CALVANESE: Per cui quest'anno quella norma è stata eliminata, cioè di questo volevo avere la certezza, perché ci sono delle urgenze che se non fosse stata eliminata quella norma avremmo potuto...

Dott.ssa DE ROSA – Responsabile dei Servizi Finanziari: Quella norma valeva solo per l'anno 2007.

Antonio CALVANESE: Solo per il 2007, per il 2008 è stata soppressa. Va bene la ringrazio.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Grazie al Consigliere Calvanese.

Francesco PARISI: Presidente...

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Chiede la parola il Consigliere Parisi, prego Consigliere.

Francesco PARISI: No in merito all'ultima domanda, a una delle due domande fatte dal Consigliere Calvanese sulla Cappella del Carmelo, volevo chiedere anch'io una cosa alla dottoressa

De Rosa: ma nel momento in cui, diciamo, questo mutuo è stato estinto e poi si è provveduto a prendere soldi dal nostro Bilancio, c'è stato un risparmio per l'Ente?

Dott.ssa DE ROSA – Responsabile dei Servizi Finanziari: Allora sicuramente sì, perché comunque nel momento in cui si contrae un mutuo ci sono degli oneri di ammortamento che rimangono a carico del Bilancio comunale, questo sicuramente.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Grazie dottoressa. Prego Consigliere Parisi.

Francesco PARISI: Grazie dottoressa della risposta. Io in primis, mi volevo riallacciare al discorso fatto dall'Assessore al Bilancio Franco Carillo, sottolineando quello che agli occhi di tutti è stato un periodo difficile dell'economia, sia internazionale e quindi anche della nostra Italia, della nostra Campania e del nostro paese, quindi questo che cosa ha comportato? Sicuramente in base a quello che è stato il Bilancio di Previsione e quindi a un momento storico, a un momento in cui in un contesto economico – sociale diverso, si era preventivato un qualcosa e si era messo in cantiere qualcosa, poi dopo l'estate è successo quel che è successo, è sotto gli occhi di tutti e quindi comunque ci sono state delle minori Entrate per i Comuni, c'è stata sicuramente un'economia che si è fermata e quindi molte di quelle cose che sono state messe in cantiere che ci avevano dato il plauso anche da parte del Consigliere Saporito, in fase di previsione, come le sponsorizzazioni e quant'altro, non sono state più fatte perché comunque sembrava troppo gravare sugli imprenditori locali per chiedere dei soldi che al momento era meglio spenderli per mantenere le aziende e per mantenere le persone a lavorare presso di loro. Io penso una cosa invece: il 2008 è stato l'anno che ha messo sicuramente l'inizio e la parola fine a quello che era un discorso per quanto riguarda le scuole, noi con le scuole quest'anno, abbiamo fatto tantissimo, abbiamo preso..., è vero sì che alcune cose non sono state fatte e sono state azzerate dal Bilancio, perché non c'erano state delle entrate conseguenti, però comunque noi quest'anno abbiamo speso circa 1.000.000 di euro per le Scuole, 300.000 per Lavori Ordinari e Straordinari e 640.000 euro messi bando da questo Comune per la Riqualficazione delle Scuole. E questo qua è stato un qualcosa che noi sentivamo più di tutto, quello di mettere le scuole in condizioni ottimali affinché sia gli alunni, sia il corpo docente, sia il corpo non docente, potesse svolgere nel migliore dei modi il proprio ruolo. A breve da alcuni giorni è stata indetta gara per quanto riguarda la messa in sicurezza della Scuola Media Falcone di 350.000 euro, altri 100.000 euro sono stati presi dalla Regione per sensibilizzare un discorso che va sulla sicurezza urbana integrata sempre che riguardava la scuola. Altri 170.000 euro sono stati sempre chiesti alla Regione, 85 da questo Bilancio per completare la scuola in cui noi facciamo anche il Consiglio comunale, altri soldi saranno movimentati per mettere in sicurezza le scuole del nostro territorio. Lei sa benissimo oggi giorno e soprattutto ahimè in questi giorni, dopo una sciagura si parlo tanto delle scuole. Noi le abbiamo preventivate Consigliere Saporito, noi in Campagna Elettorale, abbiamo detto che volevamo mettere le scuole di Poggiomarino in condizioni ottimali. Questo lo stiamo facendo, nonostante la crisi internazionale, nonostante le Entrate che non ci sono state, nonostante tutto questo, noi abbiamo dato alle nostre scuole e daremo alle nostre scuole un po' di dignità. Ha parlato della Spesa, riguardo la NU, ma è agli occhi di tutti, un paese diverso rispetto a quello precedente, cumuli di immondizia non più presenti per le strade, cumuli di immondizia non più presenti nelle periferie, le periferie paragonate e considerate come i centri. E anche in questo andava il discorso fatto per le esternalizzazione dello Spazzamento, non spazzare più solo il Centro del paese ma spazzare anche le Periferie, rendere le periferie vivibili quanto il Centro del paese, perché privilegiare solo un Centro e non anche le Periferie? Parlava di spesa aumentata, ma due anni fa, quanto costava a un Ente smaltire un rifiuto solido urbano? In due anni c'è stato un aumento quasi dell'80 per cento, questo lei non parla, non lo dice, non lo dice che quando prima veniva 60 euro, oggi viene 110 – 120 euro. Per l'aumento dei Costi di Carburante, per l'aumento delle Spese del Picconale, però questo va bene non fa niente. Non deve essere sottolineato perché è giusto che sia così, è il suo ruolo politico che glielo deve bar fare, però io mi sento ad oggi, veramente fiero del lavoro fatto da questa Amministrazione. Mi sento fiero di questo Bilancio, come già detto il Presidente del Consiglio e quindi anch'io mi associo alle parole espresse dal Presidente del Consiglio, nei confronti dell'ex Assessore Raffaele Saporito, perché è frutto del suo lavoro questo Bilancio. E anche lui ha dato una mano a questa Amministrazione, affinché si arrivasse a queste cose, alla determinazione di questi giorni. Quindi non vedo questo vuoto di cui lei parla, non lo vedo proprio, vedo solo delle cose che a breve saranno visibili agli occhi di tutti. Questo lei non lo dice, lei si sofferma a quelle che sono delle piccole cose, si sofferma giustamente a quelle che sono delle illegittimità, lo dovremo vedere se saranno delle illegittimità, ci sarà

qualcuno che valuterà se ci saranno state delle illegittimità, però lei giustamente parla sempre prima che ci siano delle cose vere e fondate.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Grazie Consigliere Parisi, la parola al Consigliere Marra.

Giuseppe MARRA: Buonasera. Volevo dire una cosa: è stato fatto prima un intervento abbastanza forte, nel discorso dell'incarico dato alla dottoressa, del Responsabile del Settore Vigili Urbani, allora mi è parso di capire che due mesi e mezzo di incarico, 5000 euro sono tanti, quindi ho sentito questo intervento forte come dire che i soldi vengono sperperati così. A mio modesto parere, mi sembra una cosa molto strumentale, perché io vorrei chiedere all'amico, al Consigliere che ha detto queste cose qua, un Responsabile di un Ente qualsiasi, anche un Responsabile di un Ente universitario, quando prende al mese? Forse prende meno di 2500 euro lordo? Io non credo, forse prende anche qualcosa in più. Allora dobbiamo smetterla di strumentalizzare e far capire ai cittadini qui presenti che noi come amministratori sperperiamo tutto. Due mesi e mezzo, un Responsabile di Settore per 5000 euro forse è un regalo che ci fa lui a noi. Perciò vi chiedo gli interventi che si fanno, non cerchiamo sempre di strumentalizzare, dobbiamo cercare il possibile di far crescere questo paese, per farlo crescere ci vuole anche la collaborazione dell'opposizione. Grazie.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Grazie Consigliere Marra, se non ci sono altri interventi, passiamo alla lettura del... Prego Consigliere Saporito.

Antonio SAPORITO: Non vorrei passare come quello che eventualmente dice le cose...

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Riduca in cinque minuti questa sua replica Consigliere.

Antonio SAPORITO: Anche di meno. Molto probabilmente si vede che io e il Consigliere Parisi, abbiamo letto un altro Bilancio, un altro Assestamento di Bilancio, però mentre io porto dati, il Consigliere Parisi, non porta assolutamente dati, non mi risulta assolutamente..., io non volevo entrare nello specifico per punzecchiare ma non mi risulta assolutamente che vi sia una richiesta o un progetto per 640.000 euro presentati per quanto riguarda Adeguamento a Misure di Sicurezza per le Scuole, perché mi vuole fare dire cose che non voglio dire? Lei mi provoca, lei mi fa dire che questa Amministrazione non ha fatto richiesta di finanziamento per l'Edilizia Scolastica soprattutto in riferimento all'adeguamento a misura di sicurezza 2007 – 2009, non un solo anno, un'altra richiesta la potete fare il 2010, non mi deve provocare. Deve dire le cose per bene, perché io tutti questi soldi che lei dice ha promesso, io non li leggo da nessuna parte, ci sono dei soldi che sono stati spesi, ha detto 300.000 euro per quanto riguarda la Manutenzione Ordinaria e Straordinaria naturalmente in eccesso ma l'ha presa per buona ma comunque questa Amministrazione ha azzerato altre 250.000 euro per quanto riguarda la Manutenzione Straordinaria delle Scuole, io la prendo bene, però sono ridotte, di altri 200.000 euro che comunque eventualmente per il fatto che anche per scelta di questa Amministrazione dal punto di vista urbanistico..., vedi mi fai ancora ulteriormente, c'è una diminuzione di 185.000 euro, quindi ci stanno 185.000 euro che non sono entrati per quanto riguarda Condoni, Concessione Edilizia, per scelta di questa Amministrazione per il fatto che comunque è intervenuta dell'assetto dell'Ufficio Tecnico. Nulla da obiettare per quanto riguarda, sono scelte che voi siete in diritto di fare, però dovete sapere che ad oggi in questo momento ha portato dei problemi,. Ha portato dei problemi per cui non sono entrate 185.000 euro per quanto riguarda questo Settore, questo aspetto. Questo riguarda le Concessioni Edilizie e i Condoni. Se mi sbaglio sono 70 – 45 e 70 in diminuzione ancora 25.000 euro per quanto riguarda le Concessioni e gli Oneri concessori del rilascio delle Concessioni. Non mi provocate, siate almeno, diciamo, al vostro posto per quanto riguarda le questioni delle inadempienze o delle cose che potevate fare e non sono state fatte. Allora io, diciamo, su questo è il giudizio poi del cittadino, del risultato perché poi il vero, diciamo, osservatore, chi eventualmente deve poi giudicare l'Amministrazione, posso dire tutte le belle cose, ma non sono io, sono i cittadini con rispetto per quello che eventualmente è stato effettuato. Allora io la prego, un'altra cosa interviene prima di me, aiuta gli Assessori che non hanno fatto relazione politica, a spiegare bene che cosa volevano fare perché anche su questo vi è inadempienza. Vi è inadempienza che vi era una lettera circolare del Capo Settore ai Servizi Finanziari, in cui diceva che le eventuali variazioni di Bilancio dovevano controfirmate dall'Assessore, non c'è stato un Assessore che ha controfirmato le Variazioni di Bilancio presentate

dai Capi Settore, ma che devo dire più? Io non voglio entrare nello specifico, potevate eventualmente fare un'altra cosa, la crisi c'è ed è vero, ma è per la crisi internazionale per cui non arrivano i soldi al Comune, i soldi al Comune non arrivano perché non sono chiesti. I soldi al Comune non arrivano per altri aspetti e altre questioni, o si fanno altri tipi di scelte. E' vero che c'è la crisi che il pensionato, il lavoratore dipendente ha difficoltà ad arrivare alla terza settimana, però io non ho visto nessuna Variazione di Bilancio in cui voi avete impinguato il capitolo delle Persone bisognose e meno abbienti. Nessun Capitolo ...

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Vuole concludere Consigliere?

Antonio SAPORITO: Allora per questo lasciate stare, la prossima volta studiate meglio e in modo tale che venite e portate...

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Consigliere Saporito vuole essere un tantino più...

Antonio SAPORITO: Ho finito.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Una brevissima replica al Consigliere Parisi.

Francesco PARISI: Volevo rispondere un attimo al professore Saporito. C'è stato forse un fraintendimento in quello che ho detto, non era un bando da 640.000 euro, ho detto che nel 2008 per 640.000 euro sono stati messi a bando per le scuole e glielie devo elencare quali? E manco a farlo apposta sono tutti soldi che noi abbiamo chiesto alla Regione e abbiamo pure ottenuto quindi non con un immobilismo di cui lei parla, noi abbiamo avuto 350.000 euro dall'Inail tutti, non in cofinanziamento, cioè ce li dà tutti, 350.000 euro, 175.000 euro per l'Adeguamento alle Normative di Sicurezza del I Circolo, 85 e 90 del nostro Bilancio, sono 175... No voglio arrivare a quei 640 di cui lei non ricorda, perché forse non ha letto bene il Bilancio oppure ha letto solo in quello che vuole leggere come fa sempre. Allora stiamo a 350 + 170 + altri 100 per la Sicurezza Urbana Integrata che noi Amministrazione abbiamo indirizzato da progetto verso le scuole con Videosorveglianza alle scuole e con Progetti di sensibilizzazione all'educazione e alla legalità nelle scuole. Quindi non so quale è questo immobilismo o questi fondi che noi non abbiamo chiesto. E poi non mi faccia ricordare...

Antonio SAPORITO: *(Intervento a microfono spento).*

Francesco PARISI: Non mi faccia..., io non ho interloquito con lei l'ho lasciata parlare, mi sembra, in modo molto educato, quindi non mi faccia perdere un attimino il filo perché ho delle cose...

Antonio SAPORITO: *(Intervento a microfono spento).*

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Consigliere Saporito la prego di non interrompere.

Francesco PARISI: Presidente posso?

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Prego.

Francesco PARISI: Lei mi fa ricordare una cosa che io ancora non riesco a dimenticare, lei ha citato un fondo che noi non abbiamo chiesto alla Regione, di cui lei sapeva, noi giovani amministratori stavamo da un mese amministrando e non avevamo le possibilità, semmai anche le capacità di saperlo, lei lo sapeva e il giorno dopo che il bando era scaduto e riguardava i cittadini della nostra Comunità, del nostro Comune, i nostri bambini, lei ci ha detto: "Avete perso un bando", il giorno dopo che era scaduto quando poi lei in modo costruttivo, poteva venire in Commissione Bilancio, dire che c'era quel bando e come abbiamo sempre fatto in modo onesto, glielo riconoscevamo ma invece lei non l'ha fatto perché deve nel momento che fa il Consiglio comunale, alzarsi in piedi, fare il suo bel discorso e...

Antonio SAPORITO: *(Intervento a microfono spento).*

Francesco PARISI: Non è così, perché io glielo posso accettare oggi questo, oggi io l'accetto, oggi qualsiasi cosa non viene fatta da questo Comune per quello che riguarda i bandi regionali e europei mi assumo tutte le responsabilità, perché li sto seguendo e mi sto impegnando ma ad un mese, lei aveva il diritto, verso non Francesco Parisi o l'Amministrazione Vastola, ma verso i cittadini di Poggiomarino, di far sapere a tutti quanti noi che c'era un bando regionale da cui attingere soldi, non per fare un'opera pubblica di cui noi potevamo avere giovamenti politici, ma di mettere a norma di sicurezza le scuole dove stanno i nostri bambini, i nostri fratellini, lei questo non l'ha fatto, quindi questa cosa io la ricordo ancora a malincuore e non è stato l'insegnamento di un politico anziano verso un giovane politico, assolutamente. Questa è la discontinuità che questa Amministrazione vuole fare. Questa è la discontinuità che questa Amministrazione vuole fare con il passato. Per quanto riguarda invece l'aumento di quello che lei dice sulla Tarsu, lo vedremo se sarà così e anche in questo senso, non semini terrore come fa la Sinistra al governo nazionale...

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Consigliere Parisi sia più attinente al punto.

Francesco PARISI: Non semini terrore perché questo terrore di un aumento della Tassa o della Tariffa sulla NU, può provocare un blocco ancora maggiore dell'economia, lei questo lo sa, ma lo fa. Lo fa perché? Perché deve fare politica. Questo è sbagliato.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Grazie Consigliere Parisi. Consigliere Saporito la prego, anche questi erano numeri comunque, mi aveva chiesto la parola il Consigliere Boccia, prego. Poi dopo il Consigliere Annunziata. Prego Consigliere Boccia.

Giovanni BOCCIA: Buonasera innanzitutto. Anch'io volevo portare o per meglio dire il mio contributo a questo Assestamento di Bilancio nel senso che come ha ben detto il nostro neo Assessore Carillo prima nella relazione, ringraziando anche il nostro caro amico Raffaele Saporito per la collaborazione di quest'anno ha portato dei risultati e cheché possa dire il Consigliere Saporito il quale deve vedere il bicchiere, non so se mezzo pieno o mezzo vuoto, sono dei risultati sotto gli occhi di tutti. Noi potremmo venire qua stasera e sbandierare semplicemente 13 concorsi, Consigliere Saporito che lei forse ha dimenticato nel suo monologo, nella sua esposizione che potrebbero già farci campare di rendita forse per i prossimi due anni. Cioè al Comune di Poggiomarino 13 concorsi a questo Comune non so se tutti i cittadini lo sanno. Sa benissimo che tra qualche giorno partirà una gara europea per quanto riguarda la NU, Consigliere Saporito, io a memoria storica non la ricordo una gara delle NU, a Poggiomarino, forse sarò troppo giovane come dice lei, saremo una giovane Amministrazione però questi sono fatti che forse sono sotto gli occhi di tutti. Come pocanzi il Consigliere Parisi ha esposto a questo Consiglio, abbiamo avuto finanziamenti della Regione Campania, curati, chiesti e avuti i finanziamenti, pur non avendo, diciamo, la stessa parte politica nella Regione Campania, perché sintomo che si è lavorato bene, altrimenti non li avevamo. Abbiamo iniziato una serie di cose messe in cantiere che forse da qui a qualche anno, porteranno Poggiomarino a quello che abbiamo detto dai palchi, ovvero la normalità. Allora in sede di Assestamento di Bilancio al nostro primo Bilancio di Previsione che le cose che abbiamo detto a maggio, siamo qua e l'abbiamo fatte perché lei prima ha elencato un modo di fare, ha detto: "Avete azzerato i Capitoli" sì, li abbiamo dovuti azzerare Consigliere Saporito, ma non perché l'abbiamo dovuti azzerare perché noi non vogliamo finanziare in quello che sono gli investimenti su Poggiomarino. L'azzeramento che lei ha detto dei siti tecnologici, cito un Capitolo, giusto per far capire ai cittadini, noi all'inizio a maggio, avevamo messo in Bilancio una cifra di 50.000 euro perché volevamo migliorare questi siti. È stata fatta una gara perché dovete sapere che per fare una gara per affidare un appalto pubblico, ma giusto per fare informazione, per fare un appalto pubblico c'è bisogno di un iter, questo iter va fatto dai Capi Settore che lavorano a volte fino a tarda sera al Comune, a cui va il mio più totale ringraziamento per questa azione amministrativa. Questo viene effettuato con le disposizioni che ci sono all'interno del nostro modo di spendere nel momento in cui questi soldi sono entrati materialmente presso le casse comunali. Allora che cosa è successo? Che a novembre quel Capitolo, non erano ancora entrati tutti i soldi, noi non possiamo fare la gara il 31 dicembre, l'abbiamo dovuta fare a settembre e a settembre, c'erano 20.000 euro e abbiamo fatto la gara per 20.000 euro. Se questo voglio dire è un nostro torto, noi ci prendiamo la responsabilità Consigliere Saporito, però non è che noi abbiamo azzerato il Capitolo perché forse non volevamo fare quello o eravamo incapaci di fare quello. C'è un sistema amministrativo che a volte tra il dire e il fare, voglio dire, è tutto migliorabile. Noi abbiamo iniziato una politica che sul territorio deve portare dei risultati a breve tempo con la normalità e quindi con

un qualcosa che deve essere subito visibile e mi riferisco alla pubblica Illuminazione perché questa Amministrazione quando è entrata al Comune forse non aveva la gara per la pubblica illuminazione e prima di fare la Gara ne sono state fatte altre due o tre. Allora che cosa significa? Significa che questa Amministrazione rispetto a quello che ha ereditato perché noi abbiamo ereditato un paese nel 2007 in una certa maniera e oggi stiamo cercando insieme all'aiuto di tutti, degli Assessori in primis, del Sindaco, degli Assessori e dei nostri Capi Settore di portarlo a normalità. Allora il Consigliere Saporito che viene qua con delle cifre per fare anche terrore psicologico, francamente io personalmente vorrei capirlo, vorrei che cosa si deve imputare a questa Amministrazione a questi Assessori. Che cosa gli vogliamo imputare? Incapacità? Assolutamente. Vengono con impegno la mattina per dare maggiori Servizi, dove è la negligenza di queste persone? L'impegno che sta dando questa Amministrazione carissimo Consigliere, e lei me ne può dare atto perché con me e insieme con i colleghi Commissari della Commissione Bilancio, facciamo anche fino alle 10 di sera e non ci siamo mai tirati indietro. Questo nostro contributo l'abbiamo messo da un anno e mezzo a servizio dei cittadini di Poggiomarino e i risultati si stanno iniziando a vedere e si vedranno carissimo Consigliere Saporito. Lei che oggi viene a citare l'azzeramento di 10.000, di 1000, ma lei non ha citato, per esempio che abbiamo intenzione di fare il Parcheggio Flocco. Abbiamo preventivato la copertura finanziaria, lei non ha citato, voglio dire, l'Arredo al Centro Civico Polivalente di 40 mila euro, messo da questa Amministrazione che lo testimoniamo, non lo lasciamo là dove sta. Voglio dire, se uno vuole venire qua e far capire, io voglio ragionare insieme a lei, veramente per criticare, perché anche noi da Consiglieri della maggioranza, possiamo avere un'azione critica dei confronti degli Assessori. Ma qual è la questione il 24? Il 25 queste carte sono arrivate in ritardo? Penso che anche quando lei era Assessore al Comune di Poggiomarino, qualche carta è arrivata in ritardo, carissimo Consigliere. O là prima funzionava tutto bene e noi oggi siamo così strani che facciamo arrivare le carte in ritardo. Penso che anche lei aveva avuto dei problemi sicuramente sulla sua vita amministrativa perché lei è stato Assessore per la volta scorsa, non lo dimentichi questo perché poi sembra quasi – quasi che noi siamo quelli là che stiamo distruggendo questo amato nostro paese, mentre lei potrebbe fare..., sicuramente possiamo fare di più e lo io concordo con lei. Però voglio dire, come lei volte fa da professore: "Dovete studiare" alla fine dell'anno uno mette anche dei voti. Io penso che questa Amministrazione, carissimo Consigliere, ha passato a pieni voti tutti gli esami perché da come l'ha ereditata e come sta iniziando a mettere in moto Poggiomarino, sta migliorando in tutto e per tutto. Forse man mano, da qui a qualche anno ancora, questi giovani amministratori le dimostreranno e mi auguro e penso che lei sarà sicuramente contento insieme a tutti i cittadini che stiamo lavorando bene. Sì migliorerà ancora con qualche zero in più per i finanziamenti come ha detto il Consigliere Parisi, si ultimeranno i lavori sulle scuole, si entrerà sulla manutenzione stradale, perché forse lei più volte, ripeto, ha dimenticato di dire, le dico giusto una cosa: la dottoressa Finaldi nella sua richiesta ha chiesto ulteriormente altri 72.000 euro per quanto riguarda il capitolo per Liti e Arbitraggi. Rispetto a Manutenzioni nel 2004 – 2005 e 2006 delle strade che hanno portato questo Ente a dover pagare con i soldi dei cittadini e quelli sì, che anche quelli sono dei soldi dei cittadini, oltre agli incarichi legali lasciateci in eredità, anche per piccoli danni cifre esorbitanti e noi in questo l'abbiamo previsto, abbiamo messo in cantiere anche un'assunzione di una persona che dal prossimo anno, darà consulenza al Comune. Ma lei queste cose, purtroppo ai cittadini che sono qua presenti e me ne dispiace, però lei essendo un abile politico, sicuramente molto più di me, giustamente le conviene dire solo le cose che da un certo punto fanno passare noi come quelli che non stiamo facendo assolutamente niente e l'opposizione come quella che potrebbe fare tutto. Noi abbiamo certezza e sicurezza che i cittadini tra quattro anni, tra tre anni e mezzo ci dovranno rigiudicare e io penso che come stiamo lavorando, avremo semplicemente un miglioramento e una maggiore conferma di questa Amministrazione. Grazie.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Ringrazio il Consigliere Boccia, non ho altri...

Pantaleone ANNUNZIATA: Presidente io, due minuti...

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Chiedo scusa Consigliere Annunziata, prego.

Pantaleone ANNUNZIATA: Brevissimamente anche perché è domenica che è il giorno dedicato dal Signore e appunto ricordo a me stesso che il Signore lo dedicava al riposo, invece questa Amministrazione ci fa lavorare, io ho solo, ovviamente interpretando da lontano il suo pensiero fatto rispettare la procedura. Io intervengo così, il mio Consigliere ha detto ampiamente quelle che secondo noi sono le lacune questo Bilancio. Io intervengo e al Consigliere Parisi faccio notare che

queste frasi che sfiorano il pietismo, i piagnistei, i fratellini sulle scuole, sì sono piacevoli, sono divertenti anche da ascoltare, però vedete io ripeto non sono una persona che si interessa molto di economia, però la Logica ha bisogno di essere rispettata. Cioè invece di venire qua e di giustificare davanti alla cittadinanza la vostra incompetenza per non avere fondi, voi che cosa fate? Accusate un Consigliere di opposizione il quale non mi pare che nei suoi diritti e nei suoi doveri aveva la necessità di informarvi, visto che siete voi la maggioranza, voi invece di dire con il capo cospirato di cenere - e questo è per il venerdì santo - dice: "La nostra incompetenza" no, voi accusate un'altra persona. Va bene ma questa è una cosa che sentiamo ormai da sempre. Io volevo dire sinceramente anch'io questa sera voglio ringraziare l'Assessore, l'ex Assessore Raffaele Saporito, visto che è stato ringraziato da tutti e in questo Consiglio comunale non si dice che l'Assessore Saporito perché è stato pubblicato da un giornale locale se ne va in dissenso da questa Amministrazione, da alcune scelte fatte, lamentando il fatto che non veniva rispettata la collegialità di queste scelte. Questo non si dice, facciamo i ringraziamenti, li faccio anch'io. E per concludere, voglio dire, invito Giovanni Boccia a non fare le 10 di sera sul Comune, ti devi mettere d'accordo, anche le 10 di sera, prima hai detto che puoi campare di rendita per le 13 assunzioni. Allora o campi di rendita o fai le 10 di sera sul Comune. C'è una discrasia e poi alla fine sui voti se ti consideri esaminato non ti puoi dare il voto. Ho finito.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Ringrazio il Consigliere Annunziata. Prima di passare la parola al Consigliere Nappo che me la chiedeva e poi al Sindaco, forse Consigliere... Volevo semplicemente un 30 secondi per rispondere per una cosa che mi potrebbe riguardare in quanto investito non in qualità di Presidente del Consiglio, Consigliere Annunziata, ma in qualità di Presidente di Alleanza Nazionale, partito a cui fa riferimento e faceva riferimento l'Assessore Raffaele Saporito. Perché l'Assessore Saporito è ancora un iscritto e lo sarà ancora per molto di Alleanza Nazionale. Voglio solo dire - Consigliere Annunziata - che forse all'Assessore Saporito e mi dispiaccia non sia presente, forse non è molto chiaro il concetto di collegialità, penso che sia stato lui a non averlo contrariamente a quanto lei poco fa citava come sua dichiarazione. Con tutto l'affetto che provo per l'Assessore Saporito, penso che forse chi debba rivedere un po' il concetto di collegialità, sia il mio caro amico Raffaele Saporito e non certo questa Amministrazione. Prego Consigliere Nappo.

Marcello NAPPO: Grazie Presidente io volevo cominciare questo piccolo intervento associandomi alle lamentele del Consigliere Saporito per il ritardo con cui il più delle volte, vengono fornite le carte ai Consiglieri comunali e alle Commissioni competenti nella discussione dei Bilanci. Ci possono essere mille giustificazioni ma questo non ci esime dal dover ricercare una maggiore puntualità e su questo sono d'accordo con il Consigliere Saporito. Però volevo solo due puntualizzazioni sull'intervento che ho sentito prima. Il Consigliere Saporito citava una determina in cui a suo dire, si fittavano ulteriori cassoni, volevo solo chiarire al Consigliere Saporito che quelli erano impegni di spesa per cassoni fittati non da noi ma da altre Amministrazioni che ci hanno preceduto e che andavano onorati. Il Consigliere Saporito quando ci fa la lezione sul Bilancio perché ne ha le capacità di farci le lezioni sul Bilancio, ci dice sempre: "Noi ne abbiamo fatto tesoro che i numeri sono numeri e su quelli non si può discutere" e allora lo inviterei a non discutere dei numeri perché un Politico..., la dottoressa De Rosa ci dà l'anima del Bilancio, ci dà i numeri..., non che dia i numeri per carità, ci dà i numeri del Bilancio comunale. A noi Consiglieri comunali è dato dare delle spiegazioni a quei numeri. E allora il Consigliere Saporito non può – come dire – intraprendere una strada o l'altra, a secondo delle convenienze personali. Allora quando ci dice che noi abbiamo trascurato le scuole, non dice una verità e lui lo sa. Quando il Consigliere Annunziata ci dice che non dobbiamo fare pietismo, gli voglio ricordare che l'affare della mancata richiesta di quel finanziamento l'ha tirato in ballo il dottore Saporito non certo noi. Quella di Parisi è stata una risposta a una bacchettata del professore Saporito. Allora voglio dire: ognuno si assume le sue responsabilità. A me piacerebbe per esempio parlare un po' della Nettezza Urbana, perché sulla Nettezza Urbana il Consigliere Saporito sta facendo una campagna di disinformazione perché ci dice che i numeri sono numeri, però non li dà tutti quanti i numeri, perché non ci dice che da un punto di vista politico, non tecnico perché questa è responsabilità dei politici, il Comune di Poggiomarino ha svolto un servizio di raccolta della Nettezza Urbana, senza uno straccio di contratto dal 2001 e tutto questo ha provocato... non è di poca importanza, Consigliere Annunziata, non sorrida perché le potrei dare molte motivazioni per essere poco allegri...

Pantaleone ANNUNZIATA: Consigliere stavo salutando mio cugino.

Marcello NAPPO: E salutiamo il cugino del dottore Annunziata.

Pantaleone ANNUNZIATA: Eh no, perché è un fatto personale...

Marcello NAPPO: Salutiamo tutti quanti il cugino del dottore Annunziata posso continuare l'intervento? Dicevo il comportamento omissivo delle Amministrazioni che ci hanno preceduto, hanno fatto sì che noi l'anno scorso, anche quest'anno, anzi forse più quest'anno, a cominciare da giugno dell'anno scorso, quando è scoppiata la crisi dei rifiuti, abbiamo dovuto sopportare spese che non vanno, non sono evidenti nel Bilancio, nei Bilanci precedenti ma che sono state sopportate, sono state fatte e certo non per scelta di questa Amministrazione. Questo è stato uno dei Comuni in cui l'Emergenza Rifiuti si è sentita meno ma questo grazie alla scelta che questa Amministrazione ha fatto. Allora quando si dice quanto costava la spazzatura, la raccolta della Nettezza Urbana, fino a poco tempo fa, bisognerebbe includere anche questi costi. Voglio far capire alle persone che ci assistono numerose, che assistono a questo Consiglio comunale, numerose questa sera che quando questa Amministrazione si è insediata, nel sito di stoccaggio erano presenti già parecchi cassoni ripieni di rifiuti che certo non avevamo fittato noi, allora il Consigliere Saporito ci dice: "Noi abbiamo speso dei soldi per fittare dei cassoni non abbiamo pensato a comprarli" e quelli che ci hanno preceduto che cosa hanno fatto, quando non c'era quell'Emergenza Rifiuti? Perché quando si poteva pianificare non è stato fatto? Noi abbiamo affrontato un'Emergenza con i mezzi che tenevamo, abbiamo fittato i cassoni che ci servivano e però dall'altro lato ci siamo attivati affinché a meno di un anno in quel sito ci sono quattro cassoni che però non possiamo rimuovere perché sequestrati dalla Magistratura per un presunta illegalità o per una presunta situazione non troppo chiara. Allora noi a distanza di anno, questa Amministrazione di spendaccioni ha tolto dalle spese del Comune un affitto, per 40 - 50 - 60 cassoni che ogni mese ci impegnavano per decine di migliaia di euro. Questo il Consigliere Saporito non lo dice, dice che abbiamo aumentato la spesa per la Spazzatura. Va bene così, i numeri ci dicono quello, ma le scelte quali sono? Le scelte sono state quelle di fare un contratto alla ditta che sta facendo il servizio di Raccolta dei Rifiuti sul territorio, ci stiamo attivando per fare una gara europea per la Raccolta dei Rifiuti, la faremo con le spese che tutto questo comporterà, perché è stato ricordato, purtroppo le spese per lo Smaltimento dei Rifiuti, sono più che raddoppiate negli ultimi due anni e noi possiamo fare finta di niente, non possiamo essere tacciati per spendaccioni solo perché abbiamo legalizzato una situazione che ormai era inveterata su questo Comune. Allora Consigliere Saporito noi possiamo fare il nostro lavoro fatto - come dire - in modo onesto, intellettualmente parlo, dire tutta la verità ai cittadini: "L'anno prossimo aumenteremo la tassa sulla spazzatura di 40 - 50 - 60..." questi sono numeri che al momento non conosco né io e né lei, possiamo delle previsioni. Forse l'anno prossimo..., eh ma questo è Terrorismo psicologico, caro Consigliere Saporito, perché le cifre si danno quando si è certi di una manovra tariffaria che sicuramente sarà necessaria ma che potrebbe essere molto meno onerosa di quella che oggi dice il dottore Saporito. Allora facciamo il nostro lavoro non confondendo la popolazione. Grazie.

Carmelo ROSA - Presidente del Consiglio: Grazie al Consigliere Nappo, la parola al Sindaco, prego Sindaco.

Vincenzo VASTOLA - Sindaco: Non volevo intervenire, però mi corre l'obbligo di intervenire perché ho sentito tante cose che poi alla fine mischiano solo le idee ai nostri cittadini presenti qui stasera. Questa è materia di Bilancio e come diceva il Consigliere Saporito, questa è una Variazione, l'ultima Variazione di Bilancio. Una Variazione modesta e questo dovrebbe far capire anche a chi non è uno studioso di Bilanci di Enti locali che una Variazione modesta, significa che il grosso, che il contenuto del Bilancio di Previsione è stato portato avanti nel migliore dei modi. Pertanto è inutile parlare dei 5000 euro in più, dei 10.000 euro in meno, perché di questo stiamo parlando, mentre proprio per far capire meglio di quello che questa Amministrazione ha fatto con il suo primo Bilancio ai cittadini di Poggiomarino, bisogna dire un'altra cosa, che un avanzo di Amministrazione è stato sì speso e applicato al Bilancio di Previsione e quindi quello ci ha fatto risparmiare sicuramente degli interessi sui mutui che avevamo acceso, che in quel Bilancio di Previsione è stato preventivato un Servizio migliore della NU, cominciando con una gara negoziata e finendo con una gara europea che dal 2009, vedrà uno Spazzamento degno di tale nome oltre che un Servizio sicuramente Gli ore perché basti pensare che ci saranno alcune unità, circa 17 in più di quello che oggi svolgono questo Servizio. E questa cosa è stata portata avanti ed è stata portata a

compimento perché entrare nelle cifre, entrare nelle piccole cifre, è veramente demagogia politica. Parliamo dell'anima, parliamo della Politica che questa Amministrazione ha messo nel Bilancio che ha portato avanti e che oggi questo Bilancio di Previsione rispetta tutte le indicazioni fatte all'inizio dell'anno: NU, andrà in gara, dall'anno prossimo avremo una ditta che svolgerà al meglio il Servizio per tutti i cittadini. Un'altra cosa importante, questa Amministrazione all'inizio del suo primo Bilancio aveva avuto – e purtroppo – sapeva in che condizioni il Personale mancava a questo Ente e si concentrata sui concorsi. È andata più volte a Roma per riuscire ad avere una deroga per poter fare i Concorsi, per poter dare 6 vigili urbani in più, per poter dare 3 tecnici in più, per migliorare i Servizi del cittadino e anche questa cosa importante è stata portata a compimento. Un'altra cosa importante che noi Amministrazione ci eravamo messi in testa ed è stata portata avanti è quella di, nel corso di questi anni, di mettere in sicurezza tutti gli edifici scolastici. Abbiamo cominciato da questo edificio scolastico, stiamo continuando con quello Falconi in via Tenente Losco e sicuramente nel giro giù di un anno, nel 2009, forse vedremo messi in sicurezza tutti gli edifici scolastici del nostro Comune. Non so per quale motivo, chi mi ha preceduto non abbia fatto questo o non abbia richiesto i finanziamenti che comunque c'erano e forse più abbondanti di adesso. Altra cosa importante. Sentivo dire al Consigliere, le scelte che sono scelte giustamente dell'Amministrazione quelle che hanno rimodulato l'area Tecnica, ma era impensabile. Mi ricordo che nel 1996, un'Amministrazione dove io facevo parte, dove io avevo delega ai Tributi ha fatto iniziare a controllare i Condoni. Ebbene dal 1996 al 2008, sono passati 12 anni e ancora quel lavoro non si faceva. Abbiamo pertanto cercato di dare un'impostazione all'intera macchina comunale, non è colpa nostra se i vigili urbani sono pochi o se il Comandante si è dovuto mettere in pensione in quel modo, voglio dire. Abbiamo messo un funzionario da pochi giorni che sicuramente dovrà lavorare tanto per portare anche quel settore, anche quel corpo a fare delle cose e degli sforzi enormi in questo paese. Pertanto l'anima di questo Bilancio, Consigliere Saporito, è stata rispettata, un'anima politica rispettata nelle cose importanti, pertanto stasera come ultimo atto di questo Bilancio, dopo l'Equilibrio, l'Assestamento come ultima Variazione, possiamo dire e dobbiamo dire con certezza che le cose che noi ci eravamo messi in testa di fare con il Bilancio di Previsione, questa Amministrazione, l'ha portate tutte quante avanti. Questo è quello che deve capire la gente e lo capirà sicuramente, lo capirà, da qui nei giorni che verranno, già lo sta capendo in determinati settori si sono visti dei miglioramenti e proseguiremo per questa strada, la strada che porterà prima – come diceva il Consigliere Boccia - alla normalità, in questo paese dimenticato e poi a vedere di raggiungere dei risultati migliori per un futuro migliore di questo nostro popolo. Grazie Presidente.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Grazie al Sindaco, prego Consigliere Saporito.

Antonio SAPORITO: Per quanto riguarda l'onestà intellettuale, penso che non ci sia minimamente nessun dubbio, né eventualmente volevo solo portare all'attenzione che le cose dette in questo Consiglio comunale, soprattutto dal punto di vista politico, sono cose sacrosante. È vero che ci sono state delle situazioni per quanto riguarda fitto di cassoni provenienti inizio 2007, però forse lei non è a conoscenza di due atti, in cui uno vengono acquistati 4 cassoni per 19.000 euro e qualcosa e poi non sono la copertura del costo precedente, perché l'atto recita dicendo: "Occorrente per il prosieguo del nolo di alcuni cassoni". E significa che continua adesso, ma c'è il fatto che comunque ci sono 4 cassoni che sono stati acquistati...

(Voci confuse dall'Aula: incomprensibili)

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Potrei chiedere ai Consiglieri che questa materia sia magari di Commissione perché penso che stiamo andando lontano Consigliere Saporito, me lo permetta. Ne faccio oggetto in Commissione...

Antonio SAPORITO: No, no, però non dobbiamo dire al Consiglio comunale e ai cittadini che si fa Terrorismo politico o si fa Terrorismo sulle cose che vengono dette perché comunque eventualmente se uno non vuole assolutamente – chiarisco – se uno non vuole o si vuole mettere gli occhiali scuri e non vedere, è un altro conto, perché dagli atti e dalle norme legislative che noi siamo a conoscenza, noi abbiamo che al 31 dicembre del 2008, è l'ultimo atto per cui vi possa essere la copertura finanziaria del costo del Servizio anche da parte del Comune e il costo da parte dei cittadini nel 2008 è il 74 per cento, 73 per cento, quindi già su questo si deve intervenire con il 26 – 27 per cento da parte dei cittadini. Poi eventualmente c'è un ulteriore aumento rispetto a quello precedente che comunque arriva a una previsione, io mi auguro di sbagliare, però comunque

eventualmente con l'aumentato costo che è stato, non solo nelle previsioni, ma volta per volta aumentato, di altri circa 160.000 euro determina il fatto che comunque la manovra tariffaria, sarà ancora più alta del 27 per cento che comunque già da adesso deve essere effettuata. Allora noi dobbiamo dire le cose per bene. Io non voglio sicuramente spaventare i cittadini, però comunque dobbiamo dire le cose per bene perché su questo io mi auguro che dagli accertamenti venga fuori e vengano portati al pagamento tutti gli evasori o tutta l'erosione fiscale di questo Comune, però con tutta la buona volontà, ad oggi Variazione in aumento della NU, non ce ne sono nelle Entrate.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Grazie Consigliere Saporito, una breve replica al Consigliere Nappo e chiudiamo la discussione.

Marcello NAPPO: Sì, giusto per chiarire un punto con il Consigliere Saporito. Noi al momento – Consigliere Saporito – possiamo fare delle previsioni non possiamo dare delle certezze, non possiamo dire ai cittadini: “Sarà aumentato del 40, del 50 o del 60” ci sarà una manovra tariffaria ma perché quella è stabilita per Legge, perché non abbiamo detto a chi ci ascolta che la copertura totale del Servizio Nettezza Urbana è una Legge di quest'anno, perché questi 25 – 26 – 27 per cento di non copertura della Tassa per i Rifiuti per la Raccolta, c'è sempre stata. Volerlo addebitare a questa Amministrazione, mi sembra un tantino azzardato, ci sono...

Antonio SAPORITO: Consigliere la copertura era dell'85 - 90 per cento prima...

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Chiedo scusa ma sono costretto un attimino... Concluda Consigliere Nappo, per cortesia.

Marcello NAPPO: Io penso che da questo Consiglio comunale, possano uscire delle cifre o delle cose, dire delle cose quando si è certi del quantum. Dire ai cittadini oggi che noi aumenteremo la tassa del 50 per cento, lo ritengo comunque un Terrorismo psicologico, ritengo che sia una cosa non esatta, ritengo che il Consigliere Saporito sta tacendo un'opera di disinformazione perché il Consigliere Saporito non dice che l'Amministrazione sta procedendo a dei controlli per recuperare l'evasione, cioè sulla delibera che abbiamo votato l'altra volta in Consiglio comunale, c'è scritto che l'ulteriore spesa per la Raccolta, sarà coperta eventualmente con una manovra tariffaria, eventualmente non si riuscirà in altro modo. E questo lo dobbiamo dire ai cittadini. I cittadini devono andare via da questo Consiglio, sapendo che noi non aumenteremo la tassa del 50 per cento, sapendo che noi aumenteremo la tassa di quel tanto che basterà per coprire il Servizio come da normativa. Come da normativa, perché le Amministrazioni che ci hanno preceduto hanno goduto del privilegio di poter prendere i soldi per la copertura della raccolta, del rifiuto solido urbano da altre voci del Bilancio, noi questo non ce lo possiamo permettere più perché è intervenuta una normativa. Io questo intendo quando dico l'onestà intellettuale, caro Antonio, io la tua non la metto in dubbio. Avendoti nella mia Commissione, nella Commissione Bilancio, so come tu ti poni quando facciamo le Commissioni Bilancio, quando si arriva in Consiglio comunale te lo dissi anche un'altra volta. Mi rendo conto del discorso, del ruolo diverso che abbiamo in questa Commissione, però vivaddio, non facciamo andare via le persone da qua dentro, terrorizzate dal fatto che l'anno prossimo dovranno pagare il 50 per cento in più di tariffa. Hai detto questo Antonio...

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Grazie al Consigliere Nappo, allora passo alla lettura del secondo punto all'ordine del giorno, per passare poi alla votazione, prego i Consiglieri due minuti solo di silenzio. “Assestamento di Bilancio Esercizio Finanziario 2008, ai sensi dell' Articolo 175 comma 3 del D. Lgs. 267/00. Premesso che il Consiglio comunale con propria deliberazione n. 21 del 09.05.2008 esecutiva ai sensi di Legge, ha approvato il Bilancio di Previsione per l'Esercizio Finanziario 2008, che con successive deliberazioni esecutive a norma di Legge, sono state disposte Variazioni al Bilancio annuale di Previsione per l'Esercizio Finanziario 2008, nonché Pluriennale 2008 – 2010. Visto che secondo l'articolo 175 comma 3 D. Lgs. 267/00 le Variazioni al Bilancio di Previsione possono essere deliberate non oltre il 30 novembre di ciascun anno, che ai sensi del comma 8 del citato articolo 175 entro la stessa data, deve essere deliberata dal Consiglio comunale la Variazione di Assestamento generale con la quale si attua la verifica di tutte le voci di Entrata e di Spesa, compreso il Fondo di Riserva, al fine di assicurare il mantenimento del pareggio finanziario del Bilancio, viste le richieste di Variazione presentate dai Responsabili dei Servizi che si allegano alla presente, formandone parte integrante e sostanziale, acquisita la relazione istruttoria in merito alla Variazione in oggetto, predisposta dal Responsabile dei Servizi Finanziari che forma

parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, ritenuto pertanto necessario apportare al Bilancio annuale di Previsione per l'Esercizio Finanziario 2008, nonché al Bilancio Pluriennale 2008 – 2010, le Variazioni nelle dotazioni delle risorse di Entrata e degli interventi di Spesa, analiticamente riportate nei prospetti di cui alle Lettere A) e B), allegati al presente atto, per formarne parte integrante e sostanziale. Visto il decreto legislativo 267/00, visto il vigente Regolamento di Contabilità, preso atto dell'allegato parere espresso in merito dal Collegio dei Revisori dei Conti, accertato che a seguito delle Variazioni in parola il Bilancio di Previsione del corrente Esercizio nonché il Bilancio Pluriennale 2008 – 2010 conservano il pareggio finanziario, per i motivi espressi in narrativa che qui si intendono per ripetuti e trascritti quali parte integranti e sostanziali del presente provvedimento, **si propone di deliberare:**

1) apportare al Bilancio di Previsione per l'esercizio 2008, nonché al Bilancio Pluriennale 2008 – 2010, le Variazioni nelle dotazioni delle riserve di Entrata degli interventi di spesa analiticamente riportati nei prospetti di cui alle lettere A) e B), allegati al presente atto per formarne parte o integrale e sostanziale le cui risultanti qui di seguito sono così riportate.

Bilancio del 2008: in Entrata Variazione in aumento di euro 309.284; Variazione in diminuzione euro 540.895. Totale Variazione Entrate: “- 231.611”. Per quanto riguarda la Spesa: Variazione in aumento euro 584.056,10; Variazione in diminuzione 815.667,10. Totale variazione Spesa: “- 231.611.

Bilancio 2009: alla Spesa c'è una Variazione in aumento di euro 6000, Variazione in diminuzione euro 6000. Per un totale Variazione Spese uguale allo zero.

2) Dare atto che a seguito delle variazioni di che trattasi il Bilancio di Previsione Esercizio Finanziario 2008 e il Bilancio Pluriennale 2008 – 2010, conservano il pareggio finanziario;

3) Trasmettere copia del presente provvedimento al Tesoriere comunale;

4) dichiarare la presente delibera, immediatamente eseguibile ai sensi dell'articolo 134 comma 4 del decreto legislativo 267/00”. L'Assessore al Bilancio ragioniere Franco Carillo. Parere del Ragioniere Capo, dottoressa Antonietta De Rosa e il Collegio dei Revisori, dottor Antonio Stellaro, dottor Rinaldi e ragioniere Ferrara. Passiamo alla votazione.

Si procede alla votazione per appello nominale.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Con 15 voti a favore e 2 contrari, si approva. Votiamo per l'immediata eseguibilità dell'atto.

Si procede alla votazione per appello nominale.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Con 15 voti favorevoli e 1 contrario, si approva la immediata eseguibilità del provvedimento. Passiamo al terzo punto all'ordine del giorno. Ringrazio la dottoressa Cucca che ci lascia.

Punto n. 3 all'o.d.g.: “Provvedimenti in ordine al rilascio delle autorizzazioni per la somministrazione al pubblico di alimenti e bevande”.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Chiedo all'Assessore proponente Giacometti di leggere il dispositivo della delibera.

GIACOMETTI – Assessore: “Provvedimenti in ordine al rilascio delle autorizzazioni per la somministrazione al pubblico di alimenti e bevande”. Relazione istruttoria: premesso che l'articolo 3 comma 1 della Legge 25.08.1991 n. 287 ha stabilito che l'apertura e il trasferimento degli Esercizi Somministrazione al Pubblico di alimenti e bevande, sono soggetti al rilascio di autorizzazione con l'osservanza di criteri e parametri previsti dal successivo comma 4. Tale comma 4, ha prescritto che le Regioni dovevano individuare criteri e parametri per determinare il numero delle autorizzazioni rilasciabili per l'esercizio della predetta attività. L'articolo 2, comma 1 della Legge 5.01.1996 n. 25 ha successivamente stabilito che fino all'entrata in vigore del Regolamento di esecuzione della Legge 287 del 1991, i Sindaci - e non più le Regioni - erano delegati a determinare i parametri e criteri finalizzati al rilascio dell'autorizzazione per l'attività di somministrazione. Il Regolamento di esecuzione della Legge 287 del 1991 non è stato mai emanato ancorché la medesima normativa avesse previsto all'articolo 12 che entro 180 giorni dalla data di entrata in vigore della Legge, entro il 18 marzo del 1992, fosse emanato il relativo Regolamento di esecuzione da adottarsi con decreto dei Ministeri del Commercio e dell'Interno. Considerato che la Corte Costituzionale con sentenza

206 del 6 giugno del 2001, a seguito di giudizio di legittimità con costituzionale ha dichiarato illegittimità costituzionale dell'articolo 40 comma 1 lettera F) del decreto legislativo 114 del 1998 e ha negato la competenza statale a regolamentare la materia della somministrazione al pubblico di alimenti e bevande, riconoscendone la relativa potestà regolamentare alle Regioni. Successivamente la Legge Costituzionale 18 ottobre del 2001, n. 3, ha riformulato del tutto il Titolo V parte II della Costituzione stabilendo - tra l'altro - che le materie relative al Commercio Somministrazione e Polizia Amministrativa, rientrano nella competenza esclusiva delle Regioni. Visto il decreto legislativo 4 luglio del 2006, n. 223, convertito dalla Legge 4.8.2006 n. 248 che all'articolo 3, comma 1 lettera D), ha disposto che le attività commerciali - come individuate dal decreto legislativo del n. 114 del 1998 - di Somministrazione di Alimenti e Bevande sono svolte senza i seguenti imiti e prescrizioni, il rispetto dei limiti, riferiti a quote di mercato predefinite o calcolate sul volume delle vendite a livello territoriale e sub-regionale. Acquisito il parere dell'Autorità Garante della concorrenza del Mercato del 7 giugno del 2007, ove si ribadisce che l'esclusione dell'attività di Somministrazione Alimenti e Bevande, come bar e ristoranti dell'applicazione dei principi di liberalizzazione introdotti dalla Legge Bersani, non può in alcun modo ritenersi giustificate le esigenze di interesse generale e costituire un ostacolo normativo al corretto funzionamento del Mercato; dato atto che la Corte Costituzionale, con sentenza n. 430 del 10 dicembre del 2006, a seguito di giudizio di legittimità costituzionale degli articoli 3 e 5 del predetto decreto Legge, nel dichiarare inammissibile tale ricorsi, ha ritenuto legittimi gli interventi dello stesso decreto Bersani in ordine al divieto di porre limiti all'Esercizio del Commercio e della Somministrazione di Alimenti e Bevande, rimuovendo in questo modo, i motivi di contrasto della disciplina del Commercio con il principio della Libera Concorrenza e eliminando nel contempo limiti e barriere all'accesso al Mercato e alla libera applicazione della capacità imprenditoriale. Preso altresì atto che in questi ultimi mesi si è formato una costante giurisprudenza amministrativa da ultimo Tar Lombardia, sezione quarto con sentenza n. 6259 del 9 novembre del 2007 e Tar Salerno Sezione II con pronuncia del 20 dicembre del 2007 con accoglimento dei ricorsi relativi al diniego, al rilascio di autorizzazione all'Esercizio Attività di Somministrazione, precisando che la determinazione di quote definite di Mercato e per esso l'adozione di parametri numerici per i Pubblici Esercizi di Somministrazione si traduce in una ingiustificata pianificazione quantitativa dell'offerta in contrasto con quanto supposto dall'articolo... “

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Chiedo scusa Assessore.

Antonio SAPORITO: Chiedo la verifica del numero legale.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Chiedo scusa Assessore passo alla verifica del numero legale.

Si procede all'appello nominale per verificare il numero legale.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Con 15 presenti la seduta è valida, pregherei per il rispetto sia dell'Assessore che delle minoranze di seguire un po' i lavori. Grazie.

GIACOMETTI – Assessore: Riprendo la lettura della proposta di delibera. “Lette le risoluzioni del Ministero dello Sviluppo Economico del 19.2.2008 n. 01367 e del 19.6.2008 n. 841 che sono intervenuti in materia precisando che gli Enti territoriali alla luce delle pronunce della Corte Costituzionale, dell'Autorità Garante della Concorrenza del Mercato e infine delle costanti decisioni giurisprudenziali non sono più vincolate alla adozione e il rispetto dei limiti dei parametri numerici potendosi orientare verso la previsione di criteri diversi e alternativi a quelli numerici, considerato inoltre che la Regione Campania, in ordine ai principi introdotti dal decreto Legge, 223/06, convertito in Legge 248/06, non ha adottato a tutt'oggi alcuna normativa in materia di disciplina dell'attività di Somministrazione al pubblico di Alimenti e Bevande, il vigente Regolamento per i pubblici esercizi e per la Somministrazione di Alimenti e Bevande, approvato con deliberazione della Commissione straordinaria n. 66 del 31.3.2000 fissa in 15 le autorizzazioni di tipo A) e 24 quelle di tipo B). Da un'analisi comparativa delle attività esistenti risulta che nell'ambito territoriale di appartenenza sono aumentati gli Esercizi e anche a seguito dell'aumento della popolazione, sarebbe possibile autorizzare allo stato senza tener conto o delle liberalizzazioni numero 28 esercizi di tipo A) e 40 di tipo B). Vista la Legge 287 del 1991, visto il decreto Legge 223/06, convertito in Legge 248/06, visto il decreto legislativo 267 del 2000, articolo 42, **propone di deliberare**

- 1) per le motivazioni in narrativa descritte che qui si hanno per ripetute e trascritte e al fine di incentivare le attività economiche, presenti sul territorio, nonché la maggiore concorrenza, provvisoriamente e nelle more dell'adozione da parte della Regione Campania, di una normativa in merito, autorizzare l'apertura di ulteriori Esercizi di Attività di Somministrazione al pubblico di Alimenti e Bevande, nel numero indicato nell'atto di approvazione della presente proposta, distinto per tipologia, A) o B) quest'ultime distinte in zone Centro Storico e Periferia sempre a condizione che gli operatori commerciali siano in possesso dei requisiti soggettivi e professionali e i locali dei requisiti oggettivi.
- 2) Di dare atto che le autorizzazioni assentibili sono 13 per la categoria A) e 16 per la categoria B), che per le categorie B), saranno pertanto assentibili 8 nel Centro Storico e 8 in Periferia.
- 3) Di stabilire che il rilascio dovrà essere graduato nel corso di un triennio. Infatti annualmente con delibera di Giunta Comunale, sarà individuato il numero di autorizzazione da rilasciarsi nella misura non superiore al 50 per cento delle autorizzazioni globalmente assentibili nel triennio;
- 4) 4) precisare che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa per cui non viene acquisito il parere di regolarità contabile.

L'Assessore proponente il signor Michele Giacometti, sulla presente proposta di deliberazione si esprime nel senso dell'articolo 99 comma 1 del Testo Unico degli enti locali approvato con decreto legislativo 267 del 18.8.2000 i seguenti pareri: parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica Responsabile del Settore Architetto Giuseppe Del Sorbo”.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Grazie Assessore Giacometti, volevo dire al Consigliere Saporito che io ho fatto un po' la ricerca che lei mi chiedeva l'altra sera, però l'ultimo atto, almeno, che io ho trovato riguardo la materia è proprio l'approvazione del Regolamento del 31 marzo del 2000, altri atti da allora a oggi, almeno per quello che mi riguarda, se poi lei ha altre notizie. Io ho cercato ma ho trovato solo queste. Apro la discussione sul punto. Assessore lei... I Consiglieri che chiedono la parola prego. Consigliere Calvanese.

Antonio CALVANESE: Presidente io penso che questa sia una delibera che in questo periodo specialmente è molto positiva per il nostro Comune per dare modo a tanti altri operatori che in alcuni momenti avrebbero avuto la opportunità e la necessità di aprire un Esercizio di tal genere, di poter creare qualche ulteriore posto di lavoro per lo sviluppo e l'occupazione di alcuni giovani sul territorio che questi esercizi possono dare soddisfazione a queste esigenze.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Ringrazio il Consigliere calvanese per l'intervento, ci sono altri interventi? Consigliere Saporito prego.

Antonio SAPORITO: Questo argomento è passato per la Commissione consiliare, l'abbiamo studiato, l'abbiamo approfondito e anche se c'era qualche difficoltà di recepimento di qualche capoverso, abbiamo cercato di chiedere l'integrazione normativa per cercare di renderci conto effettivamente. È un atto che va nell'interesse generale del nostro paese, dei nostri cittadini, quindi non c'è nessuna difficoltà a proporre un atto e a votare favorevolmente questo atto.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Grazie Consigliere Saporito, la parola al Consigliere Boccia.

Giovanni BOCCIA: Anch'io volevo ribadire l'importanza dell'atto e che penso possa essere condiviso da tutti, perché dà comunque la possibilità di investimenti, di aumentare quella che può essere nel territorio l'occupazione quindi maggiore sviluppo per il nostro paese. Penso che su questa proposta, possiamo essere solo che d'accordo.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Ringrazio il Consigliere Boccia, se non ci sono ulteriori interventi, passerei alla votazione della delibera. Allora punto n. 3 all'ordine del giorno: “Provvedimenti in ordine al rilascio delle autorizzazioni per la somministrazione al pubblico di alimenti e bevande”.

Si procede alla votazione per appello nominale.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Con 15 voti favorevoli e 6 assenti, si approva. Votiamo per la immediata eseguibilità dell'atto per alzata di mano. Con 15 voti favorevoli e 6 assenti si approva la immediata eseguibilità. Passiamo all'ultimo punto all'ordine del giorno.

Punto n. 4 all'o.d.g.: “Riconoscimento debito fuori Bilancio, ai sensi dell'articolo 194 1° comma lettera A) del D. Lgs. n. 267/00 a seguito di sentenza del Giudice di Pace di Pompei, n. 89/2007”.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Trattasi di un Debito di esigua entità, riguardo a un ricorso di un fotored, lo do per letto. Passiamo alla votazione se non ci sono interventi.

Si procede alla votazione per appello nominale.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Con 15 voti favorevoli e 6 assenti, si approva, votiamo per alzata di mano, la immediata eseguibilità. Con 15 voti favorevoli e 6 assenti, si approva. Abbiamo esaurito l'ordine del giorno, alle ore 20.22 dichiaro chiusa la seduta.

La seduta viene chiusa alle ore 20.22.