



COMUNE DI POGGIOMARINO
(Provincia di Napoli)

SEDUTA DEL 29 SETTEMBRE 2008

Presiede la seduta il Presidente del Consiglio Carmelo Rosa.

Carmelo ROSA - Presidente del Consiglio: Buonasera a tutti, sentiamo l'inno nazionale.

Si procede all'ascolto dell'inno nazionale.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Ben trovati dopo la pausa estiva tutti presenti questa sera, almeno a colpo d'occhio. Passiamo all'appello.

Si procede ad appello nominale per la verifica del numero legale.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Con 21 presenti la seduta è valida, diamo inizio al Consiglio comunale. Prima di iniziare do la parola al Sindaco per delle comunicazioni e poi anche la Presidenza ha delle comunicazioni, prego Sindaco.

Vincenzo VASTOLA – Sindaco: Buonasera. In data 16 settembre del 2008 il Comandante della Polizia Municipale ha chiesto di essere collocato a riposo dal 17 settembre del 2008 con rinuncia all'obbligo di preavviso. Con decreto sindacale n. 115 del 19 settembre del 2008 la responsabilità del servizio è stata attribuita al tenente Izzo, fino al 30 settembre del 2008 in attesa di nuove determinazioni. Io voglio augurare al comandante di godersi il meritato riposo, è stato comandante per tanti anni qui a Paggiomarino e un saluto va sicuramente a lui per il servizio prestato per il nostro Comune.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Nessun'altra Comunicazione. Bene, oltre a associarmi al ringraziamento per l'opera prestata per 40 anni dal comandante, auguro a lui tutto il bene di questo mondo che si possa godere questa pensione finché nostro Dio lo vorrà. Per quanto riguarda Comunicazioni successivamente vi darò la parola se dopo la chiederete. Comunicazione riguardo al Consiglio comunale. Mi è giunta in data 12 settembre del 2008 una nuova adesione al gruppo consiliare Gruppo della Libertà. "Il sottoscritto Consigliere comunale Dionigi Miranda con la presente comunica che a partire da oggi, aderisce al già costituito gruppo consiliare denominato "Gruppo della Libertà" che riconosce nel Consigliere Giovanni Boccia il proprio Capogruppo. Firmato per accettazione il Capogruppo Giovanni Boccia". Auguro al Consigliere Dionigi di trovare in questo nuovo gruppo tutte le soddisfazioni che si attende. Un'altra comunicazione riguarda una cosa che avevamo lasciato in sospeso nella Conferenza dei Capigruppo dove mi ero riservato di mettere all'ordine del giorno una interrogazione. Ho ritenuto opportuno non farlo, ho notiziato della cosa con una lettera scritta, i firmatari, il Sindaco e i Capigruppo consiliari. Non ho altro da aggiungere, se qualcuno chiede la parola... Va bene così, passiamo al primo punto all'ordine del giorno.

Punto n. 1 all'o.d.g.: "Approvazione verbali delle sedute consiliari del 30 giugno, 22 luglio e 2 agosto del 2008".

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Naturalmente le diamo tutte per lette, se ci sono interventi a correzione prego i Consiglieri di chiedere la parola. Non c'è nessun intervento, passiamo all'approvazione.

Votazione per appello nominale.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Bene con 21 voti a favore, sono approvati i verbali delle sedute consiliari del 30 giugno – 22 luglio e 2 agosto. Passiamo al secondo punto all'ordine del giorno.

Punto n. 2 all'o.d.g.: "Art. 193 del D. Lgs. 267/2000. Ricognizione sullo Stato di Attuazione dei Programmi e Verifica della Salvaguardia degli Equilibri di Bilancio dell'Esercizio Finanziario 2008. Provvedimenti".

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Prima di passare all'ampia discussione su questo punto, all'interno dello stesso c'è Riconoscimento di debiti fuori Bilancio alla cui approvazione

passeremo per ogni singolo debito per poi passare all'approvazione di tutto l'impianto della delibera. Avviso i Consiglieri che purtroppo l'assenza della dottoressa De Rosa è dovuta a problemi familiari di salute della figliola per cui auguriamo di trovarla già domani mattina presso il Comune. Prego i Consiglieri che chiedono la parola. Un attimo solo... l'Assessore Saporito chiede la parola sul punto. Prego Assessore.

L'Assessore SAPORITO: Signori Consiglieri stasera siamo chiamati a esprimerci sul primo Bilancio di nostra competenza. L'appuntamento disposto dall'articolo 193 del Testo Unico, ha un doppio valore, è un momento di verifica contabile del permanere degli Equilibri di Bilancio e quindi puramente tecnico ma soprattutto dal punto di vista politico, si verifica lo Stato di Attuazione dei Programmi fissati in sede previsionale con la Relazione Programmatica al Bilancio. Questa Amministrazione come più volte sottolineato, sta cercando di riportare almeno alla normalità un paese che per troppo tempo è rimasto indietro e che stenta a mettersi al passo con gli altri Enti. La prima cosa che si è cercato di fare è stata quella di mettere ordine sia procedurale che organizzativo, in determinati servizi. Vedi per esempio la NU, dove dopo anni di mancanza di atti formali che regolassero il rapporto con la ditta appaltatrice, si è provveduto con una nuova aggiudicazione, con tanto di contratto e l'Ufficio preposto sta predisponendo tutta la documentazione per una nuova gara europea. Altro servizio che sarà soggetto a sostanziali modifiche, sarà quello cimiteriale poi nei prossimi Consigli comunali, magari ve ne darò aggiornamento. Questa Amministrazione sta cercando di ridare il giusto valore alle attività di manutenzione sul territorio, vedi i vari interventi programmati e iniziati riguardanti le strade, gli impianti di pubblica illuminazione, sicuramente ancora molto bisognerà fare ma se non si inizia mai si riuscirà a dare normalità a questo paese. Relativamente alle scuole, oltre alle piccole manutenzioni, l'Amministrazione si è concentrata sul finanziamento della Legge regionale 50/04, per la realizzazione dei lavori al seminterrato dell'edificio scolastico di via Roma, mediante l'assunzione di mutuo con la Cassa Depositi e Prestiti che è in attesa di concessione e proprio in questa sede, si chiede di votare una variazione che prevede il co-finanziamento di un progetto relativo a interventi di adeguamento alle norme di sicurezza degli edifici del primo Circolo di via Roma per complessivi 180 mila euro. Poi per quanto riguarda le Opere Pubbliche, preventivate come ha relazionato l'architetto Del Sorbo, ci sono alcune cose, cioè lavori di adeguamento alle vigenti disposizioni in tema di sicurezza e igiene del lavoro e dalle norme per l'abbattimento delle barriere architettoniche della scuola secondaria statale Falcone, importo 357.500 euro, è stato approvato il progetto esecutivo. Lavori di riqualificazione di via San Francesco, l'importo dell'opera è 360 mila euro, è in corso di concessione il mutuo da parte della Cassa Depositi e Prestiti. Lavori di riqualificazione del campo sportivo comunale Europa secondo lotto, l'importo dell'opera è 377.246. C'è una concessione di mutuo da parte della Cassa Depositi e Prestiti. Poi c'è la manutenzione ordinaria degli edifici di proprietà comunale e quelli tenuti in fitto per un importo di 46 mila euro che è stata effettuata alla consegna dei lavori.. Quindi per quanto riguarda il settore di mia competenza l'operazione di estinzione anticipata dei mutui, si è conclusa liberando già risorse finanziarie che non sono state ancora destinate, in considerazione della ricognizione in alcuni settori di eventuali debiti da riconoscere. Inoltre la Amministrazione sta sostenendo l'Ufficio Tributi nella campagna di sensibilizzazione alla regolarizzazione delle posizioni tributarie di ciascun contribuente al fine di recuperare l'imponibile sia Ici che Tarsu, sia con un'attività interna di incrocio di dati, sia mediante il supporto di un soggetto esterno che si individuerà con una procedura aperta già in itinere. Infine l'Ufficio Economato si sta attivando per una ricognizione e aggiornamento dell'inventario anche alla luce di nuovi adempimenti introdotti dal decreto legislativo 112/08 e convertito in Legge il 6 agosto del 2008, n. 133. Il settore Affari Generali - oltre a essere impegnato nell'espletamento delle procedure concorsuali - continua la sua attività rivolta alla definizione di tante transazioni per i giudizi preposti contro l'Ente soprattutto relativi ai danni causati dal dissesto del manto stradale. Inoltre si è quasi concluso il progetto di recupero per l'Archivio comunale. Nel settore sociale una serie di iniziative programmate sono state messe in cantiere e altre verranno proposte in prossimità delle festività natalizie. Si è in attesa dell'esito del bando per le sponsorizzazioni di una serie di attività ricreative. Relativamente all'urbanistica, sia pure con tante difficoltà legate alla problematica dell'Ufficio, sta continuando la attività di evasione delle pratiche presentate anche se si lamenta la scarsità di personale. In definitiva - sia pure tra tante difficoltà - questa Amministrazione sta cercando di ottemperare a tutti gli impegni presi in sede previsionale anche se talvolta bisogna fare i conti con la burocrazia e i problemi contingenti. Grazie.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Ringrazio l'Assessore Saporito, io volevo aggiungere che all'allegato in delibera c'è anche la relazione tecnica del Capo Settore, se volete io la leggo se non è a conoscenza di tutti i Consiglieri.

Antonio SAPORITO: (*Intervento microfono spento*). (*Leggiamo...*).

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: “Relazione tecnica...” volevo chiedere all'Assessore Saporito se la sua relazione era all'impronta o è scritta, perché se fosse scritta l'alleghiamo...

L'Assessore SAPORITO: No.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Bene allora la prendiamo dai verbali. Allora: “Relazione tecnica alla Salvaguardia degli Equilibri di Bilancio del 2008. Secondo il disposto dell'articolo 193 decreto legislativo 267/00, ogni Ente entro il 30 settembre di ciascun anno deve procedere alla verifica dello Stato di Attuazione dei Programmi stabiliti dall'organo politico e dal permanere degli Equilibri di Bilancio. In caso di accertamento negativo, adotta contestualmente i provvedimenti necessari per il ripiano di eventuali debiti di cui all'articolo 194 per il ripiano di eventuale disavanzo di Amministrazione risultando dal rendiconto approvato e qualora i dati della gestione finanziaria facciano prevedere un disavanzo di Amministrazione o di gestione, adotta le misure necessarie a ripristinare il pareggio. Dai prospetti contabili che si allegano alla presente emerge una situazione che ad oggi in virtù della ricognizione dei debiti fuori Bilancio accertati e istruiti dai competenti capi Settore, è da riconoscersi per complessivi euro 10.264,53 può essere ripianata mediante l'utilizzo di risorse già presenti nel corrente Bilancio. Inoltre per alcuni settori sono in itinere le istruttorie relative a richieste creditorie da parte di fornitori che non sono ancora definite nel quantum per le quali - laddove dovessero configurarsi come debiti fuori Bilancio - potrebbero trovare copertura finanziarie nelle risorse appostate al Capitolo 2152 destinato quale accantonamento per oneri imprevisti a carico dell'Ente. Per quanto attiene alle spese relative al Servizio NU a seguito di una ricognizione effettuata dal responsabile architetto Del Sorbo, come si evince dalla sua nota prot. 1850 del 19 settembre del 2008, la complessiva richiesta creditoria della Leucopetra, relativa ai maggiori oneri scaturenti dalle emergenze rifiuti per circa il 70 per cento risulta coperta finanziariamente e l'altro 30 per cento è oggetto di un'attenta e puntuale verifica e riscontro. Laddove l'esito dovesse risultare negativo, le eventuali maggiori spese, potrebbero essere finanziate con le economie di Bilancio in fase di Assestamento. I prospetti dimostrano il permanere degli equilibri di competenza e dei residui pertanto la gestione, salvo imprevisti, chiuderà in avanzo. Si evidenzia inoltre che i singoli capi Settore con proprie note trasmesse all'Ufficio di Ragioneria hanno espresso la necessità di procedere ad alcune variazioni di Bilancio per assicurare la continuità della loro gestione. Di tale variazione si è tenuto conto in fase di verifica, esse infatti sono state auto-finanziate con risorse in esubero sugli stanziamenti di alcuni Capitoli di Spesa, nonché da maggiori Entrate. Il responsabile Affari Generale con nota 30.077 del 10 novembre del 2008, ha rappresentato l'esigenza di impinguare i seguenti capitoli di Spesa Corrente: 11.028 destinato per spese postali di euro 5000, in previsione delle comunicazioni relative alle procedure concorsuali e 1077 destinato per spese per transazione di euro 6000, in considerazione dell'istruttoria di diverse istanze di risarcimento danni per sinistri stradali. Con nota protocollo 32451 del 23 settembre del 2007, è stato comunicato l'ulteriore deposito di euro 31.100 per sentenze della Corte d'Appello di Napoli con il quale l'Ente è stato condannato al pagamento delle spese di doppio giudizio Comune contro Cer che troverà copertura finanziaria con le risorse accantonate per oneri imprevisti. Il Responsabile del Settore Urbanistica e Informatizzazione, con nota protocollo 30231 dell'11 settembre del 2008, ha comunicato la conferma degli stanziamenti di previsione dei capitoli di Entrata, dei proventi ordinari e da condono edilizio, pur manifestando l'eventuale difficoltà che potrebbero verificarsi alla luce della verifica della posizione del tecnico esterno incaricato, per l'evasione dell'istruttoria dei vecchi condoni. Inoltre è stata data la disponibilità di quasi tutto lo stanziamento del capitolo 2319/1, destinato per Acquisto Beni mobili, Macchine, Attrezzature e Arredi. Il Responsabile di Polizia Municipale con nota 30322 dell'11 settembre del 2008, alla luce di una ricognizione effettuata sulle giacenze di verbali di accertamento, ha rappresentato la necessità di impinguare il capitolo di entrata 3019 relativo ai proventi per accertamento automatico delle infrazioni passaggio con il rosso, di euro 80 mila di cui il 50 per cento resta vincolato per maggiori spesi da sostenersi sempre nell'ambito del servizio di P.M. e in particolare per il compenso della società gestore delle apparecchiature del Foto Red e per spese postali legate alle notifiche di contravvenzione. Il Responsabile Affari Sociali con note protocollo 3000..., sarà 31

mila..., 31.270 e 32.640 rispettivamente del 17 – 18 – 23 settembre, corrente anno, ha comunicato il bisogno di distribuire i vincoli di destinazione sui Capitoli di Spesa collegata ai contratti di sponsorizzazione, di istituire due nuovi Capitoli di Spese Correnti con interventi 02 e 03 destinati per organizzazione Eventi Sportivi di Tempo libero e Varie, di impinguare i Capitoli 2059 di Entrata e 1546 di Spesa relativa ai Contributi Canonici di Locazione per le annualità 2005 e 2006 per complessivi euro 88.859,99. A seguito della comunicazione della Regione Campania di aumentare di euro 2000, lo stanziamento del capitolo 1418 destinato per Contributi a Soggetti e Associazioni socio assistenziali che viene finanziato con la disponibilità parziale delle risorse del capitolo 1931 destinato per fitto, per area adibita a parcheggio comunale, certificato dal responsabile di P.M. su indicazione dell'Assessore al ramo. Il responsabile del Servizio Lavori Pubblici, Attività Manutentiva e Ambiente, con note protocollo 31257 e 31850 rispettivamente del 18 e il 19 settembre corrente anno, ha chiesto l'impinguamento del Capitolo 1752, destinato per Spese di gestione per servizi NU, per attività varie di euro 23 mila, prelevando euro 19 mila dal capitolo 1739 destinato per Spese e Smaltimento Rifiuti Speciali, pericolosi e ingombranti e euro 4000 dal Capitolo 1742, Spese di gestione impianti RSU. Inoltre ha comunicato che circa lo stanziamento dei proventi da Contributi Conai, si prevede una minore entrata di euro 50 mila rispetto alle previsioni di 80, in considerazione del ritardo nella stipula di alcuni contratti e delle chiusure di alcune piattaforme come si evince dalla nota protocollo 31850. Inoltre come preannunciato verbalmente dall'architetto Del Sorbo in data 24 settembre del 2008 e confermato dalla nota protocollo 33097 del 25 settembre, le risorse in esubero derivanti dalle maggiori entrate contabilizzate, anziché essere utilizzate per co-finanziare la spesa per la partecipazione al bando regionale per la riqualificazione e ampliamento di impianti di pubblica illuminazione, si è deciso di impiegarle per l'intervento di messa in sicurezza dell'edificio scolastico I° Circolo Didattico. Per quanto attiene al Settore Finanziario, si rendono necessarie delle variazioni in aumento e in diminuzione nei Capitoli di Spese di gestione economica. Inoltre in ossequio a quanto prescritto dalla Finanziaria 2008, relativamente alla Tarsu di competenza degli Istituti scolastici, in virtù delle disposizioni che stabilisce che l'Ente riceverà dal (Mur) un contributo a fronte della spesa dovuta, si ritiene necessario un accantonamento al fondo svalutazione crediti di euro 10 mila. Per fronteggiare le minori Entrate rispetto alle iscrizioni a ruolo. Infine in corrispondenza delle maggiori Entrate di euro 50 mila relative all'attività di recupero Ici, bisogna incrementare il corrispondente Capitolo di Spesa relativa al fondo incentivando l'Ufficio Tributi. In merito alla situazione contabile generale, per le Entrate tributarie si registrano contenuti scostamenti tra gli stanziamenti e gli accertamenti. Addirittura se dovrà essere confermata la prescrizione d'obbligo di copertura integrata del costo del Servizio NU, avremmo un surplus di Entrate tributarie accertate rispetto alle previsioni. A tal proposito si sottolinea che l'Ufficio Tributi è impegnato anche nell'attività di recupero Tarsu, al fine della predisposizione di un ruolo suppletivo che possa eventualmente scongiurare la manovra tariffaria che diversamente è obbligatorio. Per le Entrate da trasferimenti correnti si prevede una piena corrispondenza tra gli stanziamenti e gli accertamenti. Per le Entrate extra tributarie si prevede una percentuale di realizzo delle previsioni di circa il 90 per cento. In linea generale, sia le Entrate che le Spese in termine di competenze manterranno l'andamento assunto ad oggi, l'esercizio finanziario dovrebbe chiudersi in avanzo. Relativamente alle disposizioni in materia di Patto di Stabilità interno, si sottolinea che nonostante le difficoltà avute nei trimestri precedenti di allineare i flussi di Entrata a quelli di Spesa in termine di cassa, per il terzo trimestre si dovrebbe rientrare almeno del disavanzo anche se è opportuno evidenziare che quest'anno la normativa non prevede obiettivi trimestrali e comunque è in itinere il monitoraggio del terzo trimestre. È importante che l'Amministrazione in questo scorcio di anno, faccia particolare attenzione alla politica di Spesa da porre in essere e soprattutto indirizzi le risorse umane necessarie verso i Settori che più ne abbisognano al fine del raggiungimento degli obiettivi. Per quanto riguarda invece la cassa sarà necessario il contenimento dei pagamenti facendo attenzione alle eventuali messe in mora da parte dei vari fornitori. Per quanto riguarda l'altro adempimento contemplato dall'articolo 193 del decreto legislativo 267/00, e cioè la verifica dello Stato di Attuazione dei Programmi, si evidenzia che per il Settore economico finanziario tutta l'attività posta - e da porre in essere - è rivolta al reperimento e consolidamento delle Entrate, nonché al rispetto delle prescrizioni in materia di Patto di Stabilità interno. In merito allo Stato di Attuazione dei Programmi l'Ufficio Tributi si è impegnato nell'operazione di bonifica della Banca Dati Ici, fornita dalla Cerin S.p.a., mediante l'incrocio dei dati del Catasto e non ultimo della Conservatoria. Ad oggi risultano già accertati e incassati circa 170 mila euro per Ici, su immobili oggetto di condono edilizio. Inoltre si sta ultimando la predisposizione di una gara per un supporto all'Ufficio Tributi nell'attività di bonifica e recupero anche mediante rilassamento delle rendite catastali. Relativamente alla Tarsu, come sopra

accennato, l'Ufficio sta procedendo mediante verifiche interne - e in una fase successiva sul territorio - a recuperare Imponibile e intendo predisporre per gli inizi di novembre un ruolo suppletivo. A tal proposito è stato chiesto un supporto di un vigile e un tecnico per la costituzione di un gruppo di lavoro e al momento - la sola disponibilità formale - è stata quella del geometra. L'Ufficio di Ragioneria ha concluso la procedura di estinzione anticipata dei mutui e ha avviato per quanto di competenza tutti gli adempimenti per l'assunzione di nuovi mutui iscritti in Bilancio. Per gli altri Settori si rimanda alle relazioni di propria competenza che si allegano alla presente. Il Responsabile dei Servizi finanziari dottoressa Antonietta De Rosa". Questo è quanto relazionato dal capo Settore. Mi chiede un attimo la parola il Sindaco, prego Sindaco.

Vincenzo VASTOLA – Sindaco: Ci siamo dimenticati nelle Comunicazioni, oggi è San Michele e in più il nostro Assessore Michele Gicometti compie anche gli anni e oggi è anche il compleanno del Presidente del Consiglio Silvio Berlusconi. Auguri a voi tutti...

Applausi da parte dei presenti in Sala.

Vincenzo VASTOLA – Sindaco: Buon onomastico e buon anno.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Allora proseguendo nei lavori, vi dicevo che ho letto la relazione della dottoressa De Rosa. Naturalmente al deliberato è allegato il verbale del Collegio dei Revisori dei Conti che hanno espresso parere favorevole.

Antonio SAPORITO: Lo può leggere?

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Il verbale dei Revisori dei Conti?

Antonio SAPORITO: Sì.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: *Lei stasera mi vuole male...*

La Segretaria Comunale dott.ssa CUCCA: Volete che legga io Presidè?

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Chiedo alla dottoressa di darmi una mano.

La Segretaria Comunale dott.ssa CUCCA: "L'anno 2008, il giorno 24 del mese di settembre alle ore 15.55 in Poggiomarino, al viale Manzoni, 113, presso lo studio del dottor Alfonso Rinaldi, si è riunito il Collegio dei Revisori del Comune di Poggiomarino, sono presenti Antonio Stellaro Presidente, Alfonso Rinaldi, componente, Giuseppe Ferrara, componente. Il Presidente riscontrata la regolarità dell'odierna convocazione dichiara il Collegio idoneo a deliberare. Sono pervenute due proposte di riconoscimento di debiti fuori Bilancio del 4 settembre del 2008, con protocollo 29218 di seguito elencate; prot. n. 29113 del 3 settembre del 2008...."

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Questo secondo me lo possiamo anche superare, sono i debiti che abbiamo qua dentro. Vuole andare – Consigliere – sull'Equilibrio? Perché prima hanno esaminato i debiti fuori Bilancio che dopo leggeremo uno a uno.

La Segretaria Comunale dott.ssa CUCCA: "Al Collegio inoltre è stato trasmesso lo schema di proposta di deliberazione prot. 32835 del 24 settembre del 2008, avente ad oggetto: "Riconoscimento sullo Stato di Attuazione dei Programmi e verifica della Salvaguardia degli Equilibri di Bilancio nell'esercizio finanziario 2008. Provvedimenti. Il Collegio visto il Rendiconto per l'esercizio 2007, visto il Bilancio di Previsione per l'esercizio in corso, visti gli articoli 193 e 194 del Testo Unico, visto lo Statuto e il Regolamento di contabilità, considerato che: l'articolo 193 del Tuel richiede di effettuare entro il 30 settembre di ogni anno la ricognizione dello Stato di Attuazione dei Programmi e la verifica della Salvaguardia degli Equilibri finanziari; che il responsabile del servizio finanziario con propria nota ha richiesto ai singoli capi Settore, oltre alle esigenze imminenti di variazioni di Bilancio, per assicurare continuità alla loro gestione, anche l'esistenza o meno dei debiti fuori Bilancio. Viste le proposte e il riconoscimento di debiti fuori Bilancio, istruite dal responsabile Affari Generali che recano il competente parere di regolarità tecnica per un importo complessivo di euro 10.264,53 ai sensi del comma 1, lettera A), articolo 194 del decreto legislativo

267 del 2000 sul quale il Collegio si è espresso nel presente verbale. Le proposte di variazioni di Bilancio che si rendono necessarie e urgenti ai fini dell'impinguamento di alcuni Capitoli di Spese di parte corrente, mediante lo storno di risorse da altri Capitoli di Spesa Corrente e in Conto Capitale, nonché mediante l'utilizzo di maggiori Entrate e dell'Avanzo di Amministrazione. Spese: variazioni in aumento euro 378.859,99; variazioni in diminuzione euro 60 mila, totale variazioni spese euro 318.859,99. Entrate: variazioni in aumento euro 368.859,99; variazioni in diminuzione euro 50 mila. Totale variazioni entrate: euro 318.859,99. Rilevato che confermate a quanto stabilito dal Regolamento di Contabilità alle proposte di deliberazioni sono allegati le relazioni del Responsabile dei servizi sullo stato di attuazione dei programmi, dei progetti e della gestione loro affidata.

- 1) Relazione del Responsabile del Servizio Finanziario sull'esito della verifica degli Equilibri di Bilancio;
- 2) la relazione del Responsabile del Servizio Finanziario, e dai controlli a campione effettuati dall'organo di revisione risulta quanto segue: risultato mantenuti gli equilibri della gestione di competenza e dei residui per l'esercizio in corso;
- 3) il rendiconto per l'esercizio 2007, si è chiuso con un avanzo di Amministrazione di euro 8.859.900,25,

esprime

parere favorevole sugli aspetti economici e finanziari e delle ricognizioni dello Stato di Attuazione dei Programmi nonché della verifica degli equilibri finanziari contenuta nella proposta di deliberazione in oggetto. Parere favorevole alle variazioni del Bilancio dell'esercizio in corso, restando necessario per gli Equilibri finanziari. Alle ore 21.55 scoglie la seduta".

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Grazie dottoressa, apriamo la discussione e diamo la parola ai Consiglieri che la chiedono. Non c'è nessun intervento passiamo alla votazione? Prego i Consiglieri che vogliono di chiedere la parola, altrimenti passo alla votazione.

Antonio SAPORITO: Io mi prenoto.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Il Consigliere Saporito si prenota, come è giusto che sia si prenota. Se ci sono altre prenotazioni? Visto che al momento è l'unica prenotazione, prego la parola al Consigliere Saporito, lei ha 20 minuti di tempo per esprimere tutto quello che vuole.

Antonio SAPORITO: Il Consiglio comunale di questa sera denota ancora una volta il grado di operosità di questa Amministrazione basta guardare i punti all'ordine del giorno del Consiglio comunale il fatto che un Consiglio comunale con pochi argomenti all'ordine del giorno, è vero che denota una stasi da parte dell'Amministrazione comunale ma all'ordine del giorno del Consiglio comunale, vi è un punto molto importante che ha lo stesso valore, lo stesso significato dell'approvazione del Bilancio comunale, quindi è un punto importante ed è un Consiglio comunale importante soprattutto per quello che si va ad approvare, per quello che si va a discutere e tutte le variazioni che vengono effettuate all'interno della proposta di Bilancio. Oltre l'articolo 93 del Testo Unico 267 del 2000, oltre alle verifiche degli Equilibri del Bilancio, la cosa importante che chiede è quello dello Stato di Attuazione dei Programmi, io per la verità mi sarei aspettato una relazione sullo Stato di Attuazione dei Programmi da ciascun Assessore, perché la verifica degli Equilibri di Bilancio non è soltanto una variazione tecnica, per me è - in modo particolare - una situazione di tipo politica dove all'interno delle variazioni proposte si fa il punto della situazione e si porta all'attenzione del Consiglio comunale quali sono state le difficoltà, quali sono state quelli che sono stati i momenti in cui si è avuta maggiore difficoltà nell'attuazione del programma, invece tranne poche cose dette dall'Assessore, non vi è a tutt'oggi, in questo momento e mi auguro che sollecitati da questo intervento, vi sia la sensibilità di qualche Assessore su questo per cercare di intavolare un discorso, per cercare di fare il punto della situazione e vedere se effettivamente al 31 dicembre del 2008 tutte le proiezioni che sono messe in cantiere e programmate possono ritenersi, diciamo, certe che possono essere portate a termine. È un Consiglio comunale in modo particolare che fotografa la situazione amministrativa al momento, ma proietta la questione attraverso le variazioni e le modifiche che è possibile fare per cercare di migliorare l'attività amministrativa e questo dovrebbe essere un compito che tutti i Consiglieri, è il momento in cui, secondo il mio modesto parere, devono sentirsi, diciamo, importanti e cercare di dare il loro contributo per questa penultima modifica che possa essere effettuata e in modo particolare di verifica degli Equilibri di Bilancio e eventualmente stimolare qualche Assessore o l'Amministrazione che in alcuni momenti non è stata

veloce, non è stata rapida nel trasformare il Bilancio di Previsione in Bilancio Consuntivo, dove effettivamente tutte le poste e le cifre messe nel Bilancio possono essere trasformate. E qui vengo ad alcune cose: io mi sarei aspettato che nelle Variazioni di Bilancio che sono state effettuate, fosse stata presa in considerazione la vostra disponibilità, quella di questo Consiglio comunale che nel febbraio del 2008, votò la mozione Traffico Cittadino sull'invasione dei marciapiedi da parte di auto e ciclomotori, una mozione che fu votata da 13 Consiglieri comunali, presentata da 4 Consiglieri comunali che noi salutammo con grande soddisfazione, pensavo che nel Bilancio, nella possibilità di Bilancio del..., nella presentazione del Bilancio, io l'ho sollecitato, forse ci sono state delle difficoltà, non è stato inserito, però adesso che stiamo a una situazione per cui rimane solo l'Assestamento di Bilancio ma nelle Variazioni di Bilancio, soprattutto per il fatto che la mozione recitava che vi erano 90 giorni di tempo per relazionare a questo Consiglio comunale, sulle proposte che questa Amministrazione intendeva prendere per eliminare le macchine dai marciapiedi e allontanare i ciclomotori, nelle variazioni che sono state presentate, nel Bilancio, attuale, mi duole dire, purtroppo, questo problema non è stato portato all'attenzione e quindi mi corre l'obbligo di segnalarvi che vi era un impegno specifico su questo da parte dell'Amministrazione comunale e del Consiglio Comunale. Sono veramente rammaricato per questo, questa non vuole essere una mortificazione, ma vuole essere uno sprone, una situazione affinché è possibile eventualmente batterci tutti quanti, sollecitando l'Amministrazione, questo Consiglio comunale, per togliere le macchine dai marciapiedi definitivamente e i ciclomotori. L'Assessore ha detto le poche cose o le poche manutenzioni o il maquillage che sta facendo questa Amministrazione ma sui grossi temi, questa Amministrazione è completamente carente, è completamente assente. Sul Bilancio di competenza e anche sull'attuazione di residui che comunque sono presenti all'interno del Bilancio nelle varie gestioni dei vari capi Settori e mi riferisco in modo particolare al Piano urbanistico traffico, ad oggi, ci sono 50 mila euro nel Bilancio, ma non c'è nessuna iniziativa per questo da parte di questa Amministrazione. Dicasi la stessa cosa per il Puc Piano Urbanistico Comunale. È vero l'anno scorso, dicevate che eravate giovani che era un'Amministrazione nuova, ma ormai questi sono problemi vecchi che comunque adesso anche voi avete 15 mesi e ve li trascinate senza avere preso nessuna decisione. Nel Bilancio vi è il Piano Illuminotecnica, ancora non è stata presa nessuna decisione, dicasi la stessa cosa per tutta una serie..., l'acquisto terreno per la realizzazione dell'Isola Ecologica, la realizzazione dell'Isola Ecologica, anzi se questo si voleva fare effettivamente l'occasione era la Legge 3 del 2007, il finanziamento che veniva fornito perché aveva una priorità su tutte le altre motivazioni e su tutte le altre presentazioni di opere pubbliche. La manutenzione straordinaria del Cimitero comunale per 50 mila euro, è scaduta la decima o l'undicesima sezione di presentazione dei progetti materiali o immateriali di Opere pubbliche e il nostro Comune - questa Amministrazione - non ne ha presentata nessuna. Oggi non è soltanto l'onomastico e il compleanno di Michele ma è anche un anno che nel 29 settembre del 2007 votammo la sistemazione ad area parcheggio con Verde attrezzato di via Nuova San Marzano, è un anno ancora non iniziano i lavori. Voi dite che questa è un'"Amministrazione del Fare", ma cosa fare? Le chiacchiere? I fatti stanno ancora a zero, oggi è un anno. Sì, è vero continuate a aumentare le Spese Correnti, purtroppo non entro nello specifico Capitolo per Capitolo, altrimenti..., ma comunque vado... Le Spese Correnti passano da 9.662.614 a 10.100.480 continuano ad aumentare le spese per la NU. Potrei continuare sullo Stato di Attuazione dei Programmi ci sono delle gestioni che sono effettivamente ridicole, Settori o Servizi che in Conto Capitale hanno speso zero, zero centesimi. Sullo Stato di Attuazione dei Programmi si evince in modo chiaro che questa Amministrazione ha avuto delle difficoltà, ha avuto dei problemi, non riesce a trasformare effettivamente tutto quello che è previsto in Bilancio in opere o nella realizzazione o nell'impegnare tutte le cifre che eventualmente sono state messe in Bilancio. Vi risparmio le percentuali per alcune sono veramente ridicole soprattutto quelle in Conto Capitale ma non soltanto quelle delle Opere Pubbliche, ma tutta una serie di Servizi che potevano essere, diciamo, impegnati e spesi anche se sono poche cifre, non è stato fatto, non è stato fatto niente. Non riesco a capire perché nello Stato di Attuazione dei Programmi, viene portato come impegnato soltanto i 118.000 del campo sportivo, mentre potevano essere impegnati e sicuramente lo sono stati - ma forse per dimenticanza non sono stati inseriti - gli altri due mutui che comunque sono stati richiesti e ottenuti alla Cassa Depositi e Prestiti per quanto riguarda l'adeguamento a misura di sicurezza di 80 mila euro per quanto riguarda il cantinato del primo Circolo e la riqualificazione di via San Francesco per 365 mila euro. Queste tre opere secondo me viaggiano assieme, non riesco a capire perché nello Stato di Attuazione porta impegnati 118.000 euro mentre le altre due non vengono portate impegnate. Potrei continuare con tutta una serie di rilievi, ma questo non significa, diciamo, che non ci sono le possibilità per poter favorire o accelerare la spinta amministrativa al 31 dicembre, io me l'auguro, lo

dico per questo motivo, per evitare che eventualmente vi siano ancora e sempre avanzi di amministrazione che non possono essere impegnati. Guardate entrando più nello specifico ci sono cose che potevano essere fatte facilmente come per esempio, anche nel Sociale, c'è tutta una serie di Voci, Capitoli che non sono state proprio toccate, è importante che effettivamente soprattutto anche i Contributi alle persone bisognose, ad oggi non sono stati concessi. A oggi su 25 mila euro impegnati in Bilancio non è stato erogato e impegnato neanche un centesimo, mentre sono stati impegnati dai 15 mila euro per quanto riguarda Contributi a persone per patologie, circa 13 mila euro, come non sono stati impegnati tutta una serie di soldi, soprattutto nel Sociale, noi siamo arrivati al punto tale che oggi le famiglie non riescono ad arrivare alla terza settimana, eventualmente un'accelerata su questo è fondamentale per alleviare le sofferenze da parte di chi effettivamente ha bisogno e poi diciamo volevo dire soltanto l'ultima cosa, altrimenti non mi sento bene se non la dico....

(Risata da parte dei presenti).

Antonio SAPORITO: Io sono veramente dispiaciuto per alcune situazioni in cui opera questa Amministrazione, sono molto ma molto dispiaciuto. Mi riferisco in modo particolare agli ultimi atti di Giunta effettuati, la modifica al Piano Triennale delle Opere Pubbliche triennio 2008 – 2010 e annuale 2008 – Provvedimenti, questa delibera la devono leggere tutti i Consiglieri comunali. Qui mi dispiace dirlo, non posso accettare più chi ritiene eventualmente che vi è errore in buona fede, qui non vi sono errori in buona fede, questa delibera è voluta riportata che la modifica non è fatta in modo legittimo, viene riferita la modifica a un atto deliberativo di Giunta, quando noi sappiamo che con il Consiglio comunale, l'approvazione del Piano Triennale dei Lavori Pubblici è di competenza del Consiglio comunale, nella delibera è citato che la modifica viene fatta all'atto giuntale n. 66 del 26 ottobre del 2007, questo è voluto, perché anche il funzionario sa che il Piano Triennale dei Lavori Pubblici, e l'annualità, la modifica va portata in Consiglio comunale. E questa Amministrazione l'ha fatto già l'anno scorso, soprattutto quando era all'ordine del giorno la modifica del Piano Triennale per inserire e passare dall'annualità 2008 all'annualità 2007, la realizzazione del parcheggio a via Nuova San Marzano che era posto nel Piano Triennale, nell'annualità 2008 e fu anticipato nel 2007, qui invece vi è proprio l'obbrobrio amministrativo. E oltre c'è un'altra cosa, qui c'è la delibera giuntale n. 66, il Piano Triennale approvato in Giunta con delibera 66 del 26 ottobre del 2007 è completamente diverso dal Piano Triennale approvato dalla delibera in Consiglio comunale e nella delibera non è stato allegato il Piano Triennale, quello approvato dalla Giunta, adottato, è stato messo il Piano Triennale approvato in Consiglio comunale. Questa è una cosa, molto, molto grave! Io capisco che eventualmente ci possono essere delle difficoltà, perché non si arriva in tempo per fare la delibera o per fare la richiesta di finanziamento, ma l'imbroglio no...

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Consigliere no..., vada alle conclusioni.

Antonio SAPORITO: Mi assumo le responsabilità di quello che sto dicendo, queste delibere le manderò al Prefetto, perché c'è comunque tutto l'iter amministrativo per quanto riguarda la modifica del Piano Triennale, per fare la richiesta, adottata nella stessa giornata 24 settembre, assieme alla richiesta di finanziamento 23 gennaio, è completamente illegittima, anche perché il Piano Triennale allegato è quello approvato, non quello adottato, quello approvato in Consiglio comunale e non è quello di cui è citato. Questa è una cosa molto seria, molto grave, io capisco che..., e qui è il mio rammarico io per più di una volta in questo Consiglio comunale, ho detto che sono saltate tutte le regole, questo è uno dei motivi che accelerano il fatto che io comunque mi dimetterò e me ne andrò perché in un Consiglio comunale così - con un'Amministrazione così - non mi trovo più a mio agio, perché io sono uno di quelli che...

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: *Consigliè Saporì*, mi permetta solo un inciso..., chiedo scusa, proprio per non ingenerare confusione in chi ci ascolta, spieghi al di là della ragionevolezza o meno che discuteremo appresso, il fine di questo atto al pubblico, perché poi si può capire qualcosa per altro, perché dette così delle cose...

Antonio SAPORITO: No io ho detto la motivazione per cui è stato effettuato, forse questo atto è stato fatto in questo modo, in fretta e in questo modo..., la buona fede, non lo so, però è stato fatto in questo modo, perché si arriva sempre all'ultimo e serviva per la richiesta di finanziamento per la

legge 3 del 2007, però questo non significa che gli atti devono essere imperfetti, illegittimi e devono essere fatti in modo dove non vi sia assolutamente la legittimità dell'atto. Io personalmente sono molto ma molto avvilito, ho fatto il Consigliere comunale e l'amministratore tanti anni vi posso dire che comunque si è arrivati ad un punto di non ritorno, si è arrivati a un punto tale che praticamente sono saltate tutte le regole di controllo, prima dal punto di vista volute dal Governo per responsabilità nazionale, regionale, adesso invece quelle comunali no, è dovuto agli atti statutari come dice il Presidente, in modo particolare per quanto riguarda il controllo della legittimità. Allora io posso capire che il funzionario che lo sa e non ci pensa, la Segretaria - che è vero non ha più il compito di esprimere giudizio di legittimità - però in Giunta un atto viene portato e viene letto, non è possibile che nessuno si rende conto che ci sono queste irregolarità che comunque rendono illegittimo un atto. Io sono veramente rammaricato, uno che fa il Consigliere comunale e vuole fare il controllo sugli atti io non riesco a capire a chi santi si deve votare A chi santi si deve votare? Tanto è vero...

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Consigliere si avvii alla conclusione, grazie:

Antonio SAPORITO: Allora tutte queste motivazioni, vede, questa per me è la cosa più grave perché significa che effettivamente non c'è più controllo su niente sull'Amministrazione, né da parte dei Consiglieri, ma soprattutto quello della maggioranza, perché questo serve per tutelare, per tutelare tutti e invece vengono fatte determinate illegittimità, determinati atti con molta superficialità. Io che ho ancora rispetto delle Istituzioni, questo è il mio rammarico che non c'è più amore per le Istituzioni e non c'è responsabilità diretta, personale di Consigliere comunale per dare un contributo per meglio amministrare. Facendo la verifica dello Stato di Attuazione dei Programmi e la verifica dell'Equilibrio di Bilancio purtroppo devo dire che più che una verifica degli Equilibri di Bilancio, sono soltanto quelle che sono state operate delle Variazioni di Bilancio, per la verità molto contenute, che eventualmente denotano ancora una volta la scelta politica fatta di questa Amministrazione di quella di incrementare le Spese Correnti: Io mi ero proposto nell'approvazione del Bilancio presentando gli emendamenti che poteva essere inserito e mi auguravo e mi auspico che alla verifica degli Equilibri di Bilancio, poteva essere inserito quel Contributo regionale di 365 mila euro che non fu potuto essere messo nel Piano Triennale dei Lavori pubblici, non solo nel 2008, ma anche nel 2009 e 2010, purtroppo rimane ancora fuori. Non lo so se ci sono ancora le condizioni per poterlo recuperare, visto che doveva essere risposto entro settembre – ottobre all'altro Contributo, quello della Legge 51/2007. Per tutte le inadempienze, per tutti i rilievi effettuati questa Variazione di Bilancio - dal punto di vista politico - non merita assolutamente in nostro voto, noi votiamo contro questa variazione degli Equilibri e a questa delibera.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Grazie Consigliere Saporito se ci altre prenotazioni..., Consigliere Parisi prego.

Francesco PARISI: Volevo partire dal punto riguardante l'interrogazione, la mozione per quanto riguarda i marciapiedi...

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Chiedo scusa Consigliere Parisi, Consigliere Calvanese....

Francesco PARISI: Sicuramente c'era stati o un impegno da parte di questo Consiglio, di questa Amministrazione, per quanto riguarda la liberazione dei marciapiede dalle auto, però è sotto gli occhi di tutti la situazione del paese per quanto riguarda i lavori che sono stati fatti alle fogne e per togliere comunque le macchine dai marciapiedi c'è bisogno di dare delle alternative a questa viabilità a queste persone che devono parcheggiare. Per non incidere maggiormente sulla viabilità, si è pensato di procrastinare e di risolvere il problema nelle prossime annualità. Lei parla di finanziamenti disattesi da questa Amministrazione per quanto riguarda il Finanziamento Legge 3 del 2007 e poi subito dopo ricorda che la Legge n. 3 del 2007 è stata usata da questa Amministrazione per il completamento di un discorso scolastico per quanto riguarda il I° Circolo. Lei giustamente ha detto: "È una mia considerazione quella di voler attingere a quei soldi per delle Isole Ecologiche", giustamente è un nobile principio del nobile pensiero, ciò non toglie che questa Amministrazione ha in mente di avere e dare al paese delle Isole Ecologiche attenendosi a quelli che sono dei bandi provinciali di prossima scadenza, il prossimo è il 15 di settembre e l'altro il 31 di dicembre. Per quanto riguarda le Isole Ecologiche di cui lei parlava, Consigliere Saporito, noi

abbiamo mente di farle, lei sa benissimo che ci sono due bandi provinciali, uno in scadenza il 15 ottobre e un altro in scadenza al 31 dicembre, a cui noi possiamo attingere e a cui noi sicuramente faremo riferimento per quanto riguarda il discorso delle Isole Ecologiche e non solo un discorso che va oltre la Raccolta Differenziata ma che potrà dare realmente una svolta e una percentuale, una marcia in più, a questo paese per quanto riguarda la NU. Lei non ha parlato di due finanziamenti chiesti della 4279 per quanto riguarda...

Antonio SAPORITO: *(Intervento a microfono spento).*

Francesco PARISI: Sì, però comunque lei diceva che c'è stato un voto da parte di questa Amministrazione, c'è stato sicuramente un non fare, un'assenza da quelle che sono stati i propri impegni. Io questo non lo posso assolutamente far passare, perché è stato fatto tanto e la dottoressa De Rosa nella sua relazione l'ha scritto, gli equilibri sono salvaguardati, anzi si prospetta un avanzo di Amministrazione, il che significa che questa Amministrazione sta lavorando bene, sta lavorando nell'ottica giusta, sta sicuramente lavorando per andare incontro a quelli che sono dei problemi che sul nostro territorio sono persistenti da anni, non frutto di questa Amministrazione, ma frutto delle sbagliate Amministrazioni passate. Siamo sicuramente non più giovani, abbiamo un anno e questo anno sicuramente lo metteremo a bagaglio, sicuramente lo metteremo come esperienza per fare meglio nei prossimi anni, ma tutto quello che lei dice con una tale enfasi non glielo far passare, perché comunque lo dice sapendo di non dire esattezza, perché lei, per quanto riguarda i finanziamenti non cita quelli che deve citare, cita solo quelli che a lei fa piacere non ricordare, dice che abbiamo perso il finanziamento sulle Isole Ecologiche quando non era vero, quel finanziamento l'abbiamo usato per dare più sicurezza ai bambini all'interno delle scuole elementari e questo però non lo dice. Parla di una delibera di Giunta, non so se legittima o meno, non entro nel merito, ma la tratta con una tale enfasi e parla di una mala fede avuta da questa Amministrazione però lei si dimentica di dire che quella delibera a cosa serviva? A cosa serviva? A dare una vivibilità maggiore alle scuole e ai nostri alunni. Non entro nel merito perché non sono a conoscenza della situazione però comunque lei evade su alcuni argomenti. Evade su alcuni argomenti per creare un po' d'enfasi attorno al discorso e non va fino in fondo. Questo, lui che è una persona saggia e che è una persona che deve dare ancora tanto a questo paese, io non mi auguro che lei se ne vada, dia le dimissioni da questo Consiglio comunale non lo deve fare. Lei deve essere quel Saporito propositivo all'interno delle Commissioni Bilancio e non quello che più volte ha ripetuto all'interno dei Consigli comunali perché lei davanti alle persone – giustamente – fa politica e marca su delle cose, in Commissione lei questo non lo sa, lei è propositivo perché sa che da questa parte ci sono delle persone che l'ascoltano e che sono pronte a fare le cose a salvaguardia e a tutela dei cittadini di Poggiomarino e non mettendo i propri interessi. Quindi le cose o che lei dice a questa Amministrazione io le rigetto dietro, con tutta la forza perché lei non può assolutamente permettersi di dire che è stata fatta mala fede all'interno della Giunta, io garantisco per tutti gli Assessori che fanno parte della Giunta e so che persone sono, so che persona è la Segretaria, so che persone compongono questa Amministrazione e quindi non glielo consento. Con tutta la rabbia che lei può avere ma determinate parole non le può assolutamente usare.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Grazie Consigliere Parisi, mi chiede la parola la Segretaria, prego dottoressa.

La Segretaria Comunale dott.ssa CUCCA: Io penso che davvero i toni..., io so che lei non ce l'ha direttamente con me, lo voglio sperare, ci conosciamo da tanti anni, quindi faccio finta di non aver sentito quella parola perché sono certa che lei non si riferiva né a me, è stata una parola detta un po' esageratamente. Perché un atto deliberativo può essere sbagliato e se si sbaglia si può anche rettificare e si può anche revocare e si può anche ritirare se è tale l'errore da non poter essere sanato in nessuna sede. E questo si verificherà, se non si può sanare in nessuna sede, consiglierò io stesso all'Amministrazione in autotutela di annullarlo, però da ciò a farne derivare una incompetenza, che volutamente chi lavora quotidianamente sul Comune non guarda le carte, lei sa benissimo che io le carte me le guardo. Che il Segretario Comunale non ha più - purtroppo devo dire - il potere di esprimere il parere di legittimità, né adesso e né nel 2003 e né nel 2004, non ce l'avevo nemmeno quando sono stata l'altra volta è dal 1997 che i Segretari Comunali non possono - per volontà dei politici - esprimere il parere di legittimità, siamo dei consulenti su richiesta. Quell'atto deliberativo è stato fatto in fretta, questo è vero, perché si doveva rispondere all'esigenza di presentarlo alla Regione entro mezzogiorno, tanto è vero che se si vede l'orario di Giunta, è stato fatto tutto in una

mezzora, è stata fatta la Giunta e pubblicato. Quindi sicuramente, non metto in dubbio che c'è stato qualche errore, andrò a verificare domani mattina e io stessa proporrò all'Amministrazione il rimedio che riterrò opportuno se il Sindaco mi darà mandato in tal senso. Però - Consigliere per la stima che ho nei suoi confronti - non consento che si dica che in una Giunta dove sono stata io si è fatto un imbroglio.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Grazie dottoressa Cucca, ci sono altri interventi? Prego Consigliere Boccia.

Giovanni BOCCIA: Buonasera innanzitutto, anch'io ovviamente concordo con quello che pocanzi ha detto il Consigliere Parisi, dando tutta la nostra solidarietà alla dottoressa, agli Assessori in Giunta che se hanno fatto un atto, come bene pocanzi ha spiegato la dottoressa, penso che si possono prendere tutti i provvedimenti del caso. Stasera devo ammettere che ho capito che cosa significa imparare a fare la Politica, perché il Consigliere Saporito, pur non avendo così tanti argomenti e questo mi fa piacere, con tanta enfasi ha descritto qualcosina, facendola apparire chissà che cosa questa Amministrazione non avesse fatto. E allora per una questione di chiarezza e di trasparenza, mi corre l'obbligo ricordare a tutti i cittadini presenti e anche i Consiglieri comunali che la nostra manovra di riequilibrio, seppure un fatto tecnico, inizia attraverso delle variazioni, variazioni che sono e vanno a modificare quello che era uno stanziamento iniziale. Per una questione di correttezza, queste variazioni di Entrate parlano di 50 mila euro, riguardante l'imposta comunale Ici, 88 mila euro relativi a un fondo di accesso alle abitazioni in locazione...

(Voci confuse dall'Aula: incomprensibili).

Giovanni BOCCIA: *Presidè* però chiedo un po' di silenzio perché abbiamo ascoltato con...

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Consigliere Annunziata gentilmente.

Giovanni BOCCIA: Maggiori versamenti da condono edilizi di 50 mila euro, altre entrate di 80 mila euro in più rispetto a quelle che erano le previsioni del Foto Red cioè significa che questa Amministrazione rispetto a quello che potevano essere le previsioni iniziali di un Bilancio fantascientifico ha fatto un Bilancio corretto, giusto, al di sotto di quelle che erano le potenzialità e oggi lo viene a modificare in questa sede perché presume da qui al 31 dicembre altre Entrate che potranno essere spese, investite in quello che è Poggiomarino. Inoltre il Consigliere ha fatto fede a quello che non è stato fatto, nel senso che ha fatto riferimento solo a quella mozione che tutti noi abbiamo sottoscritto, ma ha dimenticato di dire a tutti che ci sono quasi 30 opere in corso di completamento con gare espletate, con delle situazioni che sono state definite e chiarite che da tanti anni purtroppo in questo paese erano state solo progettate ma che – come si dice – per farle c'è bisogno non solo della progettazione ma anche dei finanziamenti. E questa Amministrazione i finanziamenti in quello che ha proposto l'ha trovato e mi riferisco al parcheggio di via Nuova San Marzano che è vero che è un anno che ancora non è partito, ma quell'opera è stata già completamente finanziata. Via Nuova San Francesco..., via San Francesco, come diceva il Consigliere Saporito, forse nell'enfasi ha dimenticato di ricordare che non è una nostra progettazione, è una progettazione precedente che questa Amministrazione ha finanziato, abbiamo messo, forse la parte necessaria per fare un'opera, non solo il progettino, come precedentemente le Amministrazioni passate erano abituate a dire ai cittadini, nel senso che facevano il progetto e poi se trovavano i finanziamenti era bene, altrimenti rimaneva un progetto. Il secondo lotto del campo sportivo - come ha ricordato il Consigliere Saporito e anche il Consigliere Parisi - sono stati finanziati con un nostro mutuo, cioè con una scelta di questa Amministrazione ben specifica. Altre opere che tra pochi mesi vedrete sul territorio di Poggiomarino - e mi riferisco come al campo polivalente nella zona Iacp - sono stati già consegnati a lavori, cioè già c'è stata una gara, sono tutte opere come alcuni tratti di marciapiedi nelle strade che nel 2008, questa Amministrazione oltre a dare continuità a quello che le Amministrazioni precedenti avevano progettato ma avevano dimenticato forse di mettere la cosa migliore, cioè i finanziamenti che noi abbiamo fatto perché non buttiamo e non rinneghiamo quello che qualcosa di buono hanno potuto fare le precedenti Amministrazioni, in più abbiamo messo nuove idee e le abbiamo anche finanziate. Se questo - e non penso che sia poco dare continuità e finanziare altre opere - è un errore, allora mi fa piacere sbagliare e continuare a sbagliare. Se la questione dei Contributi alle persone meno abbienti, vengono discusse e c'è stata un'ampia discussione nelle Commissioni consiliari che lavorano hanno

fatto sì, stanno prospettando un nuovo Regolamento per dare la possibilità a chi veramente non può arrivare alla terza settimana del mese, forse neanche alla prima, di avere la possibilità di avere sostegno non solo morale ma anche economico e questa Amministrazione sta provvedendo a questo. Il Consigliere ha dimenticato e ha fatto non lo so se volutamente, nelle Variazioni ha messo solo quelle che sono le Spese, le Spese, le modifiche fatte sono modifiche di poco conto perché tutti i programmi che ci eravamo predisposti all'inizio dell'anno, sono stati interamente attesi e mi riferisco come ci dichiara anche il capo Settore per quanto riguarda la spesa NU, non è vero che i capi Settori o gli Assessori non hanno certificato. Anche la spesa NU per l'anno 2008, ha rispettato interamente quelle che erano le previsioni di Bilancio, cioè sono dei dati che questa Amministrazione sta dando al nostro paese, a cui va dato anche uno stimolo e uno sprone ma a cui vanno fatti anche gli elogi quando servono e questa Amministrazione di cose positive ne ha fatte tante perché il Consigliere Parisi pocanzi e lei non so, penso che è una persona attenta come lei...

Antonio SAPORITO: *(Intervento a microfono spento).*

Giovanni BOCCIA: Non mi interessa farmi sentire, mi interessa che i cittadini di Poggiomarino sappiano quello che questa Amministrazione in questi 15 mesi ha dato e forse il Consigliere Parisi, prima ha dimenticato di dire che c'è stato anche un altro finanziamento preso da questa Amministrazione, 355 mila euro relativi ai Contributi (Inc.) per quanto riguarda l'altro plesso scolastico, penso che sia una cosa buona che questa Amministrazione ha fatto e lei forse non so se volutamente ha dimenticato di dirlo ai nostri cittadini.

Antonio SAPORITO: *(Intervento a microfono spento).*

Giovanni BOCCIA: Ma sono stati finanziati, Consigliere...

Antonio SAPORITO: *(Intervento a microfono spento).*

Giovanni BOCCIA: Consigliere vede io l'ho ascoltata attentamente. Voglio dire: questa Amministrazione lei pocanzi..., ma le chiacchiere Consigliere allora voglio passare ai fatti...

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Gentilmente non interloquite, prego Consigliere.

Giovanni BOCCIA: Questa Amministrazione sta espletando, ci sono stati bandi di concorso per fare 12 nuove assunzioni che da qui al 31 dicembre verranno fatte, cioè in un anno questa Amministrazione oltre alle nuove assunzioni perché sa benissimo che per fare, non solo per dire, c'è bisogno anche di persone che lavorano e alcuni corpi, alcuni uffici comunali, così come li abbiamo trovati non potevano essere investiti di tante nuove cose, perché non avevamo la materia prima, cioè gli uomini su cui contare per poter migliorare qualcosa. Se le sembra poco in un anno 12 assunzioni per il Comune, voglio dire che sono fatti. Questa Amministrazione è uscito sui manifesti pubblici sta organizzando anche per 50 anziani una visita a Chianciano c'è già il bando sui muri, 50 anziani di Poggiomarino avranno un momento in cui potranno confrontarsi, stare insieme, cercare di passare una settimana felice, serena dopo una meritata vita dedicata al lavoro. Voglio dire: se queste cose che noi ci eravamo preventivati, dando, vincendo delle Elezioni facendo una Campagna Elettorale basata sulla normalità, sul vivere in un paese civile e normale. Se per lei le manutenzioni che abbiamo fatto altre che stanno facendo quotidianamente e mi riferisco alle illuminazioni. Le nostre strade cittadine quando abbiamo iniziato l'attività amministrativa, trovavamo tante luce spente, un paese morto, un paese che non riusciva a vivere, oggi in mezzo alle strade, in piazza, dappertutto possiamo vivere, un paese che è illuminato la sera. Se rispetto a tutte queste cose, lei fa riferimento solo a quelle poche cose che non riusciamo - o non siamo riusciti a fare per dei problemi - io come sprone lo prendo come ha detto pocanzi il Consigliere Parisi, come un momento insieme a lei per cercare di migliorarci e non penso che siamo permissivi, però se da qui bisogna passare per quelli che in un anno non siamo riusciti a fare assolutamente niente che l'azione amministrativa non esiste, quando si stanno regolamentando situazioni che prima degli Anni Ottanta, sono ancora situazioni che non sono state chiarite bene. Abbiamo messo a posto e si stanno mettendo a posto tante di quegli argomenti lasciati là al caso, allora questa Amministrazione io sono degno e fiero di farne parte...

Aniello BIFULCO – Vice Presidente del Consiglio: Consigliere Bifulco e Assessore Carillo per favore.

Giovanni BOCCIA: Insieme ai miei colleghi e allora dopo un'analisi completa di quelle che sono le relazioni della dottoressa che fotografano interamente quello che è la manovra, dopo aver letto anche il parere dei Revisori contabili e dopo aver visto anche le richieste dei Capi Settori, controllato l'attuazione dei programmi non possiamo che non dare fiducia e sostegno a questo esecutivo che nel nostro primo Bilancio ha fatto così tanto per il nostro paese. Grazie.

Aniello BIFULCO – Vice Presidente del Consiglio: Grazie Consigliere Boccia, qualcun altro chiede la parola? Diamo la parola al Consigliere Annunziata Pantaleone.

Pantaleone ANNUNZIATA: Io avevo parlato prima con il Presidente e prima di fare, ascoltando Giovanni, prometto che dopo faccio l'elogio all'Esecutivo, però prima volevo chiedere una riunione dei Capigruppo perché la questione che è stata sollevata da Saporito in merito a questo atto deliberativo, a cui ha risposto la Segretaria, io chiedevo di avere delle delucidazioni perché non è proprio la mia materia e da quello che ho capito quest'atto sta nell'impianto che andiamo a votare, chiedevo - appunto - una riunione dei Capigruppo con la Segretaria senza rubare tempo agli spettatori in questa materia, potessi essere un attimo delucidato.

Aniello BIFULCO – Vice Presidente del Consiglio: Chiedo agli altri Capigruppo se vogliono....., risponde il Consigliere Boccia.

Giovanni BOCCIA: Penso che il pensiero della Segretaria l'abbia ampiamente espresso a tutto il Consiglio, se può servire...

Pantaleone ANNUNZIATA: *Giovà io ti ringrazio....*

Aniello BIFULCO – Vice Presidente del Consiglio: Non interloquite, per favore uno alla volta, Consigliere Annunziata.

Pantaleone ANNUNZIATA: Sì, sì, ma io chiedevo solo una cosa, un momento delucidativi per me...

Aniello BIFULCO – Vice Presidente del Consiglio: Penso che non ci siano problemi....

Pantaleone ANNUNZIATA: Che vado a votare e volevo chiedere solo chiarimenti.

Aniello BIFULCO – Vice Presidente del Consiglio: Va bene, allora il Consigliere Nappo e Boccia mi sembra che dicono che non ci sono problemi, pure da parte vostra?

Antonio BIFULCO: No da parte mia dobbiamo fare la riunione.

Aniello BIFULCO – Vice Presidente del Consiglio: Non ci sono problemi, va bene. Consigliere Annunziata, giusto due minuti, va bene? Quindi due minuti di sospensione mentre c'è questa riunione dei Capogruppo.

La seduta viene sospesa alle ore 22.24.

La seduta riprende alle ore 22.35.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio:

Prego i Consiglieri di prendere posto. Passiamo all'appello nominale.

Si procede ad appello nominale per la verifica del numero legale.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Con 19 Consiglieri presenti e 2 Consiglieri assenti, la seduta è valida. Torniamo alla delibera n. 2, ci sono altre prenotazioni di intervento? Se non ci sono passiamo...

Pantaleone ANNUNZIATA: *Presidè* io volevo chiedere...

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Prego Consigliere Annunziata.

Pantaleone ANNUNZIATA: Volevo chiedere una cosa, rispetto alla questione sollevata da Saporito, nell'ipotesi di un eventuale errore che è stato commesso, io volevo chiedere da chi è stato commesso?

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Penso che il Capo Settore di competenza sia l'architetto Del Sorbo se non vado errato... È l'architetto Del Sorbo. Passiamo alla votazione come dicevo prima passeremo alla approvazione dei debiti..., Consigliere Parisi.

Francesco PARISI: No...

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Avevo impressione che volesse intervenire...

Francesco PARISI: Cioè non capivo il significato a cosa serviva sapere chi aveva fatto questo errore.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Non entro nel merito delle intenzioni dei Consiglieri. Chiede la parola il Consigliere De Rosa, prego Consigliere.

Giovanni DE ROSA: *Presidè*, chiedo scusa, volevo sapere se era possibile revocarla questa...

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Io posso dirle che è un atto di Giunta, eventualmente sarà la stessa Giunta a revocarlo, non è sicuramente in nostro potere, né è stabilito che quella delibera sia validi o meno, voglio dire, gli uffici accerteranno il problema sollevato dal Consigliere Saporito, se così sarà, saranno presi i provvedimenti del caso.

Giovanni DE ROSA: E ci può dire qualcosa la Segretaria?

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Penso che si sia già espressa la Segretaria, le posso garantire che anche l'eventuale annullamento di questa delibera, non inficia i lavori del Consiglio comunale. Passiamo...

Francesco NAPPO: Presidente chiedo scusa, posso...?

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Prego Consigliere Nappo, prego.

Francesco NAPPO: Sì, io volevo soltanto brevemente intervenire perché mi sembra che si stia facendo rispetto a un errore che probabilmente è stato commesso nel fare una delibera in tutta fretta si sta facendo un gioco al massacro dimenticando, come dice il Consigliere De Rosa, ritirare questa delibera, significa rinunciare a un finanziamento per aggiustare questa scuola, questo significa. Io non voglio entrare nel merito dei sospetti del Consigliere Saporito che questa cosa sia stata fatta ad arte, non capisco neanche come poteva essere così, visto che all'atto della delibera, è stato effettivamente allegato il Piano Triennale approvato in Giunta e non già quello..., cioè approvato in Consiglio comunale e non già quello approvato in Giunta. Io dico soltanto che noi questa sera votiamo per la prima volta, io ricordo l'anno scorso, qua eravamo tutti presenti, per la prima volta forse votiamo un Equilibrio di Bilancio dove c'è un debito riconosciuto di circa 10 mila euro. Vuol dire che il Bilancio di Previsione al momento è stato completamente rispettato non ci sono sorprese, rispetto a quello che noi ci siamo trovati a votare l'anno scorso, in cui arrivavano debiti fuori Bilancio o situazioni poco chiare di cui bisognava discutere. Noi abbiamo discusso di una cosa, forse posso essere d'accordo, almeno in parte con il Consigliere Saporito, quando dice che probabilmente di quello che era stato preventivato, ancora non è stato fatto tutto, ma abbiamo ancora tre mesi di tempo per farlo, questo lo vedremo a fine anno, se riusciremo a mettere insieme tutti questi soldi. Voglio dire: noi questa volta stiamo approvando un Equilibrio di Bilancio praticamente si riconfermano quelle che erano le previsioni iniziali. Allora dico: quando probabilmente mancano gli argomenti, rientriamo, ricadiamo sempre nella stessa tiritela dei finanziamenti, allora il Consigliere Saporito ci ricorda sempre che i finanziamenti che avevano loro

erano finanziamenti e invece quelli che abbiamo noi erano promesse di finanziamento. Allora ogni volta ci troviamo a ricordare al Consigliere Saporito che se non era per questa Amministrazione i soldi che avevano loro avuto promessi dalla Regione non li avrebbero mai avuti, perché quei soldi li abbiamo salvati noi. Il Consigliere Saporito dimentica di dire che una cosa è avere un finanziamento che non entra nel Patto di Stabilità altra cosa è doversi fare un mutuo e dover decidere quale opera fare e quale opera invece mettere un attimino a riposo. Consigliere Saporito, ogni volta, quando mancano gli argomenti ci rifà tutta la lezione e poi ci ricorda un'altra volta il PUT, dimenticando di dire che per il PUT esistono già una gara avviata con delle buste che giacciono nella cassaforte del Comune. E allora ci dovrebbe dire il Consigliere Saporito, l'Amministrazione Giugliano perché ha tenuto quelle buste nella cassaforte e non sono state aperte? Perché vuole addebitare a noi cose che noi non abbiamo fatto. Allora noi ci siamo trovati con la nuova Amministrazione a dover riparare a tanti errori per alcuni dei quali è stato abbastanza semplice per altri vedi Pip, vedi il Cimitero comunale c'è una procedura un po' più lunga perché ci avevano portato a un livello in cui andare avanti è un suicidio e tornare indietro è uguale. Allora il Consigliere Saporito quando veniamo a votare l'Equilibrio di Bilancio, esprimiamoci sull'Equilibrio di Bilancio, non ci esprimiamo sulle cose che noi non abbiamo fatto e soprattutto quando ci dimentichiamo di dire che molte delle cose che vengono addebitate a noi, non sono di nostra responsabilità. Il Consigliere Saporito ci ricorda ogni volta i marciapiedi. Benissimo io ho votato quella mozione a maggio, non a febbraio, l'ho votata, ero convinto e sono ancora convinto che quel marciapiede va liberato al più presto. Si dimentica di dire, però il Consigliere Saporito che quella situazione o l'ha creata l'Amministrazione Giugliano, dando un'autorizzazione a delle attività commerciali ad appropriarsi..., lo dico a chi è presente, ad appropriarsi di uno spazio che è di proprietà comunale, cioè uno spazio che è adibito alla circolazione dei pedoni, alcuni dei quali si trovano nelle immediate vicinanze di una scuola. Allora si dimentica il Consigliere Saporito di dire chi ha dato quelle autorizzazioni. Allora è facile dire: "Voi dovete togliere le macchine". Va bene, abbiamo già spiegato che noi per togliere quelle macchine, dobbiamo costringere alcune attività commerciali a chiudere la loro attività e nel frattempo ci sono delle famiglie che da quella attività traggono sostentamento o allora di chi è la colpa? Lo chiedo al Consigliere Saporito. Allora pur riconoscendo che quella mozione al momento non è stata ancora onorata, perché non abbiamo ancora fatto nulla, diciamo al Consigliere Saporito che quella non è nostra responsabilità, questa assolutamente non sminuisce la nostra responsabilità. Però vivaddio diciamo le cose come stanno veramente. Allora il Consigliere Parisi ha ricordato pocanzi che ci sono dei lavori in corso, dobbiamo valutare tante cose, abbiamo messo in cantiere un Piano urbano comunale, cercheremo di far l'assetto viario di questo Comune, nel quale prevederemo anche delle aree parcheggio. Alcune di quelle attività che adesso operano su quel marciapiede sono in procinto di spostarsi altrove. Allora non facciamo sempre la solita tiritela che poi anche per chi ci ascolta diventa cosa già vista, diciamo cose nuove, diciamo che il finanziamento avuto dall'Inail, quello sì, non dovremo fare nessun mutuo, quando arriveranno sono soldi *cash* che possiamo spendere non per fare la luna, per poter aggiustare una scuola. Se questo finanziamento se noi lo riusciremo a ottenere, non so se ci riusciremo è stato commesso un errore da chi ha fatto qualcosa, perché chi non opera non sbaglia. Il capo Settore ha commesso un errore probabilmente non se è sanabile o non è sanabile ma chi fa tante cose in una giornata un errore lo può commettere io lo giustifico in quanto non dovrebbero succedere ma lo giustifico. Da qui a dire che è stato fatto ad arte, o addirittura c'è la mala fede, io onestamente rimango fuori dai panni. Grazie.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Grazie Consigliere Nappo, la parola al Consigliere Annunziata, prego Consigliere.

Pantaleone ANNUNZIATA: Come Capogruppo del Partito Democratico, intendo dire al Capogruppo Nappo che posso essere anche d'accordo sulle critiche che sono state mosse, però fondamentalmente neanche – caro Marcello – ci possiamo sentire sempre la storia del passato, mi sembra un comportamento assolutamente speculare. Capisco che si vuole fare la storia, si vuole dare responsabilità, etc., etc., e quindi siamo qui anche a ascoltare la storia perché siamo persone pazienti, però mi sembra appunto un comportamento speculare. Io non ho capito sinceramente in merito alle accuse che ci vengono mosse, che cosa si richiede all'opposizione. Io questo francamente ancora lo devo capire in un anno e mezzo di Consiglio comunale. Fondamentalmente è stata votata una mozione e noi facciamo notare che questa mozione non è stata portata all'atto è rimasta impotenza, come dicevi giustamente tu. A noi opposizione - in questo momento - solo e esclusivamente questo interesse perché questa è stata una mozione votata anche da voi e quindi noi

veniamo qua e diciamo: “Guardate molto probabilmente bisognava onorarla e questo non è stato fatto”. In merito poi alla questione che è stata sollevata da Saporito, noi l’abbiamo detto in Campagna Elettorale che per quanto ci riguarda la forma non si distingue dal contenuto, indipendentemente dalle parole che vengono usate, noi abbiamo sottolineato quello che secondo noi ci sembra un errore e quindi l’opposizione fa il suo lavoro. Io penso che questo sia un beneficio per tutti, non è che qua noi stiamo cercando *il pelo nell’uovo*, il finanziamento noi diciamo fondamentalmente, lavoriamo tutti, tutti possiamo sbagliare, per l’amor del cielo ma questo è fuori discussione, soltanto che rispetto a determinati atti se riteniamo di dover dire qualcosa lo diciamo...

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Continui Consigliere Annunziata.

Pantaleone ANNUNZIATA: Ma indipendentemente dal termine usato, dopo ci sono state delle spiegazioni come opposizione noi cerchiamo in questo Consiglio comunale perché il fine per quanto riguarda il Partito Democratico non giustifica i mezzi, *qua non si sta a casa propria*, esistono delle procedure, se queste procedure vengono rispettate... Come non deve interessare ai presenti l’intenzionalità con cui io faccio le domande, allo stesso modo, - come Capogruppo, a conclusione di questa discussione - ritengo me l’intenzionalità con cui si sbaglia, come Consigliere comunale, comunque lo si può mettere in discussione, fermo restando che noi andiamo a sottolineare l’atto e noi abbiamo ritrovato in quell’atto, qualcosa - che secondo il nostro modesto parere andava sottolineato. Tutto qui. Quindi come noi non intendiamo *appigliarci* alla forma, ma quello che secondo noi..., noi ci abbiamo fatto una Campagna Elettorale su questo e il risultato non è stato... Con molta modestia però neanche vogliamo essere ripetuto sempre ed esclusivamente la storia sul passato. Ovviamente ricordo che per quanto mi riguarda la modestia è una virtù purché sia falsa...

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Grazie Consigliere Saporito..., Consigliere Nappo, non vorrei innescare però un...

Pantaleone ANNUNZIATA: Presidè Annunziata...

Francesco NAPPO: L’intervento del Consigliere Annunziata è stato Presidente una risposta a quello che io avevo detto, una breve replica mi è dovuta, perché il Consigliere Annunziata dice delle verità, verità che io riconosco nel mio intervento. È vero che l’atto è sbagliato, nessuno sta dicendo il contrario sull’intenzionalità, se permetti, Saporito può dire che sono fatti in mala fede io posso dire che Saporito sbaglia nell’interpretarla così e vivaddio siamo Consiglieri comunali e ognuno può esprimere la sua modesta opinione, anche la mia è falsa, ovviamente. Per quanto riguarda le cose vecchie, caro Leo, noi vorremmo non dover rimarcare sempre le stesse cose, io proprio questo ho detto nel mio intervento, allora confrontiamoci sulle cose da fare, confrontiamoci sulle cose noi non abbiamo fatto, e sono tante, confrontiamoci sulle cose che abbiamo fatto. Io certe volte quello che manca è l’onestà intellettuale di dire: “Su questo avete operato bene, su quest’altro avete fatto degli errori”, ma quando si fanno gli interventi e si dice che siamo a zero, neanche possiamo essere gioiosi di questo, non penso che si dica la verità, bisognerebbe riconoscerlo. Poi su tutte quelle cose che hai detto, hai rimarcato, hai ripercorso il senso del mio intervento, io non sindaco l’opinione di nessuno, non ho detto che quell’atto non è sbagliato. Saporito ha portato all’attenzione come fa sempre del resto nelle Commissioni Bilancio, una cosa che è reale e che è verificabile, quindi non penso di aver mai messo in discussione il vostro operato di opposizione siete legittimati a farlo e lo fate anche in certe occasioni molto bene, in certe altre invece vi lasciate trasportare un po’ troppo dall’enfasi e scadete nelle cose già dette o già fatte. Solo questo ho detto Leo.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Grazie Consigliere Nappo, io direi di passare - se non ci sono altri interventi sulla delibera - di passare alla votazione separata per il riconoscimento dei debiti fuori Bilancio, prego Consigliere Saporito.

Antonio SAPORITO: All’attenzione del Consiglio comunale che già l’anno scorso sono stati inseriti all’interno della delibera dello Stato di Attuazione dei Programmi e la verifica degli Equilibri di Bilancio e dei debiti fuori Bilancio, quindi non è che è la prima volta sono stati già portati l’altra volta, sono stati messi a votazione uno per uno, è stato fatto l’accorpamento della discussione e poi eventualmente è stata fatta votazione di debiti fuori Bilancio uno per uno, rispetto

a quelli come va fatto anche questa volta. E c'è già un precedente e non è che i debiti prima venivano portati così, facciamo capire bene le cose. Soltanto che io a questo se mi consente volevo dire...

Francesco NAPPO: Consigliere Saporito, vogliamo dire l'entità di quei debiti fuori Bilancio? Io ti ho parlato di entità non ti ho detto che non abbiamo portato debiti fuori Bilancio questa volta.

Antonio SAPORITO: No, io non sto dicendo l'altra volta i debiti erano 13 mila euro, adesso sono 10 mila euro, ma non dipende assolutamente da noi, né la prima volta e né la seconda volta, il problema è che il riconoscimento è stato fatto già in questo modo. Volevo dire solo una cosa.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Prego.

Antonio SAPORITO: Nel Consiglio comunale che è stato precedentemente noi abbiamo, proprio un anno fa, abbiamo votato il Regolamento per quanto riguarda, diciamo, gli Affari Legali, gli incarichi legali. Poiché diciamo, come l'anno scorso, anche quest'anno emerge che debiti fuori Bilancio inferiori a 500 euro, poiché vi è un compenso per legali che a volte è tre volte rispetto all'indennizzo del danno provocato, visto che è stato fatto già un Regolamento in cui l'obiettivo dell'Assessore e dell'Amministrazione e di questo Consiglio comunale è quello di ridurre le spese legali che sono arrivate a circa 120 – 130 mila euro ma già erano 120 – 130 mila euro, non è che sono arrivate adesso. Visto che anche la riduzione, diciamo, dei nuovi incarichi, l'accettazione, con la decurtazione non siamo riusciti o non riusciamo a contenere questa cifra e queste spese, se eventualmente come giustamente Assessore, lei disse nell'altro Consiglio comunale, se eventualmente possiamo costituire un Ufficio Legale o...

(Voci confuse dall'Aula: incomprensibili).

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Consiglieri prego.

Antonio SAPORITO: Io a bando non l'ho visto, se eventualmente è possibile, in modo tale da poter ridurre le spese legali in cui non è possibile che per un indennizzo di 300 euro si spende 900 per il legale.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Grazie Consigliere Saporito, allora se non ci sono altri interventi, passiamo all'approvazione dei debiti...

(Voci confuse dall'Aula: incomprensibili)

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Chiedo scusa ai Consiglieri se voi signori mi fate iniziare a leggere i debiti e poi mi chiedete di intervenire, dalla prossima volta prenotate altrimenti non avrete più la parola, prego Consigliere Parisi.

Francesco PARISI: No era giusto per confermare che l'idea che si era avuta in passato per quanto riguarda l'Ufficio per rimodulare quelle che erano le uscite, riguardo a questi contenziosi si è provveduto con i bandi a un Ufficio di Avvocatura con un Avvocato che dovrà curare proprio questo, quindi nei bandi, sulle news del Comune di Poggiomarino c'è scritto "Avvocato".

Antonio SAPORITO: No, io dicevo come assunzione, tra le assunzioni...?

Francesco PARISI: *(Intervento a microfono spento).*

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Grazie Consigliere Parisi, mi chiede la parola l'Assessore Gacometti.

L'Assessore GIACOMETTI: Voglio dire che questi riconoscimenti di debito fuori Bilancio, provengono da sentenze emesse in questo periodo però da incarichi dati precedentemente negli anni passati. Il Regolamento che abbiamo approvato è stato approvato – se non ricordo male – a novembre dello scorso anno, quindi gli incarichi li abbiamo dati a novembre dello scorso anno, va in vigore appunto quel Regolamento quindi il risparmio si vedrà poi nei successivi anni. Per quanto

riguarda poi la figura dell'Ufficio Legale, come stava ricordando anche il Consigliere Parisi è prevista nel bando dei concorsi. Grazie.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: La parola al Consigliere Calvanese.

Antonio Giuseppe CALVANESE: Giusto per chiarire che questi soldi che stiamo pagando ai legali sono soldi che paghiamo ai legali della controparte, per cui non hanno potuto assumere nei nostri confronti nessun impegno. L'impegno lo può assumere il legale a cui affidiamo noi l'incarico di rispettare quel Regolamento. Comunque il Consigliere Saporito mi ha tolto dalla bocca le parole, dicendo che volevo considerare per prese in considerazione quelle che erano state le cose che ci eravamo detti alcuni Consigli fa, mediante la messa a gara dell'assunzione di questo legale che finalmente dall'anno prossimo potrà effettivamente consentirci di risparmiare molto perché laddove si può transigere si dovrà transigere senza andare a giudizio altrimenti questi soldi, anche se avremo l'Ufficio Legale li dovremo pagare ugualmente perché sono legali della controparte che si fanno liquidare la loro parcella non è che possono consentire a noi di decurtare quelle cifre come abbiamo nel nostro Regolamento.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Grazie Consigliere Calvanese, prima di passare a leggere, se ci sono altri interventi? Non ci sono altri interventi. Quindi: "Prot. 29113: Riconoscimento debito fuori Bilancio ai sensi dell'articolo 194 primo comma lettera A) del decreto legislativo n. 267/00, a seguito di sentenza del Giudice di Pace di Pompei n. 997/08".

Votazione per appello nominale.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Con 15 voti favorevoli, 4 contrari e 2 assenti si approva. Votiamo per alzata di mano per la immediata eseguibilità. Favorevoli 15 Consiglieri, Contrari 4 Consiglieri e assenti 2 Consiglieri si approva. Passiamo al secondo debito. "Prot. 29117: Riconoscimento debito fuori Bilancio ai sensi dell'articolo 194 primo comma lettera A) a seguito di sentenza del Giudice di Pace di Pompei, n. 1032/08". Passiamo alla votazione.

Votazione per appello nominale.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Con 15 voti a favore, 4 contrari e 2 assenti si approva, per alzata di mano votiamo la immediata eseguibilità. Lo stesso risultato: 15 a favore, 4 contrari e due assenti si approva. "Debito fuori Bilancio: prot. 30189. A seguito di sentenza del Giudice di Pace di Pompei, n. 1052/08". Passiamo alla votazione.

Votazione per appello nominale.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Con 15 voti favorevoli, 4 contrari e 2 assenti si approva. Votiamo per alzata di mano l'immediata eseguibilità: 15 favorevoli, 4 contrari e 2 assenti si approva. "Riconoscimento debito fuori Bilancio: prot. 32135 a seguito di sentenza del Giudice di Pace di Pompei n. 1234/08". Passiamo alla votazione.

Votazione per appello nominale.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Con 15 voti favorevoli, 4 contrari e 2 assenti si approva. Per alzata di mano votiamo per l'immediata eseguibilità del deliberato: 15 voti favorevoli, 4 contrari e 2 assenti, si approva. "Riconoscimento debito fuori Bilancio prot. 32137, a seguito di sentenza del Giudice di Pace di Pompei n. 938/08". Passiamo alla votazione.

Votazione per appello nominale.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Con 15 voti favorevoli, 4 contrari e 2 assenti si approva. Votiamo per alzata di mano l'immediata eseguibilità: 15 favorevoli, 4 contrari e 2 assenti si approva. Passiamo all'ultimo debito fuori Bilancio: "Prot. 32824, a seguito di sentenza del Tribunale di Torre Annunziata Sezione Lavoro n. 155/08". Passiamo alla votazione.

Votazione per appello nominale.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Con 15 voti favorevoli, 4 contrari e 2 assenti si approva. Votiamo per alzata di mano l'immediata eseguibilità: 15 voti favorevoli, 4 contrari e 2 assenti, si approva. Questo era l'ultimo debito fuori Bilancio all'interno del deliberato. Passiamo alla votazione del deliberato di cui al punto 2 dell'ordine del giorno: "Articolo 193 del D. Lgs. 267/00. Ricognizione sullo Stato di Attuazione dei Programmi e Verifica della Salvaguardia degli Equilibri di Bilancio dell'Esercizio Finanziario 2008 . Provvedimenti".

Votazione per appello nominale.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Con 15 voti a favore, 4 contrari e 2 assenti si approva, votiamo l'immediata eseguibilità. Votiamo per appello vista l'importanza.

Votazione per appello nominale.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Con 15 voti favorevoli, 4 contrari e 2 assenti, si approva la immediata eseguibilità. Passiamo al terzo punto all'ordine del giorno.

Punto n. 3 all'o.d.g.: "Elezione componente di maggioranza in seno alla Commissione Consiliare LL.PP., Servizi Pubblici, Ambiente e Territorio, a seguito delle dimissioni del Consigliere Giovanni Boccia".

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: A seguito di dimissioni dalla Commissione Lavori Pubblici, Servizi Pubblici Ambiente e Territorio del Consigliere Giovanni Boccia, passiamo alla sua sostituzione. Prego la Segreteria di allestire il seggio. Chiamiamo scrutatori Vastola il dottor Miranda e il più giovane che vedo seduto, il Consigliere Bifulco...

Antonio BIFULCO: No, no...

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: E lei è il più giovane. Lo vuole sostituire lei signor De Rosa?

Giovanni DE ROSA: No...

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Consigliere Saporito? Grazie *Consigliè*. I Consiglieri che voteranno sono 19 a causa dell'assenza del Consigliere Carbone e del Consigliere Zamboli.

Assume la Presidenza il Consigliere Bifulco Aniello.

Aniello BIFULCO – Vice Presidente del Consiglio: I votanti da 19 sono 18 perché il Consigliere Miranda Gianfranco si è dovuto allontanare.

Si procede alla votazione per appello nominale.

Aniello BIFULCO – Vice Presidente del Consiglio: Passiamo all'apertura del cofanetto, contiamo prima le schede. Si trovano sono 18. Un attimo di silenzio se rientrano i Consiglieri che passiamo all'apertura dei foglietti. Esito della votazione: Langella Gaetano 12 voti, Miranda Gianfranco 2, Parisi Francesco 1 e 5 schede bianche. Passiamo alla distruzione dei foglietti. Eletto membro della Commissione il Consigliere Gaetano Langella, il secondo eletto Miranda Gianfranco e terzo eletto Parisi Francesco.

Riprende la Presidenza il Presidente Carmelo Rosa.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Per appello nominale l'immediata eseguibilità della delibera che riguarda la sostituzione del Consigliere Boccia con il Consigliere Langella..

Votazione per appello nominale.

Giovanni DE ROSA: *(Intervento a microfono spento).*

Pantaleone ANNUNZIATA: *(Intervento a microfono spento). (Sì con la stessa motivazione di Giovanni).*

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Con 17 voti favorevoli e 4 assenti si approva la immediata eseguibilità del deliberato. Passiamo al quarto e ultimo punto all'ordine del giorno.

Punto n. 4 all'o.d.g.: “Integrazione delibera di C.C. n. 20 del 09.05.08, avente ad oggetto: Approvazione Programmi di incarichi di studio, di ricerca e di consulenza per l'anno 2008, ai sensi dell'articolo 3 comma 55 Legge 24.12.07, n. 244”.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: “Premesso che con delibera di Consiglio Comunale n. 20 del 09.05.08 è stato approvato il Programma degli incarichi di studio, ricerca e consulenza per l'anno 2008, ai sensi dell'articolo 3, comma 55 Legge n. 244/07. Con delibera di Giunta Comunale n. 98 del 23.05.2008 è stato approvato il Regolamento per il conferimento di incarichi di collaborazione, studio, ricerca e consulenza a soggetti estranei all'Amministrazione ai sensi dell'articolo 3, comma 56 Legge 244/07 stabilendo altresì il tetto massimo della spesa per l'anno 2008. Ai sensi dell'articolo 7 comma 6 decreto legislativo 165/01, modificato dal comma 76 dell'articolo 3 della Legge 244/07 e ulteriormente modificato dall'articolo 46 del decreto Legge 112/08, come modificato dalla relativa Legge di conversione, le Amministrazioni pubbliche per esigenze cui non possono far fronte con personale in servizio, possono conferire incarichi individuali ad esperti di particolare e comprovata specializzazione anche universitaria, soltanto dopo aver accertato l'impossibilità oggettiva di poter utilizzare le risorse umane presenti all'interno. Si prescinde dal requisito della comprovata specializzazione universitaria in caso di stipula di contratti di opera per attività che devono essere svolte di professionisti scritti in ordini o albi o con soggetti che operino nel campo dell'arte dello spettacolo o dei mestieri artigianali, ferma restando il necessità di accertare la maturata esperienza nel settore. È necessario inoltre che l'oggetto della prestazione corrisponda alle competenze attribuite dall'Ordinamento all'Amministrazione conferente e che corrisponda a obiettivi e progetti specifici e determinati, che l'esigenza abbia carattere temporaneo e richieda prestazioni altamente qualificate e da ultimo che siano preventivamente determinati durata, luogo e oggetto e compenso dell'incarico. Il decreto Legge 112/08, convertito nella Legge 133/08, interviene nuovamente sulla disciplina degli incarichi esterni, vincolando ulteriormente le pubbliche Amministrazioni. Gli Enti locali possono stipulare contratti di collaborazione autonoma, indipendentemente dall'oggetto della prestazione solo con riferimento alle attività istituzionali stabilite dalla Legge o previste nel programma approvato dal Consiglio. L'articolo 46 del decreto Legge 112/08, così come convertito interviene anche sul vincolo del tetto massimo della spesa annua per gli incarichi esterni che non sarà più fissato dal Regolamento ma dovrà essere determinato di anno in anno nel Bilancio di Previsione. Considerato che con nota protocollo 29105 del 3 settembre del 2008, il responsabile del Settore Lavori Pubblici, ha rappresentato la necessità di conferire un incarico esterno, al fine di acquisire parere pro-veritate, in ordine alla procedura relativa al Proget Financing relativo ai lavori di urbanizzazione dell'area Pip e di sistemazione e ampliamento del Cimitero comunale. Con successiva nota 33295 del 26.09.2008 il responsabile Lavori Pubblici, ha precisato che la richiesta consulenza si rende necessaria al fine di essere coadiuvato nella procedura a farsi anche in considerazione del susseguirsi di interventi normativi in materia. Tenuto conto che occorre pertanto integrare il programma degli incarichi esterni per l'anno 2008, approvato dal Consiglio comunale, con la richiamata delibera n. 20 del 09.05.2008, visto il decreto legislativo 267/00, vista la Legge 244/07, visto il decreto Legge 112/08, convertito nella Legge 133/08, si propone di deliberare per i motivi innanzi esposti che qui si intendono per ripetuti e trascritti, quale parte integrante e sostanziale del presente atto:

- 1) “D'integrare il programma degli incarichi esterni per l'anno 2008, approvato dal Consiglio Comunale, con delibera 20/08, con la previsione di un incarico esterno, inteso ad acquisire un parere pro-veritate in ordine alla procedura a farsi relativamente al Proget Financing relativo ai lavori di urbanizzazione dell'Area Pip e di sistemazione e ampliamento del Cimitero comunale, anche alla luce del susseguirsi di interventi normativi in materia, giuste note 2905 e 33295 a firma del Responsabile del Settore Lavori Pubblici, allegati alla presente;
- 2) dare atto che l'affidamento del suddetto incarico avverrà nel rispetto delle disposizioni del Regolamento approvato con deliberazione di Giunta Comunale n. 98 del 23 maggio del

2008, ferme restando le condizioni alle quali la normativa vigente subordina la possibilità di ricorrere a incarichi esterni;

- 3) confermare lo stanziamento del Capitolo 1076 del corrente Bilancio di previsione di euro 14 mila;
- 4) dichiarare la presente immediatamente eseguibile ai sensi dell'articolo 134 comma 4, decreto legislativo 267/00.

Visto e si approva

lo stesso schema di proposta di deliberazione e se ne propone la sua presentazione alla Giunta Comunale". Poggiomarino l'Assessore agli Affari Generali Franco Carillo. I pareri tecnici della dottoressa Finaldi e della dottoressa Antonietta De Rosa. Chiedo ai Consiglieri di prenotarsi per eventuali interventi sulla delibera. Prego Consiglieri. Prego Consigliere Bifulco Antonio.

Antonio BIFULCO: Volevo sapere in merito all'integrazione di questa delibera, fatto sta che noi nella Conferenza dei Capigruppo avevamo detto che questa integrazione serviva per vedere se *i Financing Projet che ci stavano agli atti*, dovevano essere pagati o meno, sembra esserci qualche contenzioso, *mo'* mi sembra di vedere tutto il contrario, cioè si chiedono... Cioè in questa integrazione si chiede praticamente un parere a un luminare per i Financing Projet che si devono fare o no?

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Si potrebbero o dovrebbero fare.

Antonio BIFULCO: Ah e questo era quello che volevo capire, perché questa qua, quando abbiamo fatto la Conferenza dei Capigruppo non avevamo questa proposta, avete portato solo l'indirizzo dell'integrazione e basta.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Se mi consente nella Conferenza dei Capigruppo...

Antonio BIFULCO: Sì, questa qua non c'era.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Abbiamo detto che avremmo modificato integrandola la delibera di Consiglio Comunale con questa ulteriore richiesta di consulenze perché volevamo affrontare il problema dei Projet Financing e il capo Settore ci aveva chiesto – in virtù proprio delle recenti normative che stanno un po' regolando in maniera diversa la materia – dei lumi su come procedere eventualmente all'approvazione o meno dei suddetti progetti.

Antonio BIFULCO: Mi sembra che il Regolamento dice che quando il capo Settore è talmente impegnato si fanno queste cose o no?

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: No, il capo Settore ritiene di aver bisogno di un aiuto di una consulenza per decidere nel merito.

Antonio BIFULCO: No dato che stavamo nel tema delle legittimità, illegittimità, penso che tutti i capi Settore si debbono prendere le loro responsabilità, o no, in merito a questa. O no? Sembra che tutti i capi Settore si devono prendere ognuno le proprie responsabilità nel fare le cose, adesso se una procedura è sbagliata o non è sbagliata certamente non sarebbe stato un capo Settore, se non fosse in grado di decidere sì o no. Perché all'inizio di questo Consiglio, mi è stato dato un altro documento e che sarebbe in merito alla interrogazione della maggioranza, cioè in merito alla legittimità dell'altro capo Settore e voi in qualità di Presidente avete detto: "No, questa cosa non la possono decidere i Consiglieri C comunali..."

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Non capisco l'attinenza Consigliere.

Antonio BIFULCO: L'attinenza? E' sulla legittimità delle cose.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Di cosa?

Antonio BIFULCO: È che praticamente se un capo Settore si deve assumere la responsabilità di fare le cose e poi si vede se l'atto è legittimo non è che deve avere un riferimento a priori o un indirizzo praticamente a priori di come deve fare le cose perché secondo me tutti questi incarichi

sono tutti sprecati, si sperperano soldi inutilmente dal mio punto di vista poi voi siete la maggioranza potete fare tutto e potete sperperare tutto.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Prego Consigliere Nappo.

Francesco NAPPO: Io volevo solo ricordare al Consiglio comunale...

Antonio BIFULCO: Consigliere Nappo io le voglio dire solo una cosa...

Francesco NAPPO: Consigliere Bifulco, sto parlando...

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Consigliere Bifulco ha terminato l'intervento? Vuole spegnere il microfono? Prego Consigliere Nappo.

Francesco NAPPO: La prego non sa ancora che cosa voglio dire, cioè sta mettendo dei paletti a quello che devo dire? Cioè non penso che si possa fare. Io sto dicendo – e penso di averne tutto il diritto – sto dicendo che il Regolamento comunale – e qua chiedo conforto al Presidente del Consiglio – dice che se il Capo Settore non ha tempo o se non ci sono le professionalità giuste o adeguate all'interno dell'Ente, si può chiedere un consulenza. Ora chiedo al Presidente del Consiglio sempre perché ho visto che è il nostro capo, cioè noi stiamo votando una consulenza a qualcuno o stiamo dando la possibilità eventualmente questo qualcuno voglia servirsi di adesso una consulenza di poterlo fare? Questo non l'ho capito Presidente.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Penso che la lettura del deliberato sia molto chiara.

Francesco NAPPO: Potrebbe spiegarmela un po' meglio perché penso che qualcuno non l'abbia bene afferrato dei nostri Consiglieri, penso che noi stiamo dando una possibilità eventualmente a un capo Settore di potersi avvalere della consulenza laddove lo ritenga.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Come su sua richiesta.

Francesco NAPPO: E quindi noi come Consiglieri comunali non stiamo autorizzando nessuna..., cioè stiamo autorizzando eventualmente il ricorso a una consulenza non già stiamo dando una consulenza a qualcuno. Sentire parlare sempre di legittimità poi io mi comincio a impressionare perché non sono un Avvocato e mi impressiono.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Ci sono altri interventi? Prego Consigliere Annunziata.

Pantaleone ANNUNZIATA: Io volevo chiedere perché si Legge. “Considerato che con nota protocollo il responsabile del Settore ha rappresentato la necessità di conferire un incarico esterno al fine di acquisire parere pro-veritate in ordine alla procedura relativa al Proget Financing relativi ai lavori di urbanizzazione dell'Area Pip e di sistemazione e ampliamento del Cimitero comunale.” Cioè ribadisco: “Ha rappresentato la necessità di conferire...” leggo...

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Ci faccia capire.

Francesco NAPPO: Questo di rimando significa che noi stiamo dando la consulenza Consigliere Annunziata?

Pantaleone ANNUNZIATA: Non sto dicendo..., no io dico...

Francesco NAPPO: Che eventualmente il capo Settore se ne voglia servire, questo penso che sia chiaro un po' a tutti.

Pantaleone ANNUNZIATA: No, io mettevo in discussione..., un attimo io non dico che noi stiamo dando una consulenza però non è neanche vera l'eventualità del capo Settore, perché qua doveva essere scritto. “Ha rappresentato l'eventualità di conferire”. Invece qua sta scritto: “Ha rappresentato la necessità...” quindi significa che verrà, se l'italiano non è un'opinione, verrà

richiesto questo parere, questa consulenza, cioè ho capito bene? Poiché questa sottigliezza che tu giustamente facevi e io sono d'accordo, però nell'atto *in exercito* non l'andiamo a votare però fondamentalmente la votiamo perché mi sembra necessaria. Chiudo la parentesi. Una mia curiosità, io non ricordo bene, perché purtroppo dimentico le cose io ricordo – potrei ricordare male – una delle prime riunioni, non so se Lavori Pubblici ma penso la riunione dei Capigruppo, una delle primissime riunioni dei Capigruppo noi fummo invitati a discutere del Projet Financing sul Cimitero e ripeto o Capogruppo o Lavori Pubblici, posso sbagliare perché è parecchio tempo fa e ricordo che noi concludemmo l'analisi della questione, ci lasciammo dicendo che l'Amministrazione non voleva portare avanti questo progetto per intenderci e che il capo Settore avrebbe rimodulato, avrebbe proposto un nuovo progetto, avrebbe lavorato, credo di non sbagliare. Tutto questo tempo che è parecchio, questa necessità, anche per muovere un po' le cose, non c'era già allora, potevate farlo prima. Perché se io leggo che ad oggi c'è la necessità pro-veritate per capire questo, forse lo si poteva fare anche prima. È un anno e mezzo perso...

(Voci confuse dall'Aula: incomprensibili)

Pantaleone ANNUNZIATA: No, che processo alle intenzioni, io ho fatto una domanda, non è nessun processo alle intenzioni, dico che ci siamo lasciati in un modo, dopo un anno, un anno e mezzo ci ritroviamo con questa richiesta, io dico solo: “La si poteva fare prima...”. È finita la mia curiosità.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Gliela posso soddisfare se vuole. L'esigenza del capo Settore di chiedere un parere nasce da una richiesta precisa dell'Amministrazione, rispetto a una decisione che comunicheremo nei tempi brevi quale può essere l'indirizzo di questa Amministrazione sul Financing Projet dei Pip e dell'ampliamento del Cimitero, la nostra richiesta al capo Settore è quella di sapere nell'eventualità questi progetti non vanno più adottati se l'Ente potrebbe essere sottoposto a delle penalità. Siccome penso che l'architetto Del Sorbo non sia un Avvocato, ha ritenuto opportuno chiederci l'intervento di una professionalità che possa chiarirci questo, dopodiché sarà premura di questa Amministrazione - unitamente a voi - di farvi presente cosa avremmo deciso di fare, di discuterlo tranquillamente con voi. La sua richiesta, dell'architetto Del Sorbo, parte da questa nostra richiesta, tutto qui. Consigliere Calvanese, prego.

Antonio Giuseppe CALVANESE: *Presidè* se lei ricorda, allorquando c'è stata quella riunione e anche in qualche occasione successiva io già avevo rappresentato questo rischio per l'Ente che come è capitato per gli anni addietro che siamo stati costretti a pagare più volte delle penali rispetto a delle mancate operazioni che tra parentesi l'Ente non per colpa di questa attuale Amministrazione - ma di Amministrazioni precedenti avevano fatto - per cui ben venga questa richiesta di parere perché altrimenti correremmo il rischio – come già capitato per il metano allorquando io stavo in Amministrazione e da Presidente del Consiglio avevo invitato a chiudere quel contenzioso con una determinata cifra su qualche perplessità di alcuni Consiglieri, non venne votata in quella sede quella cosa, per cui noi abbiamo pagato già 1 miliardo e 300 milioni delle vecchie lire alla società la quale poi ci ha denunciato per ulteriori 10 miliardi, 5 milioni di euro per...

(Voci dall'Aula: “10 milioni di euro”.

Antonio Giuseppe CALVANESE: Ah 10 milioni di euro, addirittura, io ero rimasto ai 10 miliardi delle vecchie lire, motivo per cui prima che questa Amministrazione possa prendere qualunque altro tipo di decisioni rispetto a dei mancati introiti eventuali, perché poi è sempre una gara che si fa con quel sistema di Projet Financing, un po' in ritardo devo dire con molta realtà come diceva prima anche il Consigliere Annunziata, ma prima di prendere qualunque altra decisione, è opportuno questa cosa, perché a me che ho un po' approfondito l'aspetto della questione, risulta che potremmo essere costretti a pagare bei soldini contanti se non si dà avvio almeno alle procedure. Non è detto che sia la ditta o le ditte che hanno messo – come dire – inizialmente i loro documenti a servizio di quest'Ente, basta che viene messo...

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Perché lei mi insegna che è l'entità eventualmente della penale che potrebbe decidere in un senso o nell'altro un indirizzo.

Antonio Giuseppe CAVALNESE: No, no, certo è normale, perciò dico. Ben venga per quanto riguarda questa richiesta di parere, anche se in ritardo.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Mi chiedeva la parola il Consigliere Bifulco, Consigliere Saporito.

Antonio BIFULCO: Dico io allora questo per un contenzioso, un eventuale contenzioso in corso o per le linee che dobbiamo...?

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Non c'è nessun contenzioso in corso, Consigliere.

Antonio BIFULCO: Ah, è per le linee che si devono adottare per i Financing Proje...

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Perché questa Amministrazione potrebbe decidere che una penale sia tale da poterla pagare, perché quel progetto non lo riteniamo valido, potrebbe essere *talmente tale* da farne *ob torto collo* uso. Cioè voglio dire tutto dipende anche un attimino da quello che questa procedura ci porterà.

Antonio BIFULCO: *Mo'*, adesso ho capito tutto, *Presidè*.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Grazie Consigliere Bifulco, prego Consigliere Saporito.

Antonio SAPORITO: Io non so perché vi è meraviglia alla presentazione di questa delibera. La Legge Finanziaria, prevedeva per ridurre le spese in materia di consulenza che nell'approvazione del Bilancio venissero quantizzate anche le eventuali richieste di consulenze da parte dei vari Settori. Questa richiesta effettuata non era prevista nella delibera dove veniva approvato il programma degli incarichi di studio e di ricerca e di consulenza per l'anno 2008, quindi visto che per avere la possibilità di affidare l'incarico, bisogna assolutamente inserire all'interno del programma la richiesta effettuata e quindi prendere in considerazione l'accettazione della richiesta per quanto riguarda l'ampliamento del programma di incarico di studio, anche se, diciamo, io sono un po' perplesso per quanto riguarda queste questioni, riguardanti al fatto sempre che la cifra rimane la stessa ed è irrisoria se eventualmente ed effettivamente si deve ricorrere a qualche consulenza di qualche professionista che effettivamente..., ma non è solo questa consulenza vi sono le richieste di più capi Settori che già nel programma in cui è stata fatta l'approvazione di incarichi, vi erano richieste e possibilità di eventuali incarichi di consulenza. Adesso vi è la richiesta, perché nel programma non c'era questo tipo di consulenza e quindi c'è bisogno di integrare con questo la delibera votata in Consiglio comunale. Naturalmente questa non esime l'Amministrazione dal fatto di rispettare il Regolamento per quanto riguarda i criteri e le attribuzioni delle consulenze eventualmente da incaricare.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Grazie Consigliere Saporito, se non ci sono altri interventi passiamo alla votazione della delibera n. 4 all'ordine del giorno. "Integrazione delibera di C.C. n. 20 del 09.05.2008 avente ad oggetto: Approvazione Programma di incarico, di studio, di ricerca e di consulenza per l'anno 2008, ai sensi dell'articolo 3 comma 55 Legge 24.12.2007 n. 244".

Votazione per appello nominale.

Carmelo ROSA – Presidente del Consiglio: Con 12 voti favorevoli, 4 contrari e 5 assenti, si approva. Votiamo per alzata di mano per la immediata eseguibilità: 12 voti favorevoli, 4 contrari e 5 assenti si approva. Sono le ore 23.47 la seduta del Consiglio è sciolta, ringrazio il pubblico, i Consiglieri e l'Ufficio di Presidenza e di Segreteria. Grazie.

La seduta viene tolta alle ore 23.47.