

COMUNE DI POGGIOMARINO
(Provincia di Napoli)

SEDUTA DEL 09 MAGGIO 2008

Presiede la seduta il Presidente del Consiglio Carmelo Rosa.

Carmelo ROSA - Presidente del Consiglio: Buonasera a tutti, passiamo all'appello nominale

Si procede ad appello nominale.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Con 12 presenti e 9 assenti, la seduta è valida. Prima di iniziare i lavori del Consiglio penso che sia mio dovere che i due Capigruppo della maggioranza si concertino un attimo per valutare un'ulteriore attesa per la minoranza o se ritengono di dover procedere nei lavori del Consiglio. Prego giusto un minuto.

La seduta viene sospesa alle ore 19.35.

La seduta riprende alle ore 19.37.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: La parola al Capogruppo Raffaele Carbone, prego Consigliere.

Raffaele CARBONE: Ci siamo concertati e chiediamo una mezz'oretta di sospensione.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Penso che come richiesta dei Capigruppo sia accettata anche dai Consiglieri questa Presidenza l'accetta, i Consiglieri sono liberi fino alle ore 20.00, Grazie.

La seduta viene chiusa alle ore 19.40.

La seduta riprende alle ore 20.00.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Buonasera, riprendiamo con l'appello nominale.

Si procede all'appello nominale.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Con 14 Consiglieri presenti, 7 Consiglieri assenti la seduta è valida... Rettifico: con 16 Consiglieri presenti, 5 assenti, la seduta è valida. Prego un attimino di silenzio, prima di alcune comunicazioni ringrazio per la disponibilità ai Capigruppo dottore Nappo e Raffaele Carbone per avere accettato la richiesta di questa Presidenza di spostare di mezzora l'inizio del Consiglio per permettere alla minoranza di poter essere presente, grazie Consiglieri. Prima di dare inizio ai lavori del Consiglio dico purtroppo come spesso capita ci troviamo oggi a dover osservare un minuto di silenzio per ricordare una serie di caduti che ci appartengono molto da vicino. Oggi 9 maggio, ricorre la giornata del ricordo contro le vittime del Terrorismo, ricorre anche l'anniversario della morte di Aldo Moro. Come non possiamo dimenticare che dieci anni or sono, il 5 maggio del 1998, una sciagura si abbattè sui paesi vicini Sarno, Bracigliano, Quindici, San Felice a Cancelli con più di 160 morti di cui ben 137 nella solo Sarno. Purtroppo questo elenco si allunga e non possiamo non commemorare le quasi 100 mila vittime che pochi giorni or sono, hanno perso la vita all'altro capo del Mondo, per cui chiedo all'intero Consiglio Comunale di osservare un minuto di silenzio.

Si osserva un minuto di silenzio.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Grazie Consiglieri comunali, alcune comunicazioni prima di passare alle quasi sicure comunicazioni che il Sindaco deve fare al Consiglio prima di entrare nel merito dell'ordine del giorno. Come diversi di voi sapranno, domenica scorsa, una nostra realtà sportiva la SD Volley di Poggiomarino è stata promossa nella serie C) di Pallavolo maschile.

Applausi da parte dei presenti in Aula.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: È un traguardo prestigioso per questa società e sarà nostra premura nel prossimo Consiglio Comunale invitarli per un saluto e un ringraziamento da parte di tutto Poggiomarino e per consegnargli un doveroso premio. Una comunicazione di servizio siccome la squadra di pulizia non verrà dopo di noi, ma sarà un dipendente comunale a riassetto un po' la scuola, pregherei tutti, anche il pubblico, di non usare le stanze laterali, le aule e eventualmente i bagni di usarli con molta centralità proprio per evitare che domani mattina i bambini possano trovare difficoltà.

Al di là delle altre notizie non posso non augurare – a nome di questa Amministrazione ma penso a nome di tutta Poggiomarino – un augurio e un grossa “in bocca al lupo” al nuovo Presidente del Consiglio e alla nuova squadra di Ministri che ieri ha giurato nelle mani di Napolitano, sperando che con una giusta politica di progresso e con una grande condivisione da poter effettuare sulle scelte delle regole e sull'ammmodernamento delle Istituzioni dello Stato, possano tutti, maggioranza e opposizione, tirare fuori questa Italia che attraversa un momento di grossa difficoltà. Così come – me lo dovete consentire – va un grosso augurio anche al Sindaco neo – eletto di Roma che rappresenta la capitale d'Italia e è una vetrina nel Mondo per tutto il nostro Paese. Vi ringrazio per queste comunicazioni, passo la parola al Sindaco per comunicazioni, prego Sindaco.

Vincenzo VASTOLA – Sindaco: Innanzitutto buonasera a tutti i cittadini presenti e ai Consiglieri Comunali, allora ieri l'8 maggio del 2008, è stata espletata la gara per la costruzione della Scuola Media di via Enzo Giugliani e l'approvazione del verbale di gara sarà finalmente effettuata la consegna dei lavori per un'opera di estrema importanza per la collettività anche in considerazione che tale struttura ospiterà gli alunni della Scuola Media De Filippo per la quale attualmente il Comune paga un fitto che si andrà a risparmiare. Oggi invece 9 maggio del 2008, è stata espletata la gara per l'affidamento del servizio NU, di conseguenza a breve sarà sottoscritto un regolare contratto per il servizio più costoso che un Ente locale sostiene, contratto nel quale verranno regolamentate le modalità di svolgimento del servizio, gli obblighi della ditta, le penalità in caso di inosservanza del capitolato. Si tratta di un grosso risultato in quanto negli ultimi 7 anni le Amministrazioni che mi hanno preceduto, non sono state in grado di regolarizzare questo importante servizio al fine di garantire il rispetto delle regole tra le parti.

Altra comunicazione: in considerazione che questo Ente ha inoltrato richiesta di pareri al Dipartimento della funzione pubblica in merito alla correttezza della deroga al principio del contenimento della spesa pubblica in materia di assunzioni, lunedì 28 aprile insieme al Presidente del Consiglio e al vice Segretario Generale sono stato a Roma al Dipartimento della Funzione Pubblica per rappresentare in maniera più dettagliata e puntale le esigenze che inducono questa Amministrazione a programmare per quest'anno numero 13 assunzioni da destinare ai settori maggiormente carenti di Personale e quindi sollecitare la risposta al richiamato parere, possibilmente prima dell'approvazione del Bilancio di Previsione. Tale interessamento diretto ha sortito gli effetti sperati, tanto che proprio oggi in tarda mattinata, il suddetto parere è stato acquisito al Protocollo Generale. Da una prima lettura sono confortato dalle considerazioni espresse dal Dirigente in quanto rispettiamo tutti i parametri previsti dalla vigente normativa, sebbene lo stesso inviti a una più attenta valutazione circa l'indifferibilità delle assunzioni deliberate. Ovviamente tale parere sarà oggetto di approfondimento e è a disposizione dei Consiglieri che ne vorranno copia. Il giorno 23 aprile del 2008 nel mio Ufficio si è tenuta una Conferenza di Servizi con il Commissariato Emergenza Sarno e con i rappresentanti dell'Enel, della Gori e della Telecom per il

coordinamento dei Lavori Pubblici sul territorio comunale e precisamente per coordinare gli interventi per la realizzazione di sottoservizi con i lavori di completamento della rete fognaria. A seguito della Conferenza la Gori ha assicurato la realizzazione di ulteriori ampliamenti della rete idrica, oltre a quelli già in corso. Il verbale della suddetta Conferenza è a disposizione di ogni Consigliere. Infine il giorno 20 maggio del 2008, presso la Casa comunale, è prevista una Conferenza programmatica con il Commissario delegato per il superamento dell’Emergenza socio – economico ambientale del bacino del fiume Sarno con l’assessorato all’Ambiente e la difesa del suolo della Regione Campania, con l’Amministrazione provinciale, con l’Ente d’ambito sarnese – vesuviano, con l’autorità di bacino del Sarno, con il Consorzio di bonifica dell’agro – sarnese – nocerino e con l’Arpac al fine di garantire alle aziende dedite alla lavorazione e commercializzazione dei prodotti ortofrutticoli le medesime agevolazioni offerte a altre aziende presenti nel bacino idrografico del fiume Sarno. Le risultanze della Conferenza saranno disponibili per tutti i Consiglieri comunali. Un ultimo avviso che è di qualche minuto fa, purtroppo ci aspettiamo ancora tre, quattro giorni critici per quanto riguarda l’Emergenza Rifiuti in quanto i militari che lavorano al Commissariato di Governo ci dicono che quasi tutte le discariche e i siti di trasferimento sono bloccati. Pertanto sarà mio dovere pure nella giornata di domani se non avremo la possibilità di scaricare regolarmente di farlo sapere a tutta la cittadinanza e quindi di cercare di non far esporre la spazzatura fuori dalle case per questo grave problema che purtroppo ci assilla, ormai da tanto – tanto tempo. Ho concluso Presidente.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Grazie Sindaco solo una precisazione che leggendo è sembrato il 25 la Conferenza sul Comune ma era il 20 maggio alle ore 10.30. Passiamo al primo ordine del giorno. Ringrazio per la presenza del maresciallo Russo che gentilmente è qui stasera perché i nostri vigili sono impegnati altrove, grazie maresciallo per la presenza.

PUNTO NR. 1 ALL’O.D.G.: “Approvazione verbale della seduta consiliare del 25 marzo del 2008”.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Come sempre diamo per letti gli atti, se ci sono interventi per eventuali correzioni i Consiglieri possono chiedere la parola. Non ci sono interventi di rettifica, passiamo all’approvazione.

Votazione per appello nominale.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Con 16 voti a favore e 5 assenti si approva la delibera. Passiamo al secondo punto all’ordine del giorno.

PUNTO NR. 2 ALL'O.D.G.: "Programma triennale delle Opere Pubbliche triennio 2008 – 2010 e annuale 2008".

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Prima di aprire gli interventi e di dare la parola all'Assessore Antonio Vorro, ricordo ai Consiglieri che a questo Bilancio sono stati presentati degli emendamenti. Siccome uno di questi emendamenti riguardava anche la possibilità o meno di un'opera pubblica, dopo l'esposizione dell'Assessore e gli interventi sul Piano, prima di passare alla sua approvazione, discuteremo dell'eventuale approvazione o meno dell'emendamento. Prego Assessore Vorro. Entra il Consigliere Calvanese Antonio.

Antonio VORRO – Assessore: Innanzitutto buonasera a tutti. Per quanto concerne il Piano Triennale delle Opere Pubbliche, allora io vorrei innanzitutto esordire dicendo che dopo un breve periodo di rodaggio dell'attività amministrativa, a seguito dell'elezione del nuovo Sindaco e della nuova Amministrazione nel mese di giugno dell'anno scorso, finalizzata soprattutto alla presa conoscenza della problematica inerente all'Assessorato, si è proceduto a una valutazione delle priorità delle Opere Pubbliche in itinere in modo da determinare una programmazione il più possibile in linea con il programma elettorale. Scelta prioritaria di questa Amministrazione sono stati gli interventi di riqualificazione delle strade e marciapiedi comunali, nonché la manutenzione degli edifici comunali e delle scuole trovati in uno stato di assoluto degrado poiché da diversi anni non si procedeva alla normale attività manutentiva. Inoltre è scelto di realizzare un'isola ecologica onde fronteggiare in modo efficace l'Emergenza Rifiuti che tanto sta attanagliando il nostro Paese in questi momenti e anche il Sindaco ha ricordato pocanzi. Per quanto concerne nello specifico, diciamo, che con il futuro governo di Centro Destra questa Amministrazione conta di uscire a ottenere il finanziamento per la riqualificazione del percorso del Parco fluviale, opera che potrebbe avere notevoli vantaggi per Poggiomarino sia sotto l'aspetto sociale che sotto l'aspetto economico. Nel contempo si sta procedendo anche alla richiesta di finanziamenti per tale opera presso la Regione Campania tramite il PPR. Il programma delle Opere Pubbliche del 2008, è forzatamente ridotto negli importi programmati in considerazione dei vincoli posti sia dalla Finanziaria 2008 e sia dalle nuove disposizioni per quanto riguarda l'erogazione dei finanziamenti della Regione Campania ma con tutte queste difficoltà siamo riusciti comunque a garantire una certa fattibilità al nostro programma, infatti contiamo di portare a termine un po' tutte le opere che sono presenti in questo Bilancio, soprattutto quelle annuali perché la maggior parte di queste opere sono tutte coperte da fondi certi. Per quanto riguarda le Opere Pubbliche, diciamo, che nell'immediato, per quanto riguarda la riqualificazione dello stadio comunale Europa con l'approvazione di questo Bilancio, l'Ufficio nell'arco di pochi giorni sarà in grado anche di esperire la gara, di portare a termine la gara. Poi per quanto riguarda invece via Nuova San Marzano abbiamo già approvato il progetto esecutivo perciò dovranno essere predisposti tutti gli atti propedeutici per la gara. Per quanto riguarda invece i lavori di abbattimento delle barriere architettoniche, abbiamo fatto la richiesta di finanziamento all'Inail e attendiamo una pronta risposta. Per quanto riguarda invece la manutenzione straordinaria della Falcone oltre alla copertura finanziaria abbiamo già un progetto preliminare da approvare. Per quanto riguarda la riqualificazione di via San Francesco, appena approvato il Bilancio vale lo stesso discorso del secondo lotto dello Stadio Europa, potrà essere esperita in pochi giorni la gara. Per quanto riguarda la manutenzione ordinaria e straordinaria delle strade comunali, la manutenzione degli impianti, questo sarà fatto immediatamente dopo gli interventi più immediati. Per quanto riguarda invece la riqualificazione del percorso Parco Fluviale, già l'ho accennato in precedenza che è finanziato con la misura POR 1.9 questo diciamo è un progetto che il Consigliere Saporito ci ha lasciato e che ringrazio per il lavoro che ha svolto precedentemente prima della nostra Amministrazione, adesso noi cerchiamo di portare a compimento questo lavoro riuscendo a sbloccare i fondi POR che il vecchio Governo di Centro Sinistra non è stato in grado di elargire al nostro Comune.

L'ultima opera che sarà fatta in questa annualità, sarà la manutenzione ordinaria e straordinaria degli edifici comunali di proprietà e di quelli tenuti in fitto. Tutto sommato noi come Amministrazione ci eravamo prefissi obiettivi molto più consistenti e significanti di quelli che con questo Piano Triennale delle Opere Pubbliche stiamo per ottenere però contiamo l'anno prossimo di poter riuscire a ottenere i risultati che speravamo. C'è da dire che comunque abbiamo messo in cantiere un'altra serie di opere – e mi scuso se si ripeto – contiamo di riuscire a portare a termine. Grazie.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Grazie all'Assessore Vorro, prego i Consiglieri che chiedono la parola. Chiedo la parola il Consigliere Antonio Saporito, prego Consigliere.

Antonio SAPORITO: Prima di entrare nello specifico del Piano Triennale dei Lavori Pubblici, ho ancora qualche dubbio che ancora non sono riuscito a liberare e a risolvere. Mi riferisco in modo particolare ad alcune considerazioni sul Piano, sulla redazione. Io porto a conoscenza - e desidero fare un quesito - visto che all'interno del Bilancio, al Capitolo 2176, vi è l'acquisizione Area ex proprietà Carotenuto in via Nuova San Marzano per un importo di 295.500 e al capitolo 3345 vi è l'acquisto del terreno per la realizzazione dell'Isola Ecologica per importo 80 mila euro, mi pongo la domanda: perché questi finanziamenti, queste, diciamo, acquisizioni al Patrimonio comunale, non sono inserite complessivamente nel Piano Triennale delle Opere Pubbliche 2008 – 2010, se esiste qualche Legge o qualche circolare che non consente o queste non vanno inserite all'interno del Piano Triennale delle Opere Pubbliche, perché comunque, diciamo, è un importo che supera i 350 – 360 mila euro, dovrebbero essere, diciamo, all'interno del Piano Triennale delle Opere Pubbliche inserite in modo tale che comunque corrisponde al Piano dell'acquisizione al Patrimonio comunale dei terreni che poi sui quali devono essere realizzati delle Opere Pubbliche. Questa è la prima domanda. La seconda riguarda le considerazioni sui progetti Financing, cioè i progetti fatti con finanziamenti privati. Nel quadro generale delle risorse disponibili vengono inseriti all'interno dell'importo totale e nella disponibilità finanziaria del primo anno, nel Piano annuale e triennale non risultano inserite né nel primo anno e né nel terzo anno, anzi nel Piano annuale 2008 porta che per questi due progetti che sono al Comune, all'Ufficio Tecnico, porta come finanziamento zero. Allora la domanda è: sono inseriti all'interno del Piano Triennale delle Opere Pubbliche questi due progetti? Questo l'ho chiesto pure qualche altra volta in Commissione, però non sono riuscito ad avere risposta per questo. Queste sono due domande prima di entrare nello specifico delle valutazioni anche perché questo significa che vi è incongruenza, significa che erroneamente è stato inserito nel quadro delle risorse disponibili, nella disponibilità finanziaria del primo anno, vale a dire nel 2008, per la somma complessiva nel frontespizio iniziale, poi nell'annualità 2008 non è stato proprio previsto. Allora capire se sono inseriti o meno all'interno del Piano Triennale 2008 – 2010.

Queste sono di natura tecnica le informazioni. Per quanto riguarda invece le valutazioni sul Piano devo dire che io ho fatto un po' uno studio, questo Piano Triennale dei Lavori Pubblici, presenta come residui anni precedenti circa 818.246 euro, significa che questi soldi sono aggiuntivi a quelli presenti nel Bilancio, cioè sono inseriti questi nel Piano triennale delle Opere Pubbliche, ma nel Bilancio 818.246 sono finanziamenti provenienti da residui in modo particolare, sono 259.246 che provengono dal secondo lotto campo sportivo, 255.000 euro primo lotto via Nuova San Marzano; 165.000 Riqualficazioni Iacp e poi ci sono Manutenzione Strade: 84.000 euro che è quella della manutenzione della Gara di Appalto che è stata effettuata e che comunque è stata la determina dell'approvazione del verbale e comunque non essendo una gara aperta, visto che c'è stato un ribasso del 32 per cento si poteva fare anche l'economia e rendere disponibile eventualmente parte dei soldi che comunque potrebbero essere impegnati ancora. Quindi nell'annualità 2008 la somma totale sono 8.395.246 a cui praticamente la somma complessiva è 22.000.077 che vanno a finire poi a 22.895.246. Oltre a questi soldi che provengono dai residui e che non fanno parte del Bilancio nell'anno di competenza, sono stati dovuti inserire – e questa è una delle motivazioni anche per cui

non è stato potuto aggiungere altre richieste di finanziamento o altra possibilità di mutui – perché promesse di finanziamento che erano state effettuate con la Legge 51/2005 – 2006 – 2007 Legge 42/79 lettera C) e per quanto riguarda anche poi i finanziamenti della Legge 50 per quanto riguarda l'adeguamento del I Circolo in tutto sono 563.000 euro che comunque sono per le differenze e il nuovo criterio e la nuova Legge fatta dalla Regione Campania e la Legge n. 1 articolo 3, prevede il cambiamento e l'assunzione dei mutui da parte dei Comuni, questo significa che i Comuni assumono i mutui, fanno un piano di ammortamento e poi questi vengono – a loro volta diciamo – reintegrati, restituiti una volta quando viene erogata la distinta con il pagamento.

Io mi auguro assolutamente che i progetti presentati -per la verità sono relazioni non sono proprio dei progetti, sia per quanto riguarda il progetto di eliminazione delle barriere architettoniche per l'adeguamento della Scuola Media Falcone, Assessore, che è in esecuzione se non mi sbaglio della Legge 26 del 2006, la richiesta di finanziamento venga effettivamente erogata e quindi la possibilità di realizzare questa Opera sia per quanto riguarda l'Isola Ecologica. Però sull'Isola Ecologica c'è una cosa che comunque ho fatto già notare che nella relazione è riportata la stessa area dove deve insistere l'Isola Ecologica, è riportata nel progetto del percorso Archeo – Fluviale quello di 4.800.000 un'altra struttura che lì dovrebbe venire una struttura museale per i reperti, diciamo, del sito archeologico di contrada Longo. E su questo, diciamo, io ringrazio chi in Commissione ha avuto la sensibilità e comunque ha posto in Bilancio l'acquisto di un suolo per 80.000.000 euro per quanto riguarda la realizzazione dell'Isola Ecologica. Io per questo Piano – se non erro – oltre ai finanziamenti vengono previsti 760.000 euro che provengono dai tre capitoli, dagli oneri ordinari e dai due capitoli di condono. Io non sono d'accordo con l'Assessore per quanto riguarda la questione che il progetto della manutenzione, della riqualificazione della Scuola Media, Giovanni Falcone, è già coperto finanziariamente. Assessore lei deve sapere che comunque sono entrati al Comune – per quanto riguarda gli oneri e per quanto riguarda il condono - fino ad adesso, circa 190.000 euro, i primi soldi che vengono fatti di questi qua, sono i 295.500 che devono essere dati a Carotenuto assieme ai 116.000 che fanno parte del Bilancio, quindi la copertura finanziaria per questo non c'è, anzi ad oggi non c'è la copertura finanziaria neanche per i 295.500 dal punto di vista dei soldi che devono rientrare dagli oneri concessori e dai soldi che vengono dal costo di costruzione per cui è importante che eventualmente come dicemmo in Commissione Bilancio, fare il punto della situazione e cercare di dare una mossa, affinché possano effettivamente essere rispettate le previsioni per quanto riguarda il 2008 per questi soldi che devono entrare al Comune. Noi siamo ancora in attesa di una richiesta di uno stralcio e di una relazione dove dovevano essere effettuati l'inizio e dare mandato per la riscossione degli oneri di urbanizzazione e del costo di costruzione per quei cittadini che non avevano pagato mai, anzi non avevano proprio risposto alla chiamata del Comune ma a tutt'oggi noi non abbiamo avuto né lo stralcio della relazione, anzi secondo me qui c'è qualche inadempienza perché già con il Commissario Prefettizio era stata fatta una delibera di Giunta con allegato l'elenco dei morosi, di coloro che dovevano pagare e riscuotere c'è qualcuno che si sta assumendo delle responsabilità molto serie e importanti. Entrando nello specifico io mi auguro che veramente venga accelerata..., questo è uno dei motivi per cui tutta la corsa per quanto riguarda i lavori o la possibilità di fare le gare di appalto per quanto riguarda i 563.000 euro che provenivano dai mutui, era una corsa, almeno da ottobre che noi l'abbiamo saputo, che poteva essere utilizzato il tempo per fare altre continuazioni di opere già in itinere, come per esempio io saluto con grande soddisfazione che è stata effettuata la gara d'appalto per la realizzazione della nuova Scuola Media. Non me ne dovete volere io sono un sentimentale, questa è un'opera che comunque io ho fortemente voluto, pure nell'Amministrazione dove sono stato per il fatto che non tutti erano d'accordo per il fatto della realizzazione della nuova Scuola Media e questo è un risultato che io mi auguro che voi riuscirete a portare avanti e trovate un primo lotto già con 1.700.000 euro che comunque era il primo finanziamento proveniente dall'utilizzo dell'avanzo di Amministrazione del 2004, però alcune cose andando nello specifico per quanto riguarda i lavori di riqualificazione del Campo Sportivo comunale Europa la devo dire su questo, perché veramente abbiamo iniziato da luglio con questa tiritela. Io non lo so non c'era chi si interessa, abbiamo iniziato da luglio con

questa tiritela non so più quante volte è stato fatto, avviso pubblico, gara, poi ritornate, cambiamento di finanziamento, prima si doveva fare con il finanziamento che veniva dal ribasso del primo lotto circa 203.000 euro poi visto che non si riusciva a andare avanti si è cambiato, si è fatto un altro finanziamento e era quello del capitolo 3604 per 132.000 euro giusto impegno 928, questo è quello che vi trascinate per le manutenzioni, per i finanziamenti sempre a residui. Su questo poi si è ritornato, si è cambiato finanziamento, si è ritornato un'altra volta all'avanzo, al ribasso proveniente dal risparmio della Gara di Appalto del primo lotto. Allora diciamo noi ci dobbiamo mettere un po' d'accordo, quando si arriva a un certo punto, per evitare tutto quello che è successo per questa opera e per questa cosa, sei mesi sono stati proprio sprecati, con cambi, ricambi e anche – Assessore - anche con l'approvazione del Bilancio, io mi auguro che lei è così sollecite a far iniziare questi lavori ma io sono convinto che questi lavori prima di settembre, non possono assolutamente iniziare, perché c'è tutto un iter da fare per quanto riguarda la richiesta per avere il decreto dalla Cassa Depositi e Prestiti o se non volete ricorrere alla Cassa Depositi e Prestiti a un finanziamento di qualsiasi banca o istituto di Diritto pubblico e quindi c'è del tempo. Su questo ci sono delle opere che potete già avviare e che non avete iniziato. E ve l'ho detto già un'altra volta questa era l'opera per esempio dell'area parcheggio di via Nuova San Marzano, erano i 165.000 euro che potevano essere spesi per quanto riguarda la riqualificazione degli Iacp voi su questo era accelerare la realizzazione della Scuola, su questo avete perso tempo. Purtroppo questa è un'Amministrazione che non ha razionalità, bisogna incominciare a capire quali sono le opere che mentre si fa un atto c'è il tempo morto perché si deve aspettare, allora uno riesce a fare le cose con programmazione e con...

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Consigliere si avvii alla conclusione.

Antonio SAPORITO: Io però avrei altre cose da dire...

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: E le rimanderà per la prossima volta, sono già 23 minuti, sul Piano Triennale lei può parlare altri due, tre minuti, non di più, perché poi ci sono tanti argomenti ancora.

Antonio SAPORITO: Su questo c'è un'altra considerazione perché su questo nella relazione per quanto riguarda la manutenzione straordinaria dell'edificio scolastico è previsto un'altra volta per 100.000 euro Lavori di Manutenzione Straordinaria consistenti nella sostituzione dell'impermeabilizzazione del solaio dove c'è una manutenzione e una gara già indetta e aggiudicata per 40.000 euro che si interessa lo stesso del ricambio della copertura della Scuola Media. È importante che effettivamente venga fatto nel progetto, nella relazione, lo stralcio effettivo di questa copertura che viene indicata per due volte in due progetti distinti e separati. Per quanto riguarda invece il progetto per la riqualificazione urbana presso gli Iacp, diciamo, vi segnalo soltanto che essendo questo proveniente e finanziato con l'avanzo di Amministrazione, con la Legge 127/07 sarebbe l'applicazione dell'avanzo di Amministrazione dell'anno scorso, poiché questo non era previsto nel Piano Triennale delle Opere Pubbliche in nessuno dei 7 Piani Triennali che sono stati, volta per volta modificati dove, diciamo, questo è importante che deve essere fatto l'avviso con decorrenza dei 60 giorni dall'approvazione della delibera dell'approvazione del Piano Triennale dei Lavori Pubblici. Io vi ringrazio.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Grazie Consigliere Saporito e è entrato il Consigliere Mancuso al quale do il benvenuto, un augurio di un buon lavoro in questa Assise. È il primo Consiglio a cui lui partecipa dopo le dimissioni del dottore Salvati e facciamo un applauso di incoraggiamento al neo Consigliere.

Applausi da parte dei Consiglieri presenti.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: C'è richiesta di altri interventi? Chiedo scusa vorrei un attimino che l'architetto Del Sorbo rispondesse alle due problematiche poste dal Consigliere Saporito. Prego architetto.

DEL SORBO – Architetto: Buonasera a tutti. Relativamente al Projet Financing, ai due Projet Financing che sono stati inseriti nell'annualità 2008, le somme vengono riportate nell'ultima colonna perché se si guarda l'inizio del Piano Triennale va sotto la voce: "Apporto di capitale privato" e solo per questo motivo stanno nell'ultima colonna, però nella prima pagina, dove dice disponibilità finanziarie al primo anno, ritroviamo i Projet Financing quindi vuol dire che stanno nell'annualità 2008. "Quadro delle risorse disponibili" troviamo i 14.500.000 legati al Projet Financing. Qua nella pagina intitolata "Articolazione della copertura finanziaria" sta sotto apporto di capitale privato, per questo viene riportato all'ultima pagina, questa è l'unica motivazione. Per quanto riguarda l'inserimento del progetto del parcheggio a via Nuova San Marzano, questo risulta finanziato con l'avanzo di Amministrazione del 2007, quindi poiché non si va a modificare quello che è il progetto già approvato non è stato riportato nel Piano Triennale...

Antonio SAPORITO: No, io ho detto un'altra cosa.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Vuole specificare meglio la richiesta stringendo?

Antonio SAPORITO: Allora io avevo chiesto non per quanto riguarda l'approvazione del progetto perché sono a conoscenza di questo, il problema era di inserire visto che noi con la transazione Carotenuto, il Comune di Poggiomarino spende 1.350.000 circa 1.400.000 euro, visto che comunque è un grosso onere del Comune e che comunque è un'acquisizione al Patrimonio del Comune e poiché è inserito nel Bilancio, non capisco...

DEL SORBO – Architetto: Sì, è inserito nel Bilancio ma rispetto al progetto...

Antonio SAPORITO: No, nel progetto, io dico nel Piano Triennale come acquisizione di aree.

DEL SORBO – Architetto: Allora se l'acquisizione dell'area faceva parte del progetto andava nel Piano Triennale, visto che è una cosa che non va nel progetto non sta..., l'importo legato all'acquisizione delle aree non fa parte dell'importo per la realizzazione del progetto.

Antonio SAPORITO: Sì, però io sto dicendo un'altra cosa, c'è qualche circolare, qualche Legge che dice di non inserire i 350-360.000 euro che avvengono per acquisti di terreno come acquisizione al Patrimonio comunale? C'è qualche circolare, qualche Legge che vieta di metterlo all'interno del Piano Triennale dei Lavori Pubblici?

DEL SORBO – Architetto: Ma va messo solamente quando va insieme al progetto altrimenti diversamente non vedo perché dovrebbe essere messo.

Antonio SAPORITO: Diciamo che su questo c'è una circolare? La 109 dice...

DEL SORBO – Architetto: Una circolare...

Antonio SAPORITO: No, io desidero capire *architè!*

DEL SORBO – Architetto: Nel Piano vanno inserite le opere da realizzarsi non le acquisizioni delle aree.

Antonio SAPORITO: *Io pens* che vanno anche le acquisizioni, se nell'opera da realizzare *ci sta* pure gli espropri, ci sta pure l'acquisizione del terreno.

DEL SORBO – Architetto: Ho detto prima la cosa, cioè se io devo acquistare dall'area e sta insieme al progetto, bene la metto insieme è tutta una sola cosa, ma se seguono due strade diverse, non la metto.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Grazie architetto Del Sorbo.

Antonio SAPORITO: E poi c'era l'altra situazione che aveva..

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: I Progetti Financing.

Antonio SAPORITO: Sì però, diciamo, un conto è l'apporto di capitale privato dove specifica la situazione del contribuente e un altro è il fatto del programma nel primo anno, nel primo anno andava riportato nell'anno 2008 in continuità anche i due Progetti Financing se poi venivano fatti a capitali privati...

DEL SORBO – Architetto: Allora Consigliere gli importi vengono caricati e si mettono automaticamente nell'ultima colonna non li metto io. Nella prima pagina sta indicato che fanno parte del primo anno quindi vuol dire che stanno nel primo anno.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Ha finito architetto?

DEL SORBO – Architetto: Vanno smistati in automatico all'ultima colonna.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Grazie all'architetto se ci sono altri interventi sul punto all'ordine del giorno? Non ci sono altre richieste di intervento prima di passare alla votazione sono giunti degli emendamenti al Bilancio di previsione a firma dei Consiglieri Pantaleone Annunziata, Antonio Saporito, Bifulco Antonio...

Antonio SAPORITO: (Intervento a microfono spento)...

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Ma sta tornando sulla discussione di prima?

Antonio SAPORITO: Sì, perché qui c'è scritto che...

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Consigliere Saporito abbiamo chiuso la discussione faccia delle osservazioni per iscritto al Capo Settore e le darà risposta.

Antonio SAPORITO: Va bene, ma queste inserite nel Piano Annuale 2008, come è stato detto...

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Siccome nella sostanza non cambia niente, almeno questo sono in grado di dirlo...

Antonio SAPORITO: No cambia perché sono previste terzo 2009, quarto 2010, qua.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Chiedo scusa Consigliere avevamo chiuso, lei è di una convinzione e il Capo Settore è di un'altra convinzione non possiamo qui...

Antonio SAPORITO: Ho capito, però io devo essere soddisfatto almeno della risposta?

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Mi faccia una interrogazione allora e sarà soddisfatto.

Antonio SAPORITO: No, ma io dico con il Capo Settore perché comunque...

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Allora chiedo scusa Consigliere Saporito, il Consiglio Comunale sia per quanto riguarda le richieste di pareri speciali o particolari da parte del Capo Settore ai Lavori Pubblici come è successo qualche altra volta con la dottoressa Cucca, io penso che il Consiglio non sia il luogo adatto per la legittimazione di certe cose, ci sono degli atti preparatori a cui i Capi Settori appongono il loro visto se così non dovesse essere e io sono sicuro che non è così, ci sono poi le sedi opportune per verificare perché se di ogni piccola pagliuzza ne facciamo una trave, un Consiglio Comunale durerebbe sei giorni. Per cui vi invito un po' tutti su questo tipo di questioni non può diventare il Consiglio Comunale né una platea politica e né un momento di confronto su argomenti che non sono di pertinenza dell'ordine del giorno e che fanno perdere anche al pubblico che ci assiste il filo un po' che già tanto logico non è per far sì che capiscano un po' quello che stiamo facendo. Ritornando all'emendamento c'era un emendamento che riguardava una Opera pubblica, il primo firmatario è il dottore Annunziata. Dottore Annunziata vuole che lo legga io? O lei preferisce il secondo firmatario? Consigliere Saporito lo vuole illustrare lei? Prego. Quello che riguarda la proposta di via Nuova San Marzano. La parola al Consigliere Antonio Saporito.

Antonio SAPORITO: Al Bilancio di Previsione che è all'ordine del giorno del Consiglio Comunale sono stati presentati degli emendamenti, premetto che questi emendamenti hanno avuto, diciamo, il parere di regolarità tecnica contabile sia da parte del Capo Settore che da parte del Collegio dei Revisori dei Conti.

L'emendamento è questo, praticamente è una richiesta di diminuzione di spesa corrente e l'assunzione con trasformazione in spese in conto capitale di investimento per 190.000 euro e sarebbero questi 190.000 euro la cifra che proviene dalla promessa di finanziamento della Legge 51/07 ricapitalizzata e che per questioni di tipo tecniche, non è stato potuto assolutamente inserire non solo nell'annualità 2008 ma in tutto il triennio 2008 – 2010. Queste previsioni, i capitoli che vengono interessati sono tutti capitoli in diminuzione per quanto riguarda le spese correnti, partiamo dal capitolo 1092 "Indennità agli amministratori comunali Sindaco, Assessore, Presidente del Consiglio Comunale". Previsione: 181.000 euro, ho fatto una riduzione del 30 per cento e porta a 54.300 con somme risultanti 126.700. "Indennità di presenza ai Consiglieri Comunali per la partecipazione alle sedute del Consiglio Comunale 12 mila euro come anche il capitolo 1094 per le indennità di presenza per le adunanze alle Commissioni previste da disposizione di Legge" vi è lo stesso una previsione di riduzione del 30 per cento e quindi il 30 per cento di 12.000 euro sono 3.600 e 3.600. Poi c'è il capitolo 1079 "Provvedimenti per miglioramento della sicurezza e della salute dei lavoratori dipendenti sui luoghi di lavoro" vi è una previsione di 15.000 euro, una richiesta di variazione in diminuzione di 3.000 euro con somme risultanti di 12.000 euro. L'attività rivolta al recupero dell'evasione Ici e della Tarsu, capitolo 1193, previsione 17.500 euro una diminuzione di 2500 euro, 15.000 euro. Poi abbiamo il capitolo 1070/3 "Formazione professionale Personale Ufficio Tecnico" vi è una richiesta di riduzione di previsione da 5000 a 3000 con una diminuzione di 2000 euro. Il capitolo 1260 "Spese per il lavaggio delle divise al Personale di Polizia Municipale" e questo è un capitolo di nuova istituzione, vi è una previsione di 5000 euro, vi è una richiesta di variazione in diminuzione di 1500 euro con somma risultante 3500 euro. Poi c'è anche il capitolo 1753 "Spese per il lavaggio delle divise al Personale Servizi NU e cimiteriali", anche questo è un capitolo nuovo, di nuova istituzione, 5000 di previsione una richiesta di diminuzione di 2000 euro e una somma risultante di 3000 euro. Poi abbiamo il capitolo 1272 come il capitolo 1243 – 1243/2 – 1243/3, sono tutte richieste e previsione di riduzione di spese per quanto riguarda "Forniture di energia elettrica e pagamento utenze telefoniche" sia per il comando

municipale, per le scuole materne, le scuole elementari, le scuole medie con un leggero ritocco di variazione in diminuzione di 2000 euro per quanto riguarda il Comando di Polizia Municipale, di 1000 euro per quanto riguarda le Scuole Materne e di 3000 euro per quanto riguarda le Scuole Elementari e di 2000 euro per quanto riguarda le Scuole Medie. Poi abbiamo il capitolo 1345 “Contributi per varie iniziative nelle Scuole” 3000 euro di previsione e una diminuzione di 1000 euro con somma risultante di 2000 euro. Poi abbiamo capitolo 1366 “Forniture libri di testo per gli alunni della Scuola Elementare a totale carica dell’Ente”, una previsione di 42.607 una richiesta di variazione in diminuzione di 5000 euro con 15.000 euro perché qui ci sono 127.000 euro che provengono da finanziamenti regionali. Poi capitolo 1938 “Addobbi e luminarie natalizie” una previsione di 20.000 euro, una richiesta di variazione in diminuzione di 5000 euro con somma risultante di 15.000 euro. Lo stesso vale per il capitolo 1511 “Manifestazioni natalizie – Prestazioni”. Vi è una previsione di 12.000 euro, una variazione in diminuzione di 2000 euro con 10.000 euro somma risultante. Poi abbiamo il capitolo 1512 “Manifestazioni natalizie – Contributi alle Associazioni” previsione 11.000 euro una richiesta di riduzione, variazione in diminuzione di 2000 euro, somma risultante 9000 euro. Spese varie di manutenzione Cimitero Comunale e dell’Ufficio preposto al Servizio, capitolo 1656. Praticamente abbiamo una previsione di 20.000 euro una richiesta di variazione di 10.000 euro e una somma risultante di 10.000 euro. Poi abbiamo il capitolo 2150 Fondo Svalutazione Crediti con 35.000 euro di previsione, una richiesta di diminuzione di 200.000 euro con somma risultante 15.000 euro. Poi abbiamo il capitolo 2152 “Fondo accantonamento per oneri e imprevisti vari a carico dell’Ente” c’è una previsione di 220.000 euro una riduzione, richiesta di variazione di 57.500 euro con somma risultante 162.500 euro. Si chiede di movimentare i capitoli di Spesa corrente sopra riportati per variazioni in diminuzione complessiva di euro 190.000 inserendo nella spesa in conto capitale il contributo regionale, mutuo ricapitalizzato di pari importo in applicazione della Legge Regionale 5178 anno 2007 per il lotto di lavoro pubblico in continuazione della riqualificazione e sistemazione di via Nuova San Marzano. Vi ringrazio dell’attenzione.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Grazie al Consigliere Saporito chiedo se ci sono interventi, chiedo la parola il Consigliere Boccia Giovanni. Prego Consigliere anche lei non ha più di dieci minuti per questo emendamento.

Giovanni BOCCIA: Innanzitutto buonasera. Allora volevo un attimino visto che questi emendamenti li abbiamo valutati insieme, abbiamo cercato di valutarli insieme volevo innanzitutto chiarire che vi sono delle variazioni in diminuzione, diverse cioè due tipi di diminuzione. Ci sono delle diminuzioni chieste dal Consigliere Saporito che riguardano l’aspetto prettamente politico e altre diminuzioni che riguardano l’aspetto tecnico del Bilancio. Chiarisco meglio nel senso che ci sono alcuni capitoli come quello del recupero all’evasione quindi Ici e Tarsu l’1193 cui il Consigliere Saporito chiede una diminuzione di 2500 euro volevo ribadire al Consigliere Saporito che questa maggioranza ha in mente di fare una seria lotta all’evasione su Poggiomarino e quindi questi fendi non è che vengono “buttati” ma servono per cercare di aumentare le entrate per i prossimi bilanci, per i bilanci futuri cosa che fino a questo momento non è mai stata fatta. Altra cosa: il capitolo 1079 che riguarda la sicurezza sul luogo del lavoro con queste considerazioni a livello nazionale che noi conosciamo bene perché purtroppo tutti i giorni dai telegiornali apprendiamo di situazioni, purtroppo tragiche dove sul lavoro avvengono, per una persona che si reca al lavoro, avvengono delle tragedie immani volevo ribadire che è anche contrario al concetto politico del Consigliere Saporito, esponente noto del Centro Sinistra possa chiedere una diminuzione di fondi che vanno a migliorare la sicurezza del lavoro, mi sembra un po’ alquanto strano. Altri tagli che chiede il Consigliere Saporito sono delle spese consolidate e mi riferisco alle utenze telefoniche. Noi in Commissione, insieme al Presidente della Commissione al Consigliere stesso, abbiamo già adottato l’idea, abbiamo iniziato a lavorare all’idea di fare dei tagli netti alla spesa, ovviamente c’è bisogno di fare degli atti di indirizzo, nel senso c’è bisogno di dare un atto

prima di indirizzo, questa è una previsione di Bilancio e poi possiamo effettuare un taglio. Se non vediamo l'utilizzo di telefoni o vediamo l'utilizzo di altri sperperi non possiamo fare dei tagli altrimenti poi corriamo il rischio che in sede di Assestamento dobbiamo fare delle corse per cercare di ripianare il Bilancio. Mi riferisco come già ricordavo prima in Commissione sulle utenze telefoniche, per esempio noi abbiamo già affrontato il problema in Commissione mi sembra che eravamo quasi tutti d'accordo per cercare di ridurre l'utenza telefonica.

E qui volevo chiedere anche il parere della dottoressa De Rosa relativamente a dei fondi, non penso che il Comune di Poggiomarino possa decidere di stornare dei fondi in queste misure visto le passate Amministrazioni con gli imprevisti che sono avvenuti successivamente. Cioè mi sembra strano che il Consigliere Saporito molto esperto di Bilancio, ha chiesto questi tagli perché vanno in contraddizione con la logica politica e anche con la logica tecnica del Bilancio, perché un fondo patrimoniale, un fondo come svalutazione crediti che negli anni passati è stato di 50 mila euro che è stato già diminuito a 35.000 euro non vedo perché bisogna..., cioè come mai il Consigliere Saporito chiede ancora un'ulteriore riduzione di 20.000 euro quando lui era Assessore al Bilancio e l'aveva portato in Consiglio per il valore di 50.000 euro. Posso anche continuare emendamento per emendamento. Credo che questi, al di là anche le spese per le divise del Personale di Polizia Municipale del Personale dei Servizi NU, cioè noi dobbiamo capire che questo Bilancio deve andare nell'ottica di migliorare i servizi su Poggiomarino non quelli di togliere per cercare di fare l'opera seppure importante, ma dobbiamo migliorare la base dell'intero Ente, a partire dai dipendenti per poi arrivare a quelle che sono le convinzioni politiche di questa maggioranza. Perché ripeto la convinzione politica di questa maggioranza è quella di cercare di combattere la lotta all'evasione, cercare di aiutare le persone diversamente abili, cercare di ridare qualcosina di vivibilità all'interno di questo Paese e penso che il Bilancio di previsione che noi portiamo questa sera in Consiglio Comunale vada in questa direzione, quindi siccome ci sono anche delle logiche politiche dietro alla scelta di appostare in capitoli determinate cifre non penso che questo emendamento possa essere accettato dalla maggioranza. Grazie.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Grazie al Consigliere Boccia, chiede la parola il Consigliere Langella.

Gaetano LANGELLA: Buonasera innanzitutto. Io volevo solo aggiungere delle mie piccole osservazioni in merito al ragionamento che ha fatto il mio amico Consigliere Boccia. Ha parlato un po' in generale di tutti i capitoli che riguardano l'emendamento e vorrei anche aggiungere che tra quelli là relativi a quelli della fornitura di energia elettrica sono stati, diciamo conteggiati in base anche alle questioni degli aumenti che ci sono continui a livello anche nazionale che noi non riusciamo sicuramente a contenere come Ente pubblico e quindi al di là della solidarietà che do al mio amico Boccia, vorrei fare una piccola osservazione che questo emendamento in particolare mi sembra più una lotta al contrasto, rivolta dall'opposizione, anziché di osservazione legittima al riguardo anche perché a tutti quanti noi piacerebbe avviare un'opera pubblica, qualunque essa sia, però cercare di trovare dei fondi, appellandoci a dei capitoli, cercando di tirare fuori un briciolo da una parte e un briciolo da un'altra, mi sembra di dare un senso al non far nulla, perché poi alla fine di 10 capitoli, 11 capitoli, ridimensionati, penso che ci sarà tempo per fare quest'opera sicuramente. Grazie.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Grazie al Consigliere Langella, chiede la parola il Consigliere dottor Nappo, prego Consigliere.

Francesco NAPPO: Grazie Presidente. Io volevo riconoscere pubblicamente la bontà dello sforzo fatto dal Consigliere Saporito nel voler reperire dei fondi per poter portare a termine questa opera che sicuramente è un'opera importante per il Paese, tuttavia però non posso sottacere sull'entità e sulla bontà dei tagli che il Consigliere Saporito ha proposto. Per esempio non riesco a capire come

si possa fare a tagliare 10.000 euro per i libri di testo a carico dell'Ente a favore degli alunni della Scuola Elementare o come si possa pensare di tagliare delle spese per la fornitura di Energia Elettrica, sempre per le Scuole Medie, per le Scuole Elementari, per le utenze telefoniche. Su questo io vorrei spendere una parola in più, perché è stato oggetto di discussione all'interno della Commissione Bilancio e in quella occasione il Consigliere Saporito ci faceva notare che anche da noi furono quasi accettati questi emendamenti perché erano stati già discussi, non l'emendamento ma comunque dare una possibilità di taglio, il Consigliere Saporito ci faceva notare che preliminarmente a questi tagli bisognava adottare tutta una serie di atti da parte della Giunta Comunale volti a tagliare queste utenze altrimenti ci saremmo trovati a fine anno con uno squilibrio tra i fondi messi in Bilancio e quelli che invece poi dovevamo effettivamente pagare. Ora io voglio dire rispetto a questi tagli questa Amministrazione sicuramente si pone in modo favorevole anche se non si possono fare adesso, ovviamente il nostro sforzo, lo sforzo di tutta l'Amministrazione sarà quello di non far lievitare queste spese anzi di farle ridurre nel corso dell'anno per poter beneficiare l'anno prossimo, questo sì, di questi risparmi. Per cui penso che noi dovremo a malincuore, dico a malincuore perché ci faceva piacere fare questa opera dovremo votare no a questo emendamento perché noi siamo fermamente convinti che questo paese ha bisogno di Opere Pubbliche, ha bisogno delle spese in conto capitale ma sicuramente ha bisogno anche di un poco di normalità ha bisogno di riportare, diciamo, al giusto livello una serie di servizi che attualmente forse non sono neanche assicurati alla cittadinanza di Poggiomarino. Grazie.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Grazie al Consigliere Nappo. Non ci sono altri interventi una brevissima replica al Consigliere Saporito, prego.

Antonio SAPORITO: Io ringrazio il Capogruppo dottore Nappo, veramente, diciamo, sono stati fatti degli sforzi per cercare di recuperare tutto quello che era possibile recuperare per il nostro paese, ho cercato di impegnare riduzioni in più capitoli. Tenete presente che ogni variazione di riduzione proposta, non era mai inferiore alla cifra dell'anno 2007 consolidata, preventivata, non pre- consuntivata, significa che sono state fatte con grande studio e con lo spirito di non creare nessun problema a nessun funzionario e a nessun amministratore, di questo potete esserne certi. È soltanto nell'ottica di tenere presente che io ho grosse preoccupazioni per quanto riguarda il fatto del non inserimento, non tanto nell'annualità 2008, ma nel triennio, perché anche un'eventuale riproposizione di richiesta a differenza di altre richieste di finanziamento come il PPR, va bene? I Progetti a Parco Regionale, questo prevede la situazione che deve essere iscritto con obbligo all'interno del Piano Triennale e non c'è, quella è la mia preoccupazione. Voi siete liberi di fare quello che volete, queste sono scelte politiche non scelte tecniche. La situazione che lei dice Consigliere Boccia per quanto riguarda la richiesta di riduzione dei 2000 euro per quanto riguarda la 626 che è tutta altra cosa rispetto alla sicurezza sui cantieri, rispetto alla sicurezza è illogica sul fatto che comunque con l'espletamento della gara che vi è una situazione di ribasso e quindi poteva essere impegnata. Noi non abbiamo indicato cifre, qui si trattava soltanto di avere un sacrificio da parte degli amministratori e dei Consiglieri Comunali, noi ci dobbiamo dire le cose per bene, tutti quanti. La preoccupazione, la richiesta che viene effettuata, chi eventualmente in questa richiesta ci andava a non percepire l'indennità prevista per Legge era la richiesta effettuata, Sindaco, Presidente del Consiglio, Assessore e Consiglieri comunali, di pare importo di una riduzione del 30 per cento, era questo l'unico sacrificio le altre potete stare certi che non c'era nessuna difficoltà per quanto riguarda le diminuzioni dei capitoli e anche per quanto riguarda i capitoli gli ultimi due che io ho citato perché dovete sapere – e con questo concludo – io questo emendamento o una variazione di Bilancio ve la riproporrò un'altra volta nel momento dell'equilibrio di Bilancio perché io sono certo che un Bilancio di previsione a salvaguardia del tetto di spesa di Patto di Stabilità circa 210 – 218 e 270.000 euro, va bene? Per non dire le varie economie che vengono fuori è una possibilità concreta per cui questa variazione di Bilancio è possibile effettuarla nel corso dell'espletamento amministrativo nel corso dei mesi. Io ve la riproporrò al 30 settembre sicuramente perché io su

questo tenterò e lotterò fino alla fine per essere certo di avere fatto un servizio al mio paese come Consigliere Comunale e soprattutto come cittadino per avere dato la possibilità e la garanzia di poter espletare tutti i tentativi per evitare di cercare di mettere... E l'ultima raccomandazione Presidente che volevo fare, io questo ve lo dico perché dopo non si deve dire: "Non ce l'avete detto, non ce l'hai detto" come dopo quando parliamo del Bilancio ci sono ancora altre cose che comunque non sono state effettuate e potevano essere effettuate come richiesta di finanziamento, però io una cosa voglio dire e che venga a verbale di questo Consiglio Comunale: al 31 dicembre del 2008 scade il termine ultimo per la presentazione dei progetti a PPR, sarebbe che non c'è più la possibilità di presentare un progetto da essere inserito nel Parco Regionale Progetti, siamo arrivati all'ottava sessione il Comune di Poggiomarino non ha presentato nessun progetto. Questo significa, io ho i dati, sono stati resi ammissibili i progetti fino alla Quinta Sessione, progetti immateriali e progetti infrastrutturali il mio Comune, la mia Amministrazione non ha presentato niente, questo significa che non possiamo ricorrere a finanziamenti nel 2000 - 2006 e nel 2007 - 2013 perché questo preclude il finanziamento fino al 2013 io veramente vi supplico di presentare al più presto possibile, 1 - 2 - 3 - 4 progetti come hanno fatto altri Comuni perché tenete presente che sono stati già presentati circa 4000 progetti. Questa è una raccomandazione che io vi faccio perché questo significa non fare l'interesse del nostro Comune, del nostro paese e dei nostri cittadini.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Grazie, una breve replica mi chiedeva la parola il dottore Nappo, prego dottore.

Francesco NAPPO: Non so quanto breve Presidente perché poi quando si affrontano certi argomenti bisognerebbe avere – come dire – la bontà di non scadere nella demagogia o nel populismo perché io vorrei fare notare, io vedo qua stasera un folto pubblico, vorrei far notare al Consigliere Saporito che l'emendamento n. 5 intendeva reperire somme per 190.000 euro al fine di fare questo lotto dei lavori di continuazione di via Nuova San Marzano, ebbene il sacrificio di cui parla il Consigliere Saporito, ammonta, cioè sarebbe il taglio per le indennità agli amministratori, ai Consiglieri, ammonta a meno di un terzo di quella cifra. Il che vuol dire che anche ammettendo questo taglio noi non avremmo risolto alcun problema. Poi vorrei entrare un po' più nello specifico a questo punto, vorrei far notare che il Consigliere Saporito propone un taglio per 2500 euro da un fondo che ne prevede appena 17.500 e il capitolo è destinato all'attività rivolta al recupero dell'evasione Ici e della Tarsu e come ha detto precedentemente il Consigliere Boccia è una delle intenzioni di questa Amministrazione. Per cui dico al Consigliere Saporito le belle cose poi devono essere supportate dai fatti, dai dati e se uno non mette in Bilancio delle somme la lotta all'evasione se la scorda non la può fare. Al capitolo 1070 c'è un fondo di appena 5000 euro, ebbene il Consigliere Saporito ne toglie 2000 e ne lascia solo 3000, questo capitolo è destinato alla formazione professionale dell'Ufficio Tecnico. Ora voglio dire noi abbiamo bisogno di tecnici qualificati, abbiamo visto come cambiano velocemente le Leggi in Italia, abbiamo bisogno che questi nostri tecnici si aggiornino o li vogliamo lasciare a lavorare nell'ignoranza più assoluta o con le vecchie Leggi o quant'altro? Potrei procedere con tutta una serie di tagli, le spese per il lavaggio delle divise della Polizia Municipale su 5000 euro ne lasciamo 3500, il Personale Nettezza Urbana da 5000 ne lasciamo 3000, sono tutte cose che sono – caro Tonino – già ridotte all'osso per un Comune grande come il nostro. Allora voglio dire, se noi vogliamo proporre dei tagli che siano fattibili questa Amministrazione comunale non ha nessuna difficoltà a perseguirli. Vogliamo parlare del fondo di accantonamento? Non voglio entrare perché sarebbe troppo lunga la lista. Voglio dire: non è con il sacrificio degli amministratori o dei Consiglieri Comunali che si sarebbe risolto il problema, il problema si risolve questo sì pianificando nel corso dell'anno cercando di mettere in essere, di mettere in atto delle azioni che ci possono far risparmiare dei soldi e allora l'anno prossimo avremo a disposizione delle somme da poter spendere per fare tutte queste belle cose. Grazie.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Grazie Consigliere Nappo. Consigliere Boccia Giovanni.

Giovanni BOCCIA: Su un capitolo di 42.607 che è rivolto a “Fornitura di libro di testo per gli alunni della Scuola Elementare, a totale carico dell’Ente”, significa persone che non hanno la possibilità di comprare libri di testo per le Scuole Elementari il Consigliere Saporito ci propone un taglio di 42 e toglie 10.000 per assestarlo a 32 e non mi sembra questo un modo, ripeto, ma questo non è voler fare demagogia è semplicemente il fatto che ha proposto dei tagli che noi non possiamo accettare.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Grazie Consigliere.

Antonio SAPORITO: L’unica cosa solo, vede che il taglio dei 10.000 euro è perché ci sono 126.000 euro che vengono da finanziamento regionali sempre per acquisto di libri quindi non sono fatti a vanvera sono delle situazioni verificate perché non è che esiste un sol capitolo per l’acquisto dei libri, esistono quelli che vengono fuori dalla questione dei finanziamenti con le funzioni delegate da parte della Regione.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Grazie Consigliere. Allora prima di passare alla votazione sull’emendamento voglio tranquillizzare il Consigliere Saporito sulla possibilità da parte di questo Ente nel richiedere finanziamenti e augurandoci che il Governo regionale a cui rivolgiamo questi finanziamenti cambi perché se i finanziamenti avuti da questa Amministrazione si risolvono allo stesso modo allo stesso modo con cui si sono risolti quelli del 2005 – 2006 e 2007 siamo quasi inguaiati perché forse non si è capito bene che la costrizione di eventuali altre opere da parte di questa Amministrazione, è dovuta per essere chiari in termini molto pratici che tutti i finanziamenti che la Regione c’aveva promesso il Comune li deve anticipare per vedersi poi restituiti, chissà quando dalla Regione per cui abbiamo dovuto impegnare per far sì che l’opera meritoria di progettazione e di richieste di contributi della passata Amministrazione non fosse resa vana per cui abbiamo impegnato una bella cifra per poter fare questo. Per cui auguriamoci che i prossimi contributi non ci riservano le stesse sorprese. Detto questo voglio una sola cosa Consigliere Saporito perché lei deve anche far capire a chi ci sente quando parliamo, lei prima si riferiva agli oneri di urbanizzazione che ne sono stati incassati x fino a questo momento e che eventualmente se non ci saranno altri incassi non si potranno adoperare per operare. Penso che lo stesso criterio di previsione di entrate di oneri sia stato usato su tutti i regressi bilanci con la consapevolezza che sarebbero stati spesi così come entravano. Cioè questa Amministrazione non ha fatto null’altro di diverso che tutte le Amministrazioni fanno per cui a volte dire le cose così mezze – mezze forse lasciano qualche dubbio. Come le posso assicurare che la individuazione della Isola Ecologica nel Parco Progetto di 4.800.000 siccome l’area che avremmo individuato è in un altro sito non avremo nessuna difficoltà di carattere tecnico in quel momento a spostare l’ubicazione verso l’area più propizia che non come in questo momento. Siccome è una cosa da farsi e che faremo, sicuramente verrà fatta. Allora passiamo alla votazione per appello nominale dell’emendamento n. 5 presentato dai Consiglieri come primo firmatario il dottor Annunziata Pantaleone. Prego i Consiglieri di essere pronti per la votazione dell’emendamento e “no” significa non viene approvato e “sì” significa che viene approvato.

Si procede alla votazione per appello nominale.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Con 12 voti contrari, 2 favorevoli e 1 astenuto l’emendamento è bocciato. Passiamo subito alla votazione per l’approvazione del Programma Triennale delle Opere Pubbliche, triennio 2008 – 2010, annuale 2008.

Si procede alla votazione per appello nominale.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Con 14 voti favorevoli, 4 contrari, viene approvato il Programma Triennale dei Lavori Pubblici, votiamo per alzata di mano la immediata eseguibilità della delibera.

Si procede alla votazione per alzata di mano.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Con 14 voti favorevoli e 3 voti contrari e 1 assente viene approvata la immediata eseguibilità. Passiamo al terzo punto all'ordine del giorno.

PUNTO NR. 3 ALL'O.D.G.: “Estinzione anticipata dei mutui ai sensi del decreto ministeriale economia e finanza del 20.06.2003 recante modifiche all'Art. 11 del decreto del Ministero del Tesoro, del Bilancio e della Programmazione Economica del 07.01.1998 e successive modifiche”.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Chiedo ai Capigruppo se do lettura del deliberato o lo diamo per letto. Lo diamo per letto, benissimo. Chiedo se c'è qualche intervento in merito.

Antonio SAPORITO: Io penso che almeno una relazione su questo, gli obiettivi, le previsioni, penso che qualcuno deve intervenire su questo per dire almeno che cosa è.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Bene, allora do lettura del dispositivo. Se volete posso fare un piccolo intervento io...

Antonio SAPORITO: Sì ma non leggendo la delibera.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Sì. Sicuramente con la Finanziaria di questo anno ci è stata data la possibilità attraverso l'uso dell'avanzo di amministrazione di operare una estinzione anticipata dei mutui. Come ben sapete un mutuo è un debito che si contrae con i relativi interessi che un Ente o chicchessia viene a pagare mentre l'avanzo di amministrazione è una cifra infruttifera per l'Ente e che se non dispone di determinate indicazioni da parte delle Finanziarie, sono cifre che rimangono senza poter essere spese. Fortunatamente un decreto dell'agosto dell'anno scorso ci diede la possibilità di impegnare circa il 19 – 20 per cento quest'anno e di questo diamo anche atto al Governo che l'ha fatto, ci ha dato la possibilità di estinguere questi mutui anticipatamente con l'avanzo di amministrazione. Nel particolare posso dire che il Comune di Poggiomarino paga come interessi per essere proprio pratico, circa dai 110 ai 115 mila euro all'anno e a una serie di mutui che sono in scadenza fino al 2020 per cui usando questo avanzo di amministrazione infruttifero abbiamo ritenuto opportuno passare a questa estinzione di mutui che oltre a toglierci un debito ci dà un risparmio consolidato che come qui appresso vedremo nella discussione del Bilancio è stata data una destinazione ben specifica. Ritengo che sia un'operazione che qualsiasi buon padre di famiglia avrebbe fatto e in questo spirito che l'Amministrazione si è mossa, grazie. Se non si sono altri interventi io passerei alla votazione. Prego Consigliere Saporito.

Antonio SAPORITO: Io volevo dire poche cose su questa operazione. Questa operazione più che una scelta politica come giustamente è stato detto, che nella Finanziaria del Governo Prodi, Governo di Centro Sinistra tanto bistrattato comunque è stato il Governo che almeno negli ultimi due anni ha usato Finanziarie che sicuramente andavano incontro e alleggerivano le maglie e la rigidità della spesa degli Enti locali, questo sicuramente è certo perché nel periodo in cui c'è stato il Governo di Centro Destra, sicuramente le Finanziarie che venivano fuori erano Finanziarie di taglio completamente diverso che prevedevano un'(austerità) molto ma molto più grave per gli Enti locali

e per i Comuni, nessuno più di chi ha fatto il Consigliere Comunale o l'amministratore si ricorda di tutte le vicissitudini passate per quanto riguarda i Bilanci precedenti alle amministrazioni soprattutto 2002 – 2003 – 2004 in cui questo Comune aveva il Patto di Stabilità sfiorato qui ci sono Consiglieri Comunali o Assessori dell'epoca che comunque hanno contribuito affinché il Patto di Stabilità venisse sfiorato e quindi hanno contribuito fino al 2005 affinché determinate operazioni non potevano essere fatte. Questa operazione qua dell'estinzione anticipata dei mutui è un'operazione che comunque va nell'ottica di recuperare nel corso della situazione della scadenza del mutuo, circa 500.000 euro per il Comune però questo significa impegnare 1.560.000 circa dall'avanzo di amministrazione del nostro Comune, significa che noi impegniamo parte dell'avanzo di amministrazione che questo Comune ha nella estinzione anticipata di questi mutui per avere la possibilità di ampliare la spesa corrente e non privilegiare sempre le spese di investimento. È diverso perché con questa operazione, questa estinzione di questo mutuo, fa sì che comunque che tra l'impegno dell'anno scorso, dell'anticipazione dell'avanzo di amministrazione con il 19 per cento con la Legge 127/07 e con questa operazione, questa Amministrazione ha impegnato circa 2.700.000 di avanzo di amministrazione, tranne 600.000 che sono stati impegnati come spesa di investimento per la realizzazione del parcheggio e della zona a verde attrezzato di via Nuova San Marzano le altre operazioni non sono servite per..., diciamo, non risolvono nessun problema di tipo strutturale che comunque continua a avere il nostro paese. La parte precedente è stata divisa in tanti rinvii senza che eventualmente venisse affrontato uno solo dei problemi strutturali che questo paese comunque si trascina e adesso quest'altro impegno di 1.600.000 circa comunque non risolve nessun problema di tipo strutturale e non va sicuramente a intervenire sulle spese di investimento serve soltanto questo - e in parte - a ampliare la spesa corrente e parte di questo, come è riportato nel Bilancio a ricoprire e a consolidare la spesa a partire dal 2009 per quanto riguarda le eventuali previsioni di assunzione di Personale che comunque questa Amministrazione prevede. Questo volevo portare all'attenzione del Consiglio Comunale quindi diciamo che è un'operazione che comunque era possibile nell'interesse del paese ed è una scelta che questa Amministrazione ha fatto rispetto a qualche altra scelta che poteva essere fatta.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Grazie Consigliere Saporito ci sono altri interventi? Prego i Consiglieri di prendere posto. Allora passiamo alla votazione del punto n. 3 all'ordine del giorno, ad oggetto l'estinzione anticipata mutui.

Si procede alla votazione per appello nominale.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Con 13 voti favorevoli, 2 contrari, 3 astenuti si approva. Votiamo per la immediata eseguibilità del deliberato.

Si procede alla votazione per alzata di mano.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Chi vota contro? Chi si astiene? Abbiamo la stessa votazione della votazione precedente. Passiamo al quarto punto all'ordine del giorno.

PUNTO NR. 4 ALL'O.D.G.: “Approvazione programma di incarichi di studio, di ricerche di consulenze per l'anno 2008 ai sensi dell'Art. 3, comma 55 della Legge 24 dicembre del 2007, n. 244”.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Per quanto riguarda quest'altra delibera la stessa Finanziaria di cui si parlava prima ha imposto agli Enti che per quanto riguardava incarichi di studio, di ricerche e di consulenze per l'anno in corso l'Amministrazione doveva preventivamente individuare i settori e le problematiche cui pensava di far riferimento nel corso dell'anno. È in fase preliminare che si individua tutto quanto per cui in virtù delle relazioni che ci sono giunte dai vari

settori, si è approntato questo programma. Il programma è specificato settore per settore, se i Consiglieri l'hanno già letto lo diamo per letto o altrimenti possono leggerlo tutto. Penso che gli atti erano pronti da giorni per cui se c'è qualche intervento in merito, prego i Consiglieri di chiedere la parola. Consigliere Saporito prego.

Antonio SAPORITO: La prima cosa è una domanda, io non riesco a capire come è possibile che si è potuto quantizzare la cifra da mettere in Bilancio quando dalle richieste avanzate dai responsabili dei settori non c'è nessuna indicazione per quanto riguarda costi per consulenze, forse ho letto male ma sicuramente in nessuna delle richieste vi è almeno uno studio preventivo per quanto riguarda la consulenza sulle problematiche che vengono indicate quanto poteva ammontare. Nella Finanziaria – fatta dal Centro Sinistra – non è stata una Finanziaria che comunque almeno questo punto era per razionalizzare meglio, per cercare di evitare che Enti locali - più grandi di noi - come Regione, Province e altri Enti, avessero utilizzato un metodo e un criterio diverso rispetto a come, mi limito a dire diverso, rispetto a come fino ad adesso tutti questi grandi Enti hanno affidato studi e consulenze a studiosi e a ricercatori e esperti, questa andava nell'ottica di programmare, prevenire e ridurre le spese. Manco u farlo apposta, guardate, il Comune di Poggiomarino nella situazione di applicazione di questo, aumenta la spesa per le consulenze, quindi diciamo si passa da 9000 euro a 14.000 euro. È irrisoria la cifra ma lo spirito con cui è stato fatto questo articolo nella Finanziaria era assolutamente diverso che comunque non è stato recepito dall'Amministrazione di Poggiomarino anche se devo riconoscere che comunque 14.000 euro se si devono effettivamente soddisfare le richieste avanzate dai singoli Capi Settore o dall'Assessore non servono questi soldi a soddisfare le richieste e le esigenze di neanche un Capo Settore, se si vogliono fare le cose per bene e si vuole ricorrere a persone o a studi esperti per fare determinate questioni e risolvere e far studiare determinati problemi, è lo spirito con cui, diciamo, è stato previsto nella Finanziaria questo emendamento e devo dire che visti gli sprechi che comunque sono venuti fuori e sono emersi in tutti gli Enti soprattutto quelli commissariati in tutte le Regioni, di qualsiasi colore politico era giusto e era sacrosanto prevedere questo articolo di programmazione per ridurre assolutamente la spesa pubblica e per avere un costo inferiore nel Bilancio annuale dello Stato.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Grazie Consigliere Saporito ci sono altri interventi? No, passiamo alla votazione di cui al punto 4 dell'ordine del giorno.

Si procede alla votazione per appello nominale.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Con 13 voti favorevoli, 4 contrari e 1 astenuto si approva. Per alzata di mano votiamo l'immediata eseguibilità della delibera.

Si procede alla votazione per alzata di mano.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Chi è contrario? Chi si astiene? Allora abbiamo la stessa votazione di prima. Passiamo al quinto punto all'ordine del giorno.

PUNTO NR. 5 ALL'O.D.G.: “Bilancio di Previsione per l'esercizio Finanziario 2008. Bilancio Pluriennale per il Triennio 2008 – 2010. Relazione previsionale e programmatica per il Triennio 2008/2010. Approvazione con relativi allegati.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Allora il Consigliere Saporito ha chiesto una sospensione di 5 minuti, prego i Capigruppo un attimino con un cenno della testa. Va bene, sospendiamo per 5 minuti esatti fino alle 10.05.

La seduta viene sospesa alle ore 10.00.

La seduta riprende alle ore 10.15.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Consiglieri si prega di prendere posto. Prego il Consigliere Langella di avvisare i colleghi. Riprendiamo la seduta faccio l'appello, prego i Consiglieri di prendere posto.

Appello nominale per la verifica del numero legale.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Con 18 Consiglieri presenti, 3 Consiglieri assenti riprende la seduta. Dicevamo che eravamo al quinto punto all'ordine del giorno prima di passarci una comunicazione che mi è pervenuta a cura di un'Associazione riguardo il problema della bonifica, la tassa di bonifica del Consorzio. Mi è stato appena detto che è prossima una decisione del Consorzio che non sposa le esigenze e la realtà del nostro Comune per cui ci chiedevano di attivarci affinché con gli altri Sindaci del Comprensorio si addivenisse a un intendimento sulla questione. Prego gli Assessori di competenza di attivarsi già nella giornata di lunedì, martedì, di sentire meglio i rappresentanti di questa Associazione, di invitare per loro il signor Ferdinando Boccia per dare spessore alle richieste per cui prego l'Assessore di competenza di provvedere nei primi della settimana a questo incontro per capire effettivamente come stanno le cose. Andiamo avanti, ringrazio per la comunicazione il signor Ferdinando Boccia che è tra il pubblico.

Allora punto n: 5, Bilancio di Previsione per l'esercizio 2008, Bilancio Pluriennale per il Triennio 2008 /2010. Relazione previsionale e programmatica per il Triennio 2008 /2010 e approvazione. Passo la parola all'Assessore al ramo Raffaele Saporito. Prego Assessore.

Raffaele SAPORITO – Assessore: Buonasera a tutti, finalmente ci accingiamo a approvare il nostro primo Bilancio. Un ringraziamento particolare..., anzi tre ringraziamenti vorrei fare: uno agli Assessori che hanno lavorato per questo, un altro al Presidente del Consiglio che si impegnato tantissimo per dare una mano nella stesura di questo Bilancio e soprattutto alla dottoressa De Rosa che poi è stato il perno principale dove ogni giorno l'abbiamo bersagliata di tantissime cose quindi la ringrazio pubblicamente...

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Assessore non si dimentichi della Commissione per cortesia.

Raffaele SAPORITO – Assessore: Allora il quarto è la Commissione...

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Diciamo che è il primo quello della Commissione.

Raffaele SAPORITO – Assessore: Come ogni anno entro i termini fissati dalla Legge, siamo chiamati a redigere il Bilancio di Previsione per l'anno corrente, la programmazione del Bilancio di Previsione annuale è sempre un momento di impegno e partecipazione di tutti i funzionari responsabili che operano nella Macchina amministrativa del Comune, atta a pianificare gli investimenti e le spese che il Comune dovrà sostenere nell'anno finanziario di riferimento alla luce delle esigenze della collettività delle scelte politiche nel rispetto dei vincoli imposti dalle normative statali nell'ambito delle risorse finanziarie disponibili. Il Bilancio di Previsione annuale è un documento fondamentale che definisce le Linee Guida economiche - finanziarie entro le quali potranno realizzarsi gli obiettivi dell'Amministrazione.

Anche per l'esercizio 2008, il Bilancio di Previsione del Comune di Poggiomarino risente del contesto istituzionale, normativo e finanziario nazionale in evoluzione. Tale contesto influenza le scelte di Bilancio determinando cosa può essere fatto e cosa non può essere fatto attraverso quell'insieme di regole e vincoli fortemente condizionante l'effettiva economia finanziaria e organizzativa degli Enti locali. Nella realizzazione del nostro programma, costantemente abbiamo

mantenuto aperto un canale di confronto diretto con i cittadini attraverso il metodo del contatto della presenza continua negli Uffici comunali da parte di tutti gli amministratori e soprattutto del Sindaco nell'intento di poter pianificare un Bilancio partecipato, capace di riflettere nelle spese correnti e di investimento quelle che solo le reali esigenze del nostro paese con l'obiettivo primario di soddisfare le richieste della cittadinanza recepite anche nelle varie assemblee e nei vari momenti di confronto organizzati ad hoc. Pongo l'accento innanzitutto sulle spese destinate alle Opere Pubbliche, stiamo consegnando alla città opere da lungo tempo attese, più là vedrete, interventi senza dubbio, dal forte impatto strutturale ma che hanno l'ambizione di migliorare la qualità della vita, della vivibilità complessiva di Poggiomarino, anche in termini di mobilità, di risparmio di tempo, favorendo l'uso della bicicletta e garantendo una passeggiata sui marciapiedi che siano destinati finalmente alla loro finalità. Si tratta di interventi di trasformazione urbanistica che prendono atto della crescita demografica che lentamente - ma in modo inesorabile - si è verificato in questi anni nel nostro paese dove si registrano una crescita del numero degli abitanti ma nessuna nuova occupazione di terreno libero. Al riguardo voglio sottolineare l'impegno dell'Assessore Vorro che sta lavorando con diligenza e caparbietà tra mille difficoltà burocratiche, riscontrate sia a livello comunale che provinciale e regionale per realizzare il nuovo Piano urbanistico comunale che come tutti i Piani va monitorato per controllare meglio lo sviluppo urbano, conciliando il rispetto di quelli che sono i vincoli imposti dalla Legge in materia urbanistica con le esigenze di uno sviluppo urbano disciplinato e regolare che non sia in contrasto con il territorio e l'ambiente ma finalizzato alla salvaguardia degli spazi verdi del paese. Sono state messe a Bilancio risorse per le classi meno abbienti, per gli anziani, nonché per i diversamente abili per la realizzazione di un progetto che miri al recupero delle sacche di evasione e contestualmente possa bonificare le Banche Dati in possesso degli Uffici comunali per la nostra Chiesa per la manutenzione di tutti gli immobili comunali, comprese le Scuole, per la manutenzione delle strade per le iniziative sportive e ricreative, per la realizzazione di un'Isola Ecologica, per l'acquisto del terreno per realizzare la stessa. C'è stata data la possibilità di estinguere i mutui in carico a questo Ente. Un punto rilevante nella programmazione di Bilancio di Previsione 2008, è senza dubbio rappresentato dalla manovra tariffaria sull'Addizionale IRPEF che ha registrato un aumento dallo 0,2 allo 0,4. La soglia comunque è più bassa se si confronta con quella dell'Addizionale IRPEF di tutti i Comuni limitrofi. L'obiettivo primario di questa manovra è il recupero delle risorse finanziarie necessarie a coprire le spese legate alle future assunzioni di Personale. È stato infatti previsto un potenziamento della Macchina amministrativa con un allargamento dell'organico di diversi Uffici dell'Amministrazione comunale, prevedendo l'assunzione di ben 13 unità - e dopo l'Assessore Carillo ci dirà qualcosa in più in merito a questa cosa qua - punto questo che deve portare a riflettere sull'importanza politica di tale manovra con la quale siamo riusciti a prevedere e stanziare le risorse necessarie a realizzare un obiettivo che non ha mai conosciuto attuazione così ampia nella storia istituzionale del nostro paese. Una riflessione a parte merita la partita dei rifiuti, problema - come ben si sa - non solo comunale, ma di dimensioni molto più vaste. Quello dei rifiuti è un problema che purtroppo assorbe il grosso delle nostre risorse finanziarie del Bilancio e che non ha trovato ancora una soluzione adeguata, ristagnando per diversi motivi in un circuito che sembra non trovare via d'uscita. Si fronteggia quotidianamente un fenomeno di abbandono di grandi dimensioni, faticoso da gestire e con costi gravosi per l'intera collettività e per il Bilancio pubblico.

Nonostante tutto abbiamo la consapevolezza - come Amministratori ma anche come cittadini - di aver fatto il possibile cercando di modificare le abitudini stesse consolidate di vita, rischiando anche l'impopolarità. Credo vada riconosciuto all'Amministrazione comunale la capacità di buona gestione del territorio realizzabile anche perché esiste un tessuto civile, un corpo di cittadini consapevoli che si fa carico di problemi collettivi. La programmazione economica diventa un'occasione propizia per parlare non solo di numeri e risorse ma per riflettere sulla nostra azione di Governo.

In conclusione il Bilancio di Previsione che arriva oggi all'attenzione del Consiglio Comunale, è sostanzialmente il primo dell'attuale mandato amministrativo, in questo Bilancio sono iscritte le

sorse concretamente utilizzabili per il completamento degli obiettivi contenuti nel programma politico – amministrativo, ricordando che dalla gestione finanziaria che saremo in grado di attuare in corso d'anno, dipenderanno poi le condizioni di tipo finanziario e organizzativo su cui si potrà contare il prossimo anno. Con questo Bilancio si portano a completamento sotto il profilo organizzativo e finanziario alcune delle finalità più importanti programmate da questa Amministrazione. Concludo dicendo: nel complesso la Macchina comunale oggi è più efficiente e efficace nel rispondere alle necessità del paese e può contare su un quadro finanziario capace di sostenere l'attività e l'ulteriore sviluppo per i prossimi anni.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Grazie Assessore Saporito, la parola all'Assessore Carillo, Assessore al Personale, prego Assessore.

CARILLO – Assessore: Io volevo fare un intervento per chiarire la proposta sul fabbisogno del Personale 2008 in quanto sono l'Assessore al ramo. Questa proposta di notevole importanza fa sì che dopo circa 20 anni si assume del Personale al Comune di Poggiomarino non solo dando opportunità di lavoro per 13 persone ma migliori servizi dell'Ente e di riflesso a vantaggio della popolazione soprattutto quando si parla di assumere 6 vigili urbani settore tra i più carenti significa maggiore sicurezza, maggiore controllo del territorio. Vi leggo la proposta.

“Una ricostruzione sistematica delle disposizioni contenute nelle Leggi Finanziarie degli ultimi anni, porta a ritenere che la chiara volontà del legislatore sia quella di stabilire come norma di principio la riduzione delle spese del Personale è realizzabile, peraltro anche adeguando le politiche di reclutamento del Personale al principio del contenimento della spesa. Tuttavia l'articolo 3 comma 120 della Legge 244 del 2007 riconosce la possibilità agli Enti locali soggetti al Patto di Stabilità, di derogare in aumento il vincolo del contenimento della spesa per il Personale fermo restando il rispetto del Patto di Stabilità interno subordinato al verificarsi di tre condizioni:

- A) che l'Ente abbia rispettato il Patto di Stabilità negli ultimi tre anni;
- B) che il volume complessivo della spesa per il Personale in servizio non sia superiore al parametro obiettivo valido ai fini dell'accertamento della condizione strutturale e deficitaria;
- C) che il rapporto medio tra i dipendenti in servizio e la popolazione residente non superi quello determinato per gli Enti in condizione di dissesto.

In ogni caso ai sensi dell'articolo 19 comma 8 della Legge 448 dell'anno 2001, gli organi di revisione contabile devono accertare che eventuali deroghe siano analiticamente motivate. Dato atto che negli ultimi anni questo Comune non ha proceduto a alcuna assunzione, se non a qualche assunzione part-time di un istruttore direttivo, contabile, categoria D1) rispetto a una dotazione organica che prevede 123 posti questo Comune con popolazione all'ultimo censimento nell'anno 2001, è pari a 19.653 abitanti ha in servizio solo 74 dipendenti. Questo Comune rispetta tutt'e tre i parametri previsti dall'articolo 3 comma 120 che consentirebbero una deroga al principio della riduzione della spesa del Personale e precisamente ha rispettato il Patto di Stabilità nell'ultimo Triennio. Infine abbiamo ascoltato i Capi Settori ci hanno segnalato l'urgenza di procedere a nuove assunzioni dal momento che in alcuni casi con il Personale in servizio si riesce malapena a garantire l'ordinario anche in considerazione delle sempre nuove competenze che vengono trasferite ai Comuni. In particolare il comandante della Polizia Municipale ha rappresentato che la dotazione effettiva del Personale è ridotta, bensì del 50 per cento, rispetto alla dotazione organica e che tra il Personale in servizio alcune unità risultano inidonee ai servizi esterni. Con tale situazione che viene aggravata da numerose assenze per malattia, l'età media del Personale della Polizia Municipale supera i 50 anni, non si riesce nemmeno a assicurare le normali e le ordinarie esigenze di servizio. Pertanto le minime necessità di potenziamento delle risorse di Personale sono da riferirsi a almeno sei unità di categoria C1). Nell'anno 2006 si sono verificati due cessazioni dal servizio di un dipendente di categoria A) e di un dipendente di categoria C). Nell'anno 2007 sono cessati dal servizio due dipendenti di categoria A) e un dipendente di categoria B), nello stesso anno è stato

soppressa una posizione organizzativa mediante accorpamento di due settori. Nell'anno 2008 è prevista la cessazione di bensì tre dipendenti di categoria B) di cui uno con funzioni di messo comunale in pensione dal primo aprile del 2008 data a partire dalla quale sarà in servizio un unico messo notificatore del tutto insufficiente a garantire le regolarità del servizio notifiche. Quindi è volontà dell'Amministrazione potenziare alcuni servizi che risultano maggiormente carenti di Personale in particolare come già detto prima il servizio di Polizia Municipale, i Lavori Pubblici, l'Urbanistica, l'Informatizzazione e il servizio di Notifica. Pertanto compatibilmente con la disponibilità finanziaria in Bilancio, l'Amministrazione comunale ritiene prioritario per migliorare l'efficienza dei servizi comunali e garantire uno standard minimo di servizi, procedere nel corso di quest'anno all'assunzione di 13 persone come già detto prima: quindi sei agenti di Polizia Municipale categoria C1), due istruttori direttivi tecnici categoria D1) di cui uno part-time, due istruttori direttivi amministrativi categoria D1) di cui uno part-time, numero 1 istruttore informatico categoria C1), numero 1 geometra categoria C1), numero 1 messo comunale categoria B1). Inoltre ritenuto opportuno ricoprire determinati posti vacanti in dotazione organica, professionalità acquisite all'interno dell'Ente è volontà sempre di questa Amministrazione procedere all'assunzione mediante progressione verticale di due istruttori direttivi categoria D1), numero uno istruttore informatico categoria C1) da destinare al servizio Informatizzazione e di un altro coadiutore amministrativo categoria B1)".

Infine volevo aggiungere una cosa politica: come Assessore proponente sento di ringraziare tutti in primis il vice segretario generale dottoressa Rossella Finaldi, la dottoressa De Rosa responsabile Servizi Finanziari, la Commissione Bilancio, soprattutto il Consigliere Saporito che nell'ultima Commissione Bilancio aveva proposto qualche assunzione in più, quindi in modo costruttivo si è posto, poi il Presidente del Consiglio e il nostro Sindaco, la Giunta e tutti i Consiglieri per il raggiungimento di tale risultato, segno di stabilità e governabilità della nostra azione politica.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Ringrazio l'Assessore Vice Sindaco Carillo, mi ha chiesto la parola Michele Giacometti. Prego Assessore.

Michele GIACOMETTI – Assessore: Grazie Presidente buonasera a tutti. In qualità di Assessore con delega al Contenzioso, rappresento che l'impegno principale e assorbente per il prossimo anno è teso a ridurre le spese legali sostenute da questo Ente per la costituzione nei giudizi innanzi all'Autorità giudiziaria ordinaria e amministrativa. Le richieste di risarcimento danni per insidie e trabocchetti sono sempre più numerose. Preliminarmente è intenzione dello scrivente di concerto con l'Assessore alle Manutenzioni, provvedere in maniera adeguata alle manutenzioni delle strade di proprietà comunale e congiuntamente a un'azione di monitoraggio costante sul territorio per assicurare un intervento tempestivo. In secondo luogo sebbene con il regolamento per la disciplina degli incarichi legali approvata di recente in Consiglio Comunale sono state previste delle riduzioni sulle parcelle degli Avvocati in caso di soccombenza parziale o totale, è intenzione dello scrivente proporre l'indizione di una gara a evidenza pubblica in ossequio ai più recenti orientamenti giurisprudenziali per l'affidamento degli incarichi legali a un solo studio legale. In questo modo, oltre a realizzare una probabile riduzione delle spese legali, avremo l'indiscutibile vantaggio di relazionarci con un unico studio legale così da agevolare l'attività di controllo e aggiornamento sui vari procedimenti giudiziari anche da parte dell'Ufficio. Naturalmente laddove è consentito dal Regolamento comunale sulle transazioni a fronte di una quasi certa soccombenza nelle richieste di risarcimento danni avallate dal rapporto del locale comando di Polizia Municipale, si cercherà di risolvere bonariamente senza le necessità di un incarico legale. Inoltre in qualità di Assessore con delega allo Sport e Tempo Libero, faccio presente che l'istituzione di nuovi capitoli che afferiscono allo sport e precisamente sia i contributi che si intendono dare alle società sportive e Associazioni sportive e sia per le manifestazioni sportive hanno una finalità sociale e di aggregazione in quanto lo sport è il migliore dei presidi al diffondersi delle devianze giovanili e in questo le società e Associazioni sportive, presenti sul territorio svolgono un lavoro encomiabile. Per quanto concerne

le manifestazioni sportive questo Assessorato intende promuovere alcune iniziative che possano essere portate all'attenzione e partecipazione dell'intera popolazione. Per il Tempo Libero la richiesta viene confermata per la stessa somma impegnata per l'esercizio precedente in quanto si intende ripresentare lo stesso progetto cosiddetto progetto natale coinvolgendo di nuovo le Associazioni presenti sul territorio. Grazie Presidente.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Ringrazio l'Assessore Michele Giacometti, penso sia giunto il momento di dare la parola ai Consiglieri. Consiglieri che mi chiedono la parola. Prego Consigliere Sparito.

Antonio SAPORITO: Prima di entrare nello specifico del Bilancio di Previsione, mi corre l'obbligo dopo le relazioni effettuate dagli Assessori dare un mio contributo in modo particolare alla relazione effettuata dall'Assessore vice Sindaco Carillo per quanto riguarda l'approvazione del programma del fabbisogno del Personale annuale 2008 e triennale 2008/2010. Io su questo intervengo dicendo poche cose perché dal punto di vista della finalità noi condividiamo la possibilità di poter ampliare l'occupazione nel nostro Comune, visto che il Comune è la maggiore azienda che esiste sul territorio ed è giusto che come Amministrazione si pone il problema per cercare di fare tutto quello utile e necessario per cercare di ricoprire quanto più è possibile la pianta organica carente, rispetto al numero attribuito di 123 posti. A questo aggiungo qualche altra considerazione. Anche questa proposta più che politica, tecnica, è una proposta che comunque è possibile e è consentita dalla Finanziaria che comunque è stata effettuata ultimamente e un ringraziamento va sicuramente a chi negli anni ha fatto l'amministratore, ha fatto il Consigliere Comunale e si è grandemente esposto e battuto per evitare lo sfioramento del Patto di Stabilità o rientrare all'interno del Patto di Stabilità perché senza questa condizione, fondamentale, determinante, non vi era assolutamente la possibilità di poter fare qualsiasi tipo di assunzione nel nostro Comune. Io rivendico con orgoglio e chi ha collaborato e è stato presente nell'Amministrazione precedente in cui ci sono stati grandi sacrifici per rientrare all'interno del tetto di spesa del Patto di Stabilità, avendo trovato sia per gli anni 2002 e 2003, un Comune che aveva sfiorato il Patto di Stabilità. Nel 2004, ci siamo posti l'obiettivo fondamentale, principale per poter rientrare all'interno del Patto di Stabilità portando un Bilancio di Previsione di spesa corrente a 6.200.000 consuntivati, significa che sono stati utilizzati quell'anno soltanto 6.200.000 euro circa. Perché se per caso non ci fosse stato il rientro nel tetto di spesa del Patto di Stabilità, il triennio che scaturiva era proprio uno di quelli 2005 – 2006 – 2007 che nonostante la Finanziaria l'avesse previsto e avesse ampliati i parametri per poter eventualmente consentire le assunzioni, noi non potevamo farlo. Questo diciamo è una premessa che tutti i Consiglieri Comunali, gli Assessori, il Sindaco devono rendere partecipe che ci sono state Amministrazioni che hanno sicuramente impegnato nel mantenere, diciamo, il Patto di Stabilità nonostante che l'opposizione dell'epoca e qualche Consigliere Comunale in più di un Consiglio Comunale, ci esortava a sfiorare ancora e di nuovo il Patto di Stabilità noi su questo siamo stati attenti, vigili e abbiamo rispettato la normativa per poter arrivare a oggi a fare le assunzioni.

Io, diciamo, ho dato il contributo in Commissione anche per cercare di vedere se vi era la possibilità e io ritengo che c'era la possibilità anche se facendo ulteriori sacrifici di poter ampliare ulteriormente perché io sono molto pessimista per le cose che ho sentito soprattutto in seguito al risultato elettorale e alle Elezioni del Centro Destra al Governo, perché mentre c'era la considerazione che vi era un turnover uno per ogni quattro, io ho sentito dire dal Presidente del Consiglio quando ancora non era Presidente del Consiglio che voleva portare questa a 1:8, quindi significa avere il 50 per cento in meno di possibilità di poter assumere da parte degli Enti le carenze nelle piante organiche e le possibilità ai Comuni e agli altri Enti. Io però qualche considerazione sul modo con cui viene fatta la copertura finanziaria, io mi sento di proporvela, di dirla e di criticarla. La prima cosa che vi sottopongo è che andate a vedere la spesa per il Personale quella di quest'anno

e quella dell'anno scorso, nonostante che l'anno scorso c'è stata una sola assunzione part-time, c'è stato un costo di 3.033.368 euro...

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: 2007 Consigliere.

Antonio SAPORITO: 2007, anno 2007, nel 2008 la spesa per il Personale nonostante la previsione di assunzione in parte perché poi le unità di riferimento, la spesa viene consolidata nel 2009 e nonostante che nel 2008 è prevista l'applicazione del contratto collettivo nazionale di lavoro, per un importo di 75.000 euro come si desume dalla tabella per la verifica del Patto di Stabilità perché questi sono soldi che vengono detratti dal Patto di Stabilità, l'aumento contrattuale, noi arriviamo a una spesa inferiore rispetto a quella dell'anno 2007, noi arriviamo a una spesa di 2.938.000 circa come è riportato in previsione. Questo significa, guardate, che comunque non era né necessario e né fondamentale mettere le mani nelle tasche dei cittadini di Poggiomarino come più volte diceva Tremonti al Governo Prodi che metteva le mani nelle tasche della gente, dei poggiomarinesi. Ha detto bene l'Assessore, ha detto bene che ha detto che è stata una scelta politica quella di raddoppiare l'Addizionale IRPEF dallo 0,2 allo 0,4, per portare a una cifra di 260 mila euro e comunque impegnare 130 mila euro comunque... *Assesò*, purtroppo non sta scritto a nessuna parte che l'Addizionale IRPEF raddoppiata vada a ricoprire effettivamente la spesa, il costo della spesa del Personale. La spesa del costo del Personale quello che rimaneva era soltanto marginale e sicuramente per il 2008 non era né utile e né necessario il raddoppio dell'Addizionale IRPEF voi avete aggravato la situazione già precaria di moltissime famiglie di Poggiomarino e noi lo sappiamo tutti quanti che ci sono famiglie che non riescono a arrivare, non alla quarta, ma alla terza settimana, questo significa che questo prelievo viene effettuato in modo particolare sui lavoratori dipendenti e sui pensionati che comunque sono le categorie in questo momento che rispondono a un maggior disagio sociale, economico. E un'altra cosa: il calcolo per arrivare a 370.000 euro che sarebbe la copertura completa a regime verificandosi per le 10 unità a tempo indeterminato e 3 unità a part-time, *Assesò* si è dimenticato che il geometra pure è a part-time, sono 10 unità a tempo indeterminato anche quelle a tempo pieno e anche quelle sono part-time a tempo indeterminato ma sono tre unità, però bisogna dire che 140.000 euro vengono fuori dal turnover dei posti che sono rimasti vacanti o per pensione o per decesso e non andiamo nella situazione, non mettiamo quelli del 2006, perché voi non siete responsabili di questo, ma già chi ha fatto il Bilancio del 2007, aveva utilizzato circa 55 mila euro delle spese provenienti dal Personale senza fare assunzioni, ma comunque impegnando della spesa corrente, maggiormente. Nel 2007 la cifra complessiva sono circa 140 – 150.000 euro di questo turnover poi ci sono circa 120.000 euro che provengono dall'estinzione anticipata dei mutui e su questo è un'operazione che andava fatta, va bene? E arriviamo a 270.000 euro mancavano 100.000 e 100.000 euro voi pensate che in una situazione di una possibilità non è possibile ridurre la spesa corrente per poter avere la certezza e ricoprire e arrivare al costo complessivo del tetto di spesa quello che serviva per avere l'assunzione consolidata all'interno del Bilancio? Questa è la riflessione che io vi pongo: era proprio necessario utilizzare l'aumento dell'Addizionale IRPEF il raddoppio dell'Addizionale IRPEF? *Assesò* poi il nostro Comune è uno dei Comuni che ha l'Addizionale IRPEF di meno rispetto agli altri Comuni è perché per otto anni il Comune non l'ha potuto più impiegare perché nell'Amministrazione precedente non era stato mai impegnata, la prima volta che poteva essere impegnata è stato l'anno 2005, precedentemente non poteva essere impegnata, perché lo vietavano le Finanziarie. Nel 2005, è stato aumentato da noi, 0,1, con 66.000 euro e doveva andare sempre per le assunzioni a tempo determinato di 6 unità di vigili urbani per io mi sono battuto all'interno del Consiglio Comunale, pure contro la mia maggioranza, perché quando si ritiene che le cose siano fatte per bene e giuste, si affrontano le questioni e si dicono le cose per bene, però su questo non dobbiamo dire che è stata una scelta per cui il nostro Comune tiene l'Addizionale IRPEF più bassa, non è così, perché nel 2005 non è stata..., 2006 non è stata raddoppiata, 2007 è stata raddoppiata ulteriormente dello 0,1

dal Commissario Straordinario, voi l'avete portata allo 0,4 con un'entrata di 260.000 euro. I cittadini di Poggiomarino pagano 260.000 euro per questo...

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Con una maggiore entrata di 130 rispetto a quello che era prima, già pagavano 130...

Antonio SAPORITO: Sì, io o dico al momento del...

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Per chiarezza vuole dire in termini pratici che cosa significa questo 2 /1000 in più su uno stipendio, può quantificare un attimino che cosa significa?

Antonio SAPORITO: Non lo posso quantizzare io ti posso dire quello che pago io.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: È il 2 /1000...

Antonio SAPORITO: 0,2 /100.

(Voci confuse dall'Aula: "E lo 0, 2 è il 2 /1000").

Antonio SAPORITO: Sì, forse non ci spieghiamo...

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: 0,2/1000 , 2 euro ogni 1000 euro di stipendio.

Antonio SAPORITO: Allora un lavoratore dipendente o un pensionato, anche aggiungendo all'Addizionale regionale che già paga, anche l'Addizionale comunale si arriva a una situazione per cui su uno stipendio medio si paga circa 60 – 70 euro al mese...

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Consigliere Saporito per chiarezza, un aumento del 2/1000 dell'Addizionale significa un aumento di 2 euro ogni 1000 euro per chiarezza, la matematica non è un'opinione è un calcolo. Quando lei espone – me lo consenta per chiarezza anche del pubblico – un 2/1000 di Addizionale aumentata significano 2 euro ogni 1000 euro di stipendio.

Antonio SAPORITO: Ho capito.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Giusto per chiarire perché lei parla di 60 – 70...

Antonio SAPORITO: Sono comunque 260.000 euro che i cittadini di Poggiomarino pagano, non è che io sto dicendo delle fesserie, adesso bisogna vedere, ci sta chi prende di più, paga di più, chi prende di meno, paga di meno, però comunque lo scrivete voi nel Bilancio che comunque entrano da queste 260.000 euro. Comunque i cittadini di Poggiomarino questo pagano poi bisogna vedere chi paga di più e chi paga di meno, però su questo vi sto dicendo che per quanto riguarda l'iniziativa del fatto che comunque queste assunzioni erano, diciamo, in questo momento fondamentali per ravvisare soprattutto, diciamo, e utilizzare meglio e far funzionare meglio i servizi comunali sono ampiamente d'accordo su questa questione. Questo è riferito all'emendamento, questo è riferito all'allegato al Bilancio, riferito alla questione...

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Ma mi consenta Consigliere Saporito lei sull'impianto del Bilancio ha un intervento, non può avere un intervento su ogni allegato di 20 minuti...

Antonio SAPORITO: No, no, no. No io su questo ho detto due allegati, ho detto l'allegato dell'IRPEF e l'allegato per quanto riguarda la questione del fabbisogno e poi ci sono anche allegati su cui non voglio dire niente.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: No, perché su un allegato il tempo è 10 minuti, sul Bilancio sono 20 e lei già su un solo allegato ne ha presi 20.

Antonio SAPORITO: Ho detto 2, poi ci sono alcuni allegati che io non intendo intervenire quindi questo può essere tempo che mi può essere dato all'impianto del Bilancio.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Lei ha già esaurito i tempi degli allegati.

Antonio SAPORITO: I due degli allegati.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Sì.

Antonio SAPORITO: No, poi ci stanno altri allegati ancora su questo. Allora incominciamo invece per quanto riguarda il Bilancio di Previsione. Allora io a differenza di altri ritengo che la seduta del Consiglio Comunale dove all'ordine del giorno vi è l'approvazione del Bilancio di Previsione è uno dei Consigli Comunali più importanti in quanto rappresenta la trasformazione del programma politico elettorale della maggioranza in documento contabile autorizzatorio, è un momento di programmazione, di sintesi, è un momento in cui si passa dalle chiacchiere ai fatti concreti dove vengono operate scelte sia per l'anno di competenza e sia per il triennio 2008/2010 che su questo non ho sentito nessuna considerazione. Una situazione che desidero portare all'attenzione di questo Consiglio Comunale è che negli anni man mano il Bilancio di Previsione ha assunto sempre un'importanza minore rispetto all'evoluzione storica che aveva un Bilancio di Previsione, cioè si sono andate riducendo sempre di più i gradi di libertà, l'inventiva, la fantasia degli amministratori, qualsiasi colore politico esso sia, comunque man mano che si è andati avanti il Bilancio per le Leggi Finanziarie e per la normativa che viene e veniva cambiata anno per anno, assume una struttura sempre più ingessata, una struttura sempre più rigida da farlo somigliare sempre di più a un Conto Consuntivo e non a un Bilancio di Previsione, perché nel Bilancio di Previsione, l'amministratore si misurava dalla fantasia che lui aveva nel programmare e nell'inserire all'interno del Bilancio i propri desideri, i propri sogni per il suo paese. Ma veniamo allo specifico andando a qualche analisi delle entrate, qualche considerazione sull'utilizzo dell'avanzo di amministrazione già l'ho fatto, io vado per stralci. È riportata la quota del 5/1000 di IRPEF destinata a Attività Sociali su questo se me lo consentite un suggerimento se potete fare un manifesto, ora che si stanno facendo i 730 e i 740, l'Unico, per sensibilizzare l'opinione pubblica che anche al nostro Comune possa essere destinato il 5/1000 da destinare a Attività Sociali, se è possibile fare un manifesto dove viene messo il codice dove chiunque cittadino vuole eventualmente dare la possibilità di destinare il 5/1000 delle sue tasse che deve pagare...

(Voci confuse dall'Aula: incomprensibili)

Antonio SAPORITO: No, quello è al di fuori dell'8 /1000, può essere dato dalle tasse il 5 /1000...

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Prego il Pubblico di non interloquire con il Consigliere, anche se è un pubblico qualificato.

Antonio SAPORITO: Nel Bilancio e nell'entrata va sicuramente fatto un discorso a parte, proprio stralciato tutto quello che riguarda le entrate riguardanti l'imposta comunale sulla pubblicità e affissione, tasse, occupazione, spazi e aree pubbliche, sicuramente questo è un capitolo che va

affrontato a parte non nel Bilancio ci sono grosse carenze, un Comune come quello del nostro di circa 22 mila abitanti, sono semplicemente irrisorie le entrate che vengono appostate, queste poste in Bilancio. Questa è una considerazione e un invito che io rivolgo all'Amministrazione e se questo viene portato nella Commissione Bilancio io do il mio contributo come ho cercato di darlo nelle riunioni convocate dal Presidente Nappo. Forse rientrerà ancora qualcosa dal trasferimento dello Stato che dobbiamo ancora verificare per quanto riguarda le attribuzioni del contributo integrativo 2008 dei trasferimenti dello Stato, però *Assessò?* Io ora le dico quello che il Bilancio non contiene quello che il Bilancio che voi presentate stasera non contiene, il Bilancio che voi presentate soprattutto alla categoria 02 "Contributi e Trasferimenti correnti dalla Regione" voi giustamente avete riportato il contributo regionale per le attività del Forum giovanile in applicazione della Legge Regionale 14/89 invece avete disatteso e avete dimesso il contributo regionale per collocazione di 1 Albero per ogni Neonato, Legge Regionale n. 14/92. Al Comune di Castellabate, oggi su RAI 3, ha fatto vedere proprio una manifestazione di questo tipo dove a ogni albero con un neonato veniva dato il nome e c'è una cosa che è molto grave, nel 2007, questa Amministrazione anche se sono pochi soldi ha tornato i soldi indietro, non li ha spesi, anche se sono 4200 più le economie che si sono fatte nel 2004, rappresentano circa 5500 euro, ma il problema non è questo, il problema è non avere potuto contare o accedere a un finanziamento che comunque viene erogato. *Assessò* il Bilancio di Previsione da lei presentato non contiene ancora richieste di finanziamento per contributi per Legge Regionale n. 26 del 1993, "Promozione Informa Giovani"; contributi per Legge Regionale n. 41/87 "Intervento a sostegno delle condizioni giovanili", contributi per Legge Regionale n. 28/93, "Iniziativa per favorire l'imprenditoria giovanile", contributi per Legge Regionale n. 22/86 "Iniziativa culturali per i giovani"; contributi Legge Regionale n. 41/79 "Finanziamento biblioteche", contributi per Legge Regionale n. 4/83 "Promozione culturale e educazione permanente e biblioteche", contributi per Legge Regionale n. 48/85 "Interventi in campo teatrale e musicale", contributo per Legge Regionale n. 58/74 "Programma di valorizzazione dei beni culturali", contributi per Legge Regionale n. 28/94 "Interventi per artigianato artistico tradizionale", contributo per Legge Regionale 51 del '75 per l'Associazione professionale artigianato. Contributo per Legge Regionale n. 32/77 "Promozione e sviluppo di cooperazione", contributo per Legge Regionale n. 39/85, "Contributo alle scuole Coscienza Anticamorra", contributo per Legge Regionale n. 63/74 "Istituzione di Botteghe – Scuole", contributi per Legge Regionale n. 35/81 "Pianificazione commerciale, concessione contributi ai Comuni per la realizzazione dei Piani", contributi per Legge Regionale n. 19/85, "Contributi per il risparmio energetico nei settori produttivi", contributi per Legge Regionale n. 21/84 "Medicina dello Sport e Tutela delle Attività Sportive", contributi per Legge Regionale n. 1/88 "Interventi in materia di Tossicodipendenza – Alcolista", contributi per Legge Regionale n. 28/87, contributi per Legge Regionale n. 10/84 "Interventi nel Settore dell'Emigrazione e dell'Immigrazione". Contributi per Legge Regionale n. 33/94 "Interventi a favore degli Immigrati", contributi per Legge Regionale n. 28/87 "Provvidenza per lo sviluppo e la promozione artigianale", contributi per la Legge Regionale n. 39/84, "Promozione e sviluppo delle forme associative alle imprese artigiane". Contributi per la Legge Regionale n. 42/82, "Contributi per la presentazione e l'attuazione del programma agricolo nel nostro Comune". A proposito in questo, *Assessò*, Presidente quando lei era Assessore fu lei a richiedere e a istituire un capitolo apposta per l'Agricoltura nel Bilancio presentato non vi è neanche un centesimo nel campo dello sviluppo economico, non solo per l'Agricoltura ma per tutte le altre attività che possono essere previste sul territorio. Contributo per Legge Regionale n. 45/99 "Lotta alla Droga". Vedete che su questo c'è ancora tempo pare per poterlo fare. Contributo per Legge Regionale n. 6 Disciplina degli Interventi regionali...

(Voci confuse dall'Aula: incomprensibili)

Antonio SAPORITO: 2007, dello Spettacolo, questa è quella per quanto riguarda Lotta alla Droga Legge 45/99 che forse c'è ancora tempo per poterla fare. Dopo vi do tutto non vi preoccupate,

almeno portiamo a conoscenza che eventualmente si attiveranno per poter fare richieste di finanziamento e per avere la riduzione delle spese sul Bilancio comunale e accedere ai finanziamenti regionali per poter fare le richieste.

Queste scadevano entro il 30 aprile del 2008 e non ho visto nessuna determina, non lo so se con delibera di Giunta avete fatto richiesta di finanziamento. Per quanto riguarda gli interventi regionali per la promozione e la diffusione della pratica sportiva, sarebbe la Legge 42 sarebbe però non lettera C), ma A) – D) – E) – F) – G) e H). A ognuna di queste vi era una richiesta per contributo non in spesa in conto capitale né a co – finanziamento erano soldi e mi meraviglia che la Legge per quanto riguarda gli interventi per la promozione e la diffusione della pratica sportiva quella della Legge H) 42 o lettera 1) che era stata fatta richiesta di finanziamento nel 2007 e non avuto il finanziamento, andava riproposta entro il 30 aprile e non so se questa è stata riproposta o meno, ma comunque in Bilancio non c'è niente per questo. Qui ho tutta la documentazione, ho anche i Comuni..., è pubblicato sul Burc sul Bollettino Ufficiale della Regione Campania.

Assessò altro che biciclette, c'era la possibilità della richiesta di finanziamento...

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Chiedo scusa Consigliere non si allontani troppo perché non le rimane molto...

Antonio SAPORITO: Eh la miseria, *mo' aggio accuminciat...*

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Il tempo è inesorabile.

Antonio SAPORITO: E va bene.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Anche perché penso che abbiano diritto alla parola altri 20 Consiglieri.

Antonio SAPORITO: Va bene e io 20 volte perché sono uno. Allora c'è ancora richieste di finanziamento che potevano essere effettuate e non sono riportate all'interno del Bilancio. Quindi dal punto di vista delle entrate..., *Assessò* questo è un Bilancio molto ma molto carente dove eventualmente c'era la possibilità di aumentare le entrate. Per quanto riguarda invece le spese correnti, andiamo nelle spese adesso e iniziamo dalle spese correnti. Questa è un'Amministrazione che comunque mi riferisco a partire dal 2006 e non prima perché altrimenti aumenta ancora la forbice di aumento di spesa corrente che questa Amministrazione ha fatto si passa come dato soltanto per avere l'idea da una spesa corrente di 6.200.000 euro del 2004 ai 6.959.491 del 2006 ai circa 8.200.000 del 2007 ai 9.662.614 del 2008. Questo significa che è un'Amministrazione che nel giro di due anni, ha aumentato la spesa corrente di 2.700.000 circa, significa di 5 miliardi e 400 milioni. Questa Amministrazione ha soltanto fatto un grave danno al paese perché tra questi soldi qua, non vi sono le manutenzioni che voi dite, le manutenzioni che voi dite sono sui residui su parte degli 816.000 euro che io vi ho detto quando abbiamo parlato del Piano Triennale delle Opere Pubbliche perché cari Consiglieri dovete sapere che come dai banchi più volte è stato detto: "Ma come sono stati messi pochi soldi negli anni precedenti per le manutenzioni" anche quest'anno nel Bilancio se voi andate a vedere per alcuni capitoli esistono impegni di 1500 euro di manutenzione ordinaria per la Casa comunale, esiste una manutenzione straordinaria per quanto riguarda 26.000 euro tra manutenzione ordinaria e straordinaria. Io ho il quadro di tutte le manutenzioni e poi vengo specificamente. Si continua a non esercitare nessun controllo per le spese per l'erogazione della corrente elettrica e delle utenze telefoniche, sia presso la Casa Comunale sia presso la sede dei vigili urbani, sia presso le scuole materne sia presso le scuole elementari, scuole medie, non mi risulta che sono stati presi dei provvedimenti nel merito o iniziati dei provvedimenti. Altre amministrazioni hanno utilizzato sistemi drastici per quanto riguarda la questione della riduzione delle utenze telefoniche. Si continua a aumentare la spesa per la fornitura dell'energia elettrica per la pubblica

illuminazione. Continuano a aumentare addirittura le spese postali in un'epoca dove l'informatizzazione dovrebbe farla da padrone, oggi si comunica tramite e-mail che cosa è questa posta, queste spese postali non dovrebbero assolutamente aumentare.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Di quale settore *Consigliè*?

Antonio SAPORITO: In generale.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Ah forse le multe non si mandano per via e-mail.

Antonio SAPORITO: Maggiori per il servizio di Tesoreria, si passa dai circa 35.000 euro a circa 50.000 euro con l'istituzione di un nuovo capitolo, una nuova istituzione Spettanza Concessionaria nazionale alla riscossione, previsione di 28.000 euro. Spese per assicurazione automezzi, autovetture comunali e tassa di possesso, si passa da 19.000 euro a 25.000 euro e poi si sente eventualmente che circolano autocompattatori senza assicurazione e senza tassa di circolazione. Quindi vedete bene su questa questione perché sicuramente non possono circolare automezzi che non hanno né assicurazione e né tassa di circolazione pagata. Continuano a aumentare le spese per liti, arbitraggi, consulenze e risarcimento, si passa da circa 38.000 euro del 2006, ai circa 70.000 euro del 2007 e dai 100.000 euro del 2008. Per il 2007 la spesa è raddoppiata per il 2008 triplicata. Spese per il servizio delle mense scolastiche e a questo proposito volevo dire invece di distribuire soldi a pioggia, cerchiamo eventualmente di pensare di dare qualche servizio le o persone veramente bisognose nel tentativo di ricercare di fare qualche convenzione con la stessa società o ditta che fornisce i pasti alle scuole. Riduco perché altrimenti il tempo...

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Perché è quasi scaduto.

Antonio SAPORITO: E mi dovete consentire solo... È stata sicuramente una scelta politica infausta, dannosa quella dell'aumento dell'IRPEF in particolare poteva essere adottata una previsione più attendibile, più congrua per quanto riguarda le entrate e in modo particolare le entrate ancora dovute per gli oneri concessori dei condoni. Poteva essere rivista e adottata gli atti consequenziali di una previsione di maggiore entrata utilizzando meglio le risorse che potevano essere ricavati dagli immobili comunali, concessione delle palestre scolastiche comunali, incentivazione, funzionalizzazione e regolamentazione dell'area Mercato che poteva essere utilizzata per Mostre, Fiere, Spettacoli. Maggiore entrate derivanti da una revisione e una maggiore attenzione per il controllo per quanto riguarda le pubbliche affissioni, maggiori entrate per spese correnti potevano scaturire dalle richieste di finanziamento che poco fa ho elencato, in particolare potevano essere presi in considerazione non solo la redistribuzione, la razionalizzazione, soprattutto la riduzione della spesa corrente, accelerare i lavori della realizzazione del Centro Civico Polivalente per ridurre il pagamento del fitto dei locali dei vigili per sei mesi, contrazione della spesa corrente soprattutto per la fornitura di energia elettrica e delle utenze telefoniche. Riduzione delle spese non obbligatorie, cioè quelle facoltative, questa Amministrazione ha portato le spese facoltative a circa 250.000 euro in più in un anno di amministrazione. Potrei continuare ancora con diversissimi esempi di tagli possibili alle spese correnti e utilizzare maggiore saldo finanziario per le spese di investimento. In un Comune come il nostro, appare indispensabile una politica di previsione in prospettiva della realizzazione di uffici unici di acquisto, una capacità di programmazione dei servizi e degli appalti di gestione almeno triennale, una decisa riduzione della produzione di documenti e atti e un passaggio più accentuato a forma di nuovo government. In questo modo si possono liberare energie dalla ripetizione di funzioni e destinarle a nuovi campi di azione dell'Ente locale svolgendo anche un'opera di rimotivazione all'impegno del Personale. Non è assolutamente nell'orizzonte del lavoro politico e amministrativo di codesta Amministrazione, il tema della ottimizzazione delle risorse umane ed organizzative, un moderno sistema di gestione

delle autonomie locali per sopravvivere alle tensioni in atto sulla questione fiscale e la qualità e quantità della spesa pubblica, deve saper operare su due livelli: riduzione delle spese inutili, delle spese secondarie, minor ricorso alle consulenze esterne e estensione della qualità delle prestazioni, incentivando anche altri Enti locali più piccoli a utilizzare stessi servizi che il nostro Comune può essere in grado di produrre. Questa è una Legge semplice dell'Economia moderna per poter rispondere ai bisogni che hanno le nostre Comunità locali di un sistema di Welfare, di una politica di manutenzione delle strutture e delle pertinenze pubbliche, un Ente locale, un Comune, un'Amministrazione, una politica che non guarda a questo, caro Sindaco, cari Assessori e cari Consiglieri condanna le proprie comunità a un lento e inesorabile declino. La sfida per i nuovi compiti affidati ai Comuni richiedono uno scotto di orgoglio una programmazione seria, instaurare una comunicabilità tra maggioranza e opposizione, tra Sindaco e Consiglieri, tra Sindaco e cittadini, tra Sindaco e dirigenza amministrativa, un'opportunità straordinaria e impensabile anche se da solo un decennio sono offerte dall'innovazione tecnologica, concretamente si dovrebbe con tenacia puntare a far assumere ai Comuni compiti aggiuntivi capaci anche di generare nuovi introiti. Pensa al Catasto a un moderno sistema di parcheggi, al risparmio energetico...

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Consigliere si avvii alle conclusioni per cortesia.

Antonio SAPORITO: È un Bilancio di Previsione in modo particolare di natura tecnica, monco, è un Bilancio di normale routine, è un Bilancio che si è trascinato, proposto con metodi vecchi e stanchi, dove non si evince nessun futuro, dove si evince la grande difficoltà di ripartizione centellinata tra i vari Assessorati, tra le varie deleghe, anche quelle due, tre scelte politiche che sono state fatte, sono state fatte solo perché norme e Leggi finanziarie ve l'hanno consentito e permesso perché vi sono cadute addosso. È un Bilancio dove nonostante l'aumentato costo del servizio e della spesa corrente non migliora la qualità della vita dei cittadini, anzi per alcuni aspetti è la peggiore e in modo particolare aggrava la gestione economica delle famiglie. È un Bilancio che non utilizza appieno, anzi per niente tutte le possibilità di reperire finanziamenti. È un Bilancio dove è palese l'incapacità di proporre nuovi motivi, nuovi progetti, richiesta di finanziamento ma in modo particolare è un Bilancio dove si evincono in modo chiaro e concreto i danni economici gravi che non risolvono nessun problema strutturale del nostro paese mantenendo tutti i disagi che i nostri cittadini hanno. È un Bilancio – in conclusione – di Previsione dove nonostante sono state accolte alcune delle considerazioni e dei rilievi da parte del Presidente della Commissione Bilancio e dai componenti Consiglieri e dall'Amministrazione tutta, li ringrazio di questo per l'occasione ma è un Bilancio che non merita il voto favorevole in Consiglio.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Grazie Consigliere Saporito chiede la parola il Consigliere Parisi Francesco, prego.

Francesco PARISI: Buonasera. In primis vorrei partire dai finanziamenti persi da questo Comune, da questa Amministrazione e quindi da questa maggioranza. La maggior parte dei finanziamenti che il Consigliere Saporito ha citato, erano finanziamenti con co-finanziamento da parte della Regione e da parte di questo Ente, quindi ci doveva essere un appostamento in Bilancio almeno di un 50 per cento della spesa da parte di questo Comune, il che implicava di fare dei tagli ulteriori in altri Capitoli e per una scelta politica non è stato fatto.

Ciò che sfugge di mente al Consigliere Saporito, è che lui, pur essendo un forte sostenitore del dolce parlare dei numeri, deve sapere che dietro questi numeri di sono dei progetti, c'è una scelta politica di questa Amministrazione e che le piaccia o no noi porteremo comunque avanti. Voglio esternare la mia personale soddisfazione all'Assessore al Bilancio e agli Assessori per la stesura di questo Bilancio che in primis ha rispettato quello che era il nostro programma elettorale, quello che noi abbiamo chiesto ai cittadini nel momento delle votazioni di stare vicino alle Associazioni sportive di stare vicino a quel tessuto sociale che rappresenta le Associazioni che operano sul

territorio e che danno tanto a questa cittadinanza, l'anno prossimo ci troveremo una serie C) di pallavolo, ci troveremo diverse serie D) di pallavolo, ci troveremo soprattutto una squadra di calcio che ha mantenuto il titolo di Promozione nonostante abbia giocato le proprie partite lontano dalle mura cittadine e questo è sicuramente stato un danno per la società stessa. Vorrei – in primis – dire soprattutto che questo Bilancio non è un Bilancio monco ma è un Bilancio soprattutto innovativo, è un Bilancio che si pone l'obiettivo di far risparmiare all'Ente quanto più è possibile e di impegnare quei soldi nel migliore dei modi. Voglio citare una frase del Consigliere Saporito: “Il Comune dovrebbe essere la più grande impresa cittadina” “dovrebbe” Consigliere Saporito, negli anni passati sicuramente non lo è stato, abbiamo assistito a degli sperperi continui, oggi sicuramente è facile cavalcare l'onda e dire: “Voglio due persone in più da assumere” in modo strumentale e demagogico come lei ha fatto sia in Commissione Bilancio che in questo Consiglio Comunale, questo lo affermo in maniera convinta.

Antonio SAPORITO: L'ha riconosciuto l'Assessore.

Francesco PARISI: Questo lo dico perché comunque al fronte di poche assunzioni fatte negli anni passati noi oggi andiamo a fare 13 assunzioni e chiunque può dire: “Ne voglio fare altre due, prendiamo il Bilancio, togliamo 1000 – 1500 – 2000” e tutti lo possono fare e arrivare alla somma però lei sa benissimo che quei tagli significano poi togliere molto a determinate categorie a cui noi vogliamo stare sicuramente vicini. Parlava dell'aumento dell'Addizionale IRPEF dallo 0,2 allo 0,4 e le sue parole sembravano delle parole con dei contenuti chissà di quale proporzione ci sia stata questa maggiorazione ma non è null'altro che 40 euro all'anno e 3 – 4 euro mensili e lei dimentica che noi viviamo in una Regione – e questo non lo dice mai però – in cui paghiamo delle accise per quanto riguarda i carburanti che sono le più alte di Italia, paghiamo delle tasse in più al resto d'Italia, paghiamo delle Addizionali Regionali in più rispetto al resto d'Italia, però lei su cosa si sofferma? Sullo 0,2 aumentato da questa maggioranza. Penso che sia strumentale e sia demagogica questa sua affermazione. Parla di poche entrate di questo Comune e cosa fa in un emendamento? Taglia di 2500 euro un fondo stanziato per lo studio di quelle che potrebbero essere delle evasioni da parte dei cittadini di questo Ente. Poi cosa altro fa? Cerca di inabissare e di rendere apocalittico questo scenario di questo Bilancio quando poi - come lei può benissimo vedere - ci sono stati sicuramente degli aumenti della spesa corrente, però sono stati fatti degli aumenti in modo oculato e sicuramente rispettando quello che è il Patto di Stabilità. Grazie.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Grazie Consigliere Parisi, prego Consigliere Boccia.

Giovanni BOCCIA: Anch'io volevo rivedere un attimino il Bilancio anche per fare un attimino chiarezza. Anch'io mi vorrei soffermare sull'ultimo passaggio che ha fatto il Consigliere Saporito relativo a un Bilancio monco e vecchio, l'ha definito, forse al Consigliere Saporito è sfuggito un piccolo particolare poi dopo rifaremo insieme tutto il quadro del Bilancio che nelle entrate vi sono delle entrate da sponsorizzazioni che è un nuovo tipo di finanza Consigliere Saporito che quando lei è stato Assessore al Bilancio non penso o almeno non ho visto nei documenti che lei abbia pensato di fare. Cioè questa Amministrazione per aumentare le entrate e non gravare nelle tasche dei cittadini oltre a quello che lei si soffermava sui due euro, sul 2/1000, ha cercato di effettuare dei contratti di sponsorizzazioni con delle ditte sul territorio affinché si possano investire in servizi e erogare servizi per i cittadini per circa 60 mila euro e questo non mi sembra un tipo di finanza vecchia come lei l'ha definita. Poi volevo un attimino anch'io tornare un po' indietro sulla questione della lotta all'evasione, cosa che questa Amministrazione sta cercando di fare sempre per aumentare le entrate e ha creato nuovi capitoli cercando insieme anche dei software nuovi che arriveranno da qui a poco per cercare di informatizzare un pochettino tutto il reparto in modo tale che vi possa essere un controllo per quelle che possono essere le evasioni e ha creato un capitolo di circa 17.500 euro. Ancora abbiamo creato un capitolo di 10.000 euro per le persone diversamente

abili, capitolo di nuova istituzione Consigliere Saporito e si chiama Attività Ricreative per queste persone, lei forse l'ha dimenticato nella sua enfasi perché ha parlato per tanto tempo e si è discostato un attimino dal filo logico, cioè quello di creare e di aiutare l'obiettivo politico che questa maggioranza vuole mettere in campo è appunto quello di partire dalle fasce più disagiate dalle persone che hanno delle difficoltà e che hanno avuto negli anni e da quelle strutture che per Poggiomarino sono di fondamentale importanza, allora possiamo vedere i 300.000 euro delle manutenzioni nelle scuole, Consigliere Saporito, è una scelta politica, noi vogliamo entrare nelle scuole per fare la manutenzione che non è stata mai fatta. Ci sono delle caldaie che non sono state mai verificate e questo certamente non è una nostra responsabilità politica, noi questo Bilancio monco che non aveva dei requisiti ha previsto queste cose, questo è un Bilancio che ha previsto di stare vicino alle attività sportive come ricordava pocanzi il Consigliere Parisi perché al di là delle promozioni in serie C) alla squadra di volley e anche della squadra di calcio vi sono anche altre realtà, realtà come i campionati di ballo, ci sono campioni italiani di ballo, presenti sul nostro territorio comunale e l'Amministrazione deve stare vicino a queste persone, aiutare queste Associazioni che si impegnano. Aiutare Associazioni come la Misericordia che opera e può salvarci la vita in un qualsiasi momento a tutti quanti noi, intervenendo prontamente, queste sono delle cose che questa amministrazione in questo Bilancio ha previsto. Poi vi sono le manutenzioni che lei diceva: "L'abbiamo preso dai residui" ma noi abbiamo previsto, manutenzioni stradali per 105.000 euro..., per 110, chiedo scusa, cioè vogliamo cercare di rimediare a tutti quei contenziosi che lei in ultimo ha citato, in aumento di liti e arbitraggi, noi stiamo pagando quello e dopo dovremmo riconoscere 6 – 7 debiti fuori Bilancio di annualità 2004 – 2005, perché il manto stradale era in pessime condizioni, noi con questo Bilancio prevediamo di intervenire, prevediamo, appunto, di poter migliorare questa situazione, come già è stato fatto nel 2007, vogliamo dare seguito, si cercherà di migliorare la manutenzione dell'illuminazione pubblica, abbiamo già iniziato con due gare di appalto a cercare di rilluminare quello che era spento, era morto, strade che facilitavano l'intromissione nelle case di ladri, di persone malintenzionate, abbiamo portato l'illuminazione in modo tale che vi possa essere maggiore sicurezza sul territorio. Abbiamo ripreso un contributo e poi mi allaccio al discorso che pocanzi, all'inizio le comunicazioni che ha fatto il Sindaco, questa è un'Amministrazione che è riuscita a regolamentare la situazione della NU che dal 2001, ci vedeva senza un contratto, senza una gara, senza nulla, con una nota commissariale si faceva un servizio senza poterlo mai regolamentare. Questa Amministrazione che ha fatto questo Bilancio monco è riuscita anche in questo, riesce a fare una gara negoziata fino a quando si potrà fare una gara europea e ha previsto anche delle entrate diverse, ha ripreso quei contributi Conai che sono stati tolti al Comune di Poggiomarino non so per quale motivo e lei Assessore all'NU, magari poi dopo me lo potrà anche spiegare. Contributi Conai che sono iscritti in questo Bilancio monco...

(Voci confuse dall'Aula: incomprensibili)

Giovanni BOCCIA: E non lo so, poi lo chiederemo. Questa Amministrazione ha intenzione di fare oltre alle domeniche ecologiche per avvicinare magari le famiglie per farle scendere un po' a vedere il loro paese, ha cercato di aiutare la chiesa principale, cercando di migliorare quello che può essere l'estetica. Vi ripeto ci sono tante e tante cose che questa Amministrazione ha messo in cantiere al di là del Piano Triennale delle Opere Pubbliche che per volontà politica si è scelta di dare continuità anche in qualche occasione rispetto a quello che di buono noi riconosciamo, qualcosa è stato fatto, noi non diciamo che è stato tutto fatto male, ma questa Amministrazione sta cercando di portare gioventù, un mix di novità all'interno di questo paese, di questa cittadinanza. Quei Bilanci monchi che lei pocanzi ha citato, forse sono quelli precedenti a questo, questo è un Bilancio che ha previsto tutto che si avvicina come ha detto lei pocanzi a un consuntivo, è un Bilancio certo non è un Bilancio campato in aria, è un Bilancio che ha previsto tutte le cifre, ha previsto tutto quello che può malauguratamente succedere a questo Comune. È un Bilancio che è anche ambizioso, io oserei in alcuni tratti e qua ripeto voglio anch'io ringraziare e mi associo all'Esecutivo, al Sindaco e

soprattutto alla dottoressa De Rosa che veramente questa sera ci presentano un Bilancio pieno di novità, un Bilancio che prevede l'assunzione di 13 nuove persone a Poggiomarino. Io ho 28 anni, io non ricordo un'assunzione al Comune di Poggiomarino, sarò giovane, però quest'anno in un solo colpo riusciremo a farne 13, sicuramente sarà anche grazie a quegli amministratori che ci hanno preceduto che non hanno sfiorato il Patto di Stabilità ma questo perché comunque non sono state fatte anche delle spese, aggiungo, si è scelto di fare una situazione togliendo qualcosa da qualche altra parte. Questa Amministrazione sta facendo esattamente le stesse scelte, sta scegliendo con un Bilancio politico, perché è di programmazione e questo è il nostro Bilancio di cui mi posso onorare perché è un Bilancio ripeto ambizioso delle scelte che potranno e poi staremo qua per vedere i frutti cercando di cambiare da qui in avanti il percorso che è stato fatto. Un Bilancio che – ripeto – non ha lasciato nulla al caso, un Bilancio che ha tenuto conto di tutte quelle che possono essere le esigenze dei cittadini, delle Associazioni, delle persone per bene che credono ancora che la maggiore azienda, come lei precedentemente ha affermato, un'azienda che eroga servizi, questo Bilancio deve prevedere di erogarli questi servizi, di dare un servizio ai cittadini nel modo migliore, quindi anticipo il nostro voto favorevole.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Grazie Consigliere Boccia, Consigliere Nappo. Prima il Consigliere Nappo e poi il Consigliere Langella, prego dottore.

Francesco NAPPO: Grazie Presidente io ho il piacere di essere nelle Commissioni Bilancio insieme al Consigliere Saporito e scopro ogni volta di avere di fronte due persone che..

(Voci confuse dall'Aula: incomprensibili)

Francesco NAPPO: Lasciami terminare il mio intervento. Scopro di avere forse di fronte due persone, un Saporito Antonio componente della Commissione Bilancio in cui mostra tutta la sua disponibilità, si mostra collaborante, collaborativo, ci dà degli stimoli perché poi la sua capacità in tema di Bilancio è universalmente riconosciuta, tant'è che ha fatto l'Assessore anche in altri Comuni al Bilancio, poi veniamo in Consiglio Comunale e molte delle cose che dice in Consiglio Comunale non trovano corrispondenza con quello che si è fatto nella Commissione Bilancio e ti faccio degli esempi così forse ci capiamo un po' di più. Il Consigliere Saporito a proposito dell'aumento dell'Addizionale IRPEF dello 0,2/100, quindi un 2/1000 di quei dure euro al mese ha fatto una polemica perché dice che forse si potevano trovare i soldi risparmiando da altre parti. Io vorrei ricordare al Consigliere Saporito che venendo incontro a una sua richiesta di aumentare di un paio di unità le assunzioni in questo Comune abbiamo cercato in tutti i modi di tagliare, di reperire dei fondi e il risultato è che non ci siamo riusciti perché i fondi, i tagli che venivano proposti erano sempre gli stessi cioè togliere dei soldi dalle manutenzioni, togliere dei soldi da settori in cui noi riteniamo che bisognava metterli. Allora io non capisco quale è la polemica, quale è il motivo per cui poi il Consigliere Saporito ci rinfaccia di aver aumentato dello 0,2/100 l'Addizionale IRPEF per consentire quelle assunzioni e tante altre cose che probabilmente noi faremo con questo Bilancio. Altre faccende: ci rinfaccia e questo forse è stato già detto da qualche intervento precedente che aumentiamo le spese per litigi e arbitrati, non ci dice però che molti dei soldi che paghiamo adesso sono il frutto di cose vecchie 2005 – 2006 adesso forse anche del 2007, arriveranno negli anni futuri e vorrei ricordare a Saporito, al Consigliere Saporito che queste non sono altro che il frutto di una cattiva manutenzione delle strade e allora che cosa ci si rimprovera quando noi andiamo a mettere dei soldi per fare la manutenzione alle strade? Neanche questo riesco a capire, ci viene rimproverato che non stiamo facendo cose per limitare le spese in alcuni settori, ci sarà tempo per fare anche questo, si aumenteranno le entrate con una serena e seria lotta all'evasione ma non perché questa Amministrazione pensa di essere troppo matrigna con i suoi concittadini ma per un fatto di giustizia sociale, esistono persone o famiglie in questo Comune che ancora non pagano la Tarsu l'Ici, penso che è riconosciuto anche dagli Uffici per cui portare allo scoperto queste persone penso che sia un

fatto di giustizia sociale. Per cui io ribadisco insomma io apprezzo molto di più il dottor Saporito componente della Commissione Bilancio quando viene a darci delle buone notizie. Per quanto riguarda molti di quei finanziamenti che lui ha citato anche questo è stato detto, per alcuni di questi non sono stati persi, per alcuni di questi c'è ancora tempo per fare la richiesta per l'Albero per ogni Neonato, abbiamo già fatto i passi per avere questi soldi, il fatto di non averli iscritti in Bilancio tu sai benissimo, da persona esperta non posso pensare che tu non sappia che questi soldi nel momento in cui arrivano possono essere iscritti in qualsiasi momento quindi non vedo quale è questo problema. Per tutti gli altri soldi che dovessero arrivare, li iscriviamo e cioè li incameriamo e speriamo anche di spenderli. Penso di aver finito solo volevo ringraziare tutti i componenti della Commissione Bilancio che anche se forse l'Assessore Saporito non ha in mente tutto il lavoro che è stato fatto alle spalle di quella che era la redazione del Bilancio si sono adoperati per cercare di migliorarlo in tutti modi. Grazie.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Grazie dottore Nappo, la parola al Consigliere Langella. Prego Consigliere.

Gaetano LANGELLA: Io vorrei anticipare quella che potrebbe essere una mia dichiarazione di voto. Io credo che questo documento di programmazione non ha come non avrà bisogno di pareri o opinioni in quanto ci darà risposte pratiche abbastanza immediate, un Bilancio per me molto semplice quanto concreto, talvolta si fa riferimenti a confronti oggi con il passato e/o viceversa, io al riguardo parto da due presupposti: il primo che per me il confronto non rappresenta discriminazioni tra le parti ma è sicuramente modo e mezzo per crescere e diventare più maturi. E il secondo un po' più attinente alla materia è che come dice il proverbio tutto il mondo è paese e cioè le difficoltà che pocanzi il dottore Saporito ci ha messo sul banco quelle delle famiglie italiane e delle sue condizioni economiche non sono singole difficoltà che appartengono a queste realtà ma le stesse appartengono a tutto quello che le circonda, Aziende e Enti compresi, ecco perché ci troviamo magari davanti a delle scelte – e ne ho presa una per caso – quella dell'energia, laddove i capitoli magari sono stati maggiorati o comunque non sono stati potuti essere oggetto di taglio anche perché molto francamente non penso che noi durante le ore di lezione, magari con la poggia, possiamo metterci per le scuole a girare e dire: "Ragazzi spegniamo le luci e non facciamo lezione". Quindi non entrerà inoltre e comunque nello specifico di quanto scritto ma sono sicuro che il tempo ci darà risposte ragionevoli per tutto il paese. Al riguardo vorrei complimentarmi con tutti quelli che hanno partecipato alla redazione di questo documento e anticipo il mio voto favorevole al riguardo.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Grazie Consigliere Langella, ci sono altri interventi? Consigliere lei deve replicare? Prego Consigliere Saporito contenga la replica in 10 minuti.

Antonio SAPORITO: Io non so se quando uno interviene adesso mi incomincio a fare dei problemi se effettivamente quello che viene detto sono io che non riesco a esprimere, non riesco a farmi capire o c'è una volontà specifica, politica di rinunciare effettivamente anche ai contributi che vengono portati in questo Consiglio Comunale. Quando si portano ad esempio determinate questioni, determinate motivazioni significa che devo assolutamente considerare l'inesperienza amministrativa, l'inesperienza dei giovani Consiglieri Comunali perché la presentazione di un Bilancio di Previsione, riguarda in modo particolare tutto quello che eventualmente è possibile fare, non è che è stato fatto, da quello che sta in Bilancio io vi auguro con tutto il cuore di poter realizzare tutto quello che avete, fino all'ultimo centesimo, però mi dovete consentire una cosa, sicuramente in questo Consiglio Comunale, non può passare che voi siete gli assertori che volete a tutti i costi ridurre l'evasione fiscale e le Amministrazioni precedenti o quelle che c'erano prima delle precedenti non lo volessero fare. Vedete che anche in questo all'interno del Bilancio la vostra previsione è in linea con quello che hanno fatto le amministrazioni precedenti e per quanto riguarda l'Ici e per quanto riguarda gli altri tributi, anzi alla riscossione di qualche tributo, nel corso degli

anni, tra 2005 – 2006 – 2007 e previsione 2008, si è ridotto, io vi ho esortato di andare a vedere perché si è ridotto e come intervenire per poter cercare di riportarlo nelle condizioni che un Comune e un'Amministrazione del nostro tipo, almeno per quanto riguarda il numero di abitanti deve assolutamente fare e riproporre. Non è possibile poter pensare che per il fatto che uno ha messo il capitolo delle sponsorizzazioni è un bilancio che ha una Finanza innovativa, ci sbagliamo, non è così, Finanze innovative sono altre questioni, Finanze innovative sono altri tipi di finanziamenti che non sono presenti in questo Bilancio, caro Consigliere Boccia. Poi nelle previsioni delle sponsorizzazioni di entrate 60.000 euro si prevede una spesa di 250.000 euro complementare, secondaria, quindi significa che comunque voi con 60.000 euro e vi dico l'ultima considerazione... Di queste 60.000 euro, 10.000 euro l'avete previste per il soggiorno climatico per gli anziani. Guardate dove era molto più semplice fare la richiesta per la Legge 46 ex Legge 21 per gli interventi a favore degli anziani, inoltre la maggior parte delle Leggi che ho indicato dove non vi è richiesta di finanziamento caro Consigliere Parisi, non sono a co – finanziamento, la maggior parte sono piccoli contributi ma non sono a co – finanziamento. Poi le devo dire un'altra cosa: co – finanziamento significa comunque far entrare altri soldi quindi sono delle scelte che uno fa e che comunque serve per poter far entrare provenienza da altri Enti soldi nelle casse del Comune che poi non ci avete pensato, non avete fatto. Per quanto riguarda poi la questione del Conai, mi dimenticavo, anzi, sono stato veloce perché il tempo era tiranno, questa è l'Amministrazione finalmente il Sindaco Vastola ci è riuscito a aumentare il costo del servizio della tassa della spazzatura, ci è riuscito fino dall'anno 2003, diceva sempre: “Avete aumentato, avete aumentato, avete aumentato...” e io ho i dati sotto mano di tutte queste cose, non è stato mai aumentato il costo del servizio della NU, come da questa Amministrazione e vi dico una cosa, alcuni provvedimenti effettuati non sono legittimi non hanno indirizzo politico, ci sono degli errori su errori per quanto riguarda le procedure, allora dobbiamo cercare di far attenzione a quello che diciamo, questa è l'Amministrazione, non andando alle calende greche al conto consuntivato del 2006 con 2.000.000 di euro passa a circa 2.600.000 euro di cui c'è un aumento del costo del servizio...

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Chiedo scusa vuole ripetere le cifre?

Antonio SAPORITO: Del 2006, da circa 2.000.000 del costo del servizio della NU a 2.200.000 circa preconsuntivati nel 2007 a 2.595.000 circa 2.600.000...

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Per 2.591.000 per l'esattezza.

Antonio SAPORITO: Va bene, ho detto circa. Questo significa che vi è un aumento di 600.000 euro, questa è una cosa molto grave, 1.200.000.000 delle vecchie lire e devo dire la verità non è che si vede miglioramento del servizio. Su questo, diciamo, io chiedo un Consiglio Comunale specifico dove è possibile discutere di questo argomento, è un argomento molto serio, ci sono delle eventuali responsabilità anche da parte di altre situazioni, altri Enti, altre questioni ma comunque è uno dei maggiori aumenti nelle spese correnti operate da questa Amministrazione. Il recupero del Conai che tu dici, Consigliere, il Presidente lo sa perché portò il fascicolo, c'era pure il Sindaco, la lettera che è stata fatta retrodatata dal 2004, era dicembre del 2005, Consigliere Boccia io non ero Assessore all'NU...

Giovanni BOCCIA: Mi risulta che si sia dimesso nel 2006, Consigliere Saporito.

Antonio SAPORITO: Io ho fatto l'Assessore all'NU fino a dicembre – gennaio 2005...

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Consigliere Boccia faccia ultimare il Consigliere Saporito.

Antonio SAPORITO: No gennaio del 2005, la delega all'NU, fu acquisita dal Consigliere Mariniello e l'ha avuta quasi un anno...

(Voci confuse dall'Aula: incomprensibili)

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Chiedo scusa Consigliere Boccia, vada alle conclusioni Consigliere per cortesia.

Antonio SAPORITO: No è per portare u conoscenza ai giovani queste cose. Io, diciamo, mi auguro che voi riuscite tutte le poste che stanno in Bilancio a renderle operative e fattive, sarei il Consigliere - e in modo particolare - il cittadino più felice perché comunque ci possa un'Amministrazione che ha fatto qualcosa migliore per il nostro paese. Io gli interventi in questo modo sono soprattutto di sprone a poter fare bene a poter fare meglio ma ci sono delle situazioni per cui a volte impossibili dalla propria volontà non si riesce a portare avanti quello programmato, ne parleremo al Consuntivo, noi al 30 giugno discuteremo di un Consuntivo che non è tutto vostro, perché sei mesi è vostro e sei mesi è del Commissario precedente e da lì vediamo un'altra cosa che comunque da una previsione di 18.000.000 di euro circa si arriva a un preconsuntivo 2007 di circa 12.000.000 e qualcosa che è una cifra inferiore rispetto a quella spesa nel 2006. Quindi io alcune questioni ve le ho sottoposte ho cercato di essere di stimolo, ho cercato di dare il mio contributo nel senso di migliorare e anche le critiche. Nella Commissione Bilancio – caro Presidente – io non ho mai parlato dell'Addizionale IRPEF si può evincere da tutti i verbali che possono essere e sono reperiti...

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Consigliere concluda, grazie.

Antonio SAPORITO: Quindi io da questo punto di vista, diciamo, sono stato critico per quanto riguarda il Bilancio e eventualmente prima di passare al voto e alle conclusioni penso che comunque gli altri emendamenti devono essere comunque discussi.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Li accorperemo prima della votazione e li discuteremo. Grazie Consigliere Saporito una precisazione da parte del dottore Nappo.

Francesco NAPPO: Era proprio quello che ho detto – Consigliere Saporito – di questo problema dell'IRPEF non se ne è mai parlato in una Commissione Bilancio, per cui mi è sembrato strano quando siamo arrivati in Consiglio Comunale tutte queste contrarietà... eh beh si deve fare politica io questo lo capisco che sono due sedi, faccio il Consigliere per la prima volta ma capisco che ci sono sedi differenti però non l'abbiamo mai affrontato questo problema né tanto meno ci ha fatto intravedere in Commissione Bilancio un utilizzo diverso o un reperimento diverso di questi fondi.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Grazie Consigliere Nappo, prego Consigliere Parisi.

Francesco PARISI: Era una precisazione riguardante una domanda che aveva posto prima il Consigliere Saporito sulla 4279. Allora noi per quanto riguarda la 4279 sia per la lettera D) che per la lettera H) è stata fatta richiesta di contributi. Per quanto riguarda la lettera E) – F) e G) non era possibile perché non riguardava solo l'Ente – Comune, ma riguardava anche le Associazioni che operano sul territorio che dovevano predisporre delle documentazioni per presentare gli atti alla Regione. Un'altra cosa che lei già due volte citando erroneamente ha detto nel suo discorso era la Legge Regionale 21/89 quella che ha citato proprio nell'ultimo intervento riguardante gli interventi in favore degli anziani che lei ha detto...

Antonio SAPORITO: Ex ...

Francesco PARISI: No, ex 46/89 e 21/89. Legge Regionale 21/89 ex 46/85 che lei ha citato per quanto riguarda la somma appostata per il soggiorno per gli anziani da spendere attenendosi a quel tipo di bando regionale. Allora quel tipo di bando regionale che riguarda la Legge Regionale 21/89, è stato superato e inglobato dalla 328 del 2000, in quanto interventi a favore degli anziani sono stati inglobati...

Antonio SAPORITO: Assistenziali.

Francesco PARISI: No la Legge 21/89 non è più una Legge che la Regione Campania usa per gli interventi in favore degli anziani in quanto per evitare gli sperperi che ci sono, faccio un esempio, Poggiomarino fa la domanda per una casa di cura, San Giuseppe fa una domanda per una casa di cura per non avere due case di cura a distanza di 2 chilometri si è ragionato in macroaree e quindi all'interno di ambiti. Noi appartenendo all'ambito N9, queste richieste e qui poi ci starà il buon senso della politica, far valere all'interno dell'ambito quelle che sono le nostre esigenze per quanto riguarda gli anziani lì ci faremo trovare pronti per portarle avanti.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Grazie Consigliere Parisi. Bene prima di passare la parola al Sindaco per un suo intervento sul Bilancio, sento proprio la necessità di fare alcune precisazioni su quanto detto dal Consigliere Saporito proprio perché penso che bisogna essere garante di quanto a volte viene espresso e non mi riferisco a opinioni ma a date di fatto o cifre, per cui mi permetto, un attimino di fare delle osservazioni su quanto espresso dal Consigliere Saporito. Voglio partire dall'ultimo argomento che lui ha citato e sul quale chiede addirittura un Consiglio Comunale, la questione NU. È pur vero che come lui affermava dal 2005 al 2008 c'è stato un aumento di spesa considerevole...

Antonio SAPORITO: Ho detto 2006.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Io voglio partire dal 2005, da un 1,821 del 2005, si è passati a 2, 019 a 2,279 nel 2007 e una previsione di 2.591.000. Come si vede nel 2007 e nel 2008 c'è stata la maggior parte degli aumenti voglio dire che cosa concorre a questo aumento così considerevole. Partiamo dalla previsione del 2008, sicuramente non è per colpa di questo Comune o di altri Comuni l'Emergenza che si è verificata nella Regione Campania, basta pensare che nei 2.591.000 euro sono compresi ben 320.000 euro di costi per l'Emergenza, costi di Emergenza che si concretizzano in che cosa? Cosa fatta già dalla passata Amministrazione quella di cercare di sollevare il paese nei giorni di mancanza di scarico presso le discariche appostando i rifiuti in un sito provvisorio che già la passata Amministrazione aveva provveduto a istituire, a creare oltre a aver fatto un altro sito che resta ancora da bonificare, per cui una parte di questi oneri straordinari sono per il fitto, la tenuta di questi scarrabili che ci permettono nei giorni di maggiore crisi di togliere l'immondizia dal paese e di depositarla provvisoriamente presso questo sito e per quanto riguarda quest'anno per il famoso noleggio camion. Allora contrariamente a quando si afferma nelle varie sedi riguardo alla problematica noleggio camion che in questi mesi abbiamo sostenuto e che fortunatamente oggi sembra che questo problema sia superato perché la nuova azienda che farà il servizio sul territorio avrà, diciamo così, delle prerogative diverse, per quanto riguarda gli automezzi, contrariamente a quanto si pensa ci sono state più volte interventi presso il Commissariato di Governo per addivenire a una risoluzione per l'uso degli automezzi, perché il nostro Sindaco per ben due volte aveva reiterato un'ordinanza in cui intimava per ben due volte, per l'uso degli automezzi che non era più reiterabile. La Legge dice che i mezzi per essere operanti sul territorio devono essere iscritti all'Albo dei Trasportatori e è una prerogativa che ha solo chi ne è proprietario dei mezzi per cui abbiamo cercato in tutti modi da avere dal Commissariato un qualcosa di straordinario che ci permettesse di usare questi mezzi. Ci sono state richieste per iscritto, ci sono state "andate" e non una al Commissariato da parte politica, da parte degli uffici, da

parte della segretaria ma non siamo arrivati a questo. Come nel 2007 ci sono stati costi, anche quelli per l’Emergenza dovuti al fitto dei cassoni e non di secondario aspetto e invito i Consiglieri a prenderne visione presso l’Ufficio Tecnico quando si è in tema di Emergenza capita spesso che anche due camion che devono scaricare possono restare anche due giorni fuori alla discarica, tre giorni, tornano indietro e non scaricano, purtroppo sono tutti oneri che l’azienda che effettua il servizio ci ribalta. Per farvi avere un’idea di quello che ha significato questa Emergenza, basta pensare che ci sono stati ribaltati circa 25.000 euro dei buoni pasto per tutte le ore che i dipendenti..., così come la Legge recita erano lì oltre l’orario di lavoro per scaricare. Allora rispetto a questa spesa che può spaventare, bisogna essere sinceri e dire che noi ci auguriamo che il problema della Regione Campania venga risolto al più presto e mi auguro che questo nuovo Governo che ha preso l’impegno di fare il primo Consiglio dei Ministri a Napoli, proprio sulla questione NU, riesca a risolverlo. Per cui se noi teniamo conto del momento contingente e che ci auguriamo non ci sia più e sottraiamo queste spese straordinarie da quello che è il monte spesa per la NU, caro Consigliere Saporito, saremo in grado di riportare il costo della NU all’anno 2006, se non addirittura qualcosina di meno per cui questa maggiore spesa che si è ottenuta va anche un attimino spiegata per far meglio comprendere, perché un’Emergenza uno si augura che non duri in eterno e ci auguriamo che non lo duri e nulla toglie che unitamente a quello che è una questione, 2000 – 2004 che è in itinere per le vie legali, è intenzione di questo Comune chiedere risarcimento proprio approfittando della presenza di un Governo di parte, risarcimento e restituzione di tutti i maggiori oneri che questa Amministrazione – e mi auguro anche le altre – abbiano sostenuto non a causa propria. Quindi ci auguriamo nel tempo di poter recuperare addirittura queste cifre per cui non è propriamente giusto dire che questa Amministrazione sta portando la spesa per la NU a dei tetti spaventosi. Non dipende certo da noi, sulla legittimità o meno di certe spese, rispondono gli eventuali responsabili nelle sedi opportune. Noi facciamo i politici, diamo degli indirizzi dove riteniamo che vadano dati sulle procedure non è nostro costume, né nostra intenzione entrare nel merito, ci fidiamo ampiamente della struttura e è giusto che sia così, se così non dovesse essere o non è stato, a ognuno la propria responsabilità e questo per quanto riguarda il NU. Poi lei ha affermato delle cose, lo ha affermato anche su un quotidiano, ha detto che questa Amministrazione dal 2006 al 2008 ha aumentato la spesa corrente di 2.500.000 euro l’ha affermato sia su un giornale e sia che l’ha affermato pocanzi. Spesa corrente, la spesa corrente è stata portata – lei ha recitato - da 6.959.000 Consuntivo 2006 a 8.314.000 di Assestato Preconsuntivo ai 9.662.000 di previsione di questo Bilancio. Bene io le voglio dare qualche notizia che lei sa bene, però lei abile quando mente e glielo ripeto per la seconda volta e sa di mentire. Bene ho fatto una comparazione tra questi Consuntivi 2006 e 2007 e il Bilancio di Previsione del 2008. Le dico qualche cifra per farle venire in mente qualcosa. E allora cito dei capitoli 1459 Borse di Studio, parlo di trasferimenti, 1429 Fornitura Libri, 1456 Contributo Fitti..., mi fermo prima a questi tre...

Antonio SAPORITO: Sono 700.000...

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Sono 700.000 mi faccia finire. Nel 2006 di questi contributi, di questi trasferimenti in entrata e in uscita, non c’è traccia nel Bilancio perché si riteneva con buona fede che potevano anche non essere menzionati, si è pensato e io penso giustamente, la sentivo anche d’accordo su questa faccenda in un discorso che successivamente per un fatto di trasparenza queste partite di entrate e uscite venissero riportate nel Bilancio. Allora se lei somma queste tre cifre e sono 700.000 euro, fra il 2006 e il 2007 dove c’è un aumento della spesa corrente di 1.350.000 euro lo riduciamo a 600.000 euro perché? Perché con un artificio contabile, 700.000 euro di spesa corrente che concorrevano al tetto della spesa corrente in fase di previsione non ci sono per cui già riduciamo questo aumento di spesa corrente di ben 700.000 euro. Poi le voglio dare qualche altro dato...

Antonio SAPORITO: Nel mio intervento io non sono entrato nell’ambito della NU...

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Ma lei ha parlato di un aumento di spesa di 2 milioni...

Antonio SAPORITO: *(Intervento a microfono spento)*...

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Non mi interrompa io per onere del vero perché lei ha detto dei dati errati...

Antonio SAPORITO: No, non sono errati.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Sono errati lei ha affermato – e mi faccia finire – che questa Amministrazione ha portato la spesa corrente a 2.500.000 di euro in più rispetto al 2006, facendo percepire ai presenti che questa Amministrazione avrebbe potuto sperperare o spendere 5 miliardi di lire in un Bilancio che non ha né capo e né coda come lei lo definiva allora io le dimostro come tra il 2006 e il 2007, questa Amministrazione sia in fase finale di anno, sia in fase di 2008 ha migliorato il Bilancio di questo Comune non spendendo una lira, allora io dicevo ai 700.000 euro che nel 2006 e anche negli altri anni non...

Antonio SAPORITO: Io parto da 6.200.000 e siamo arrivati a 9 milioni...

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Consigliere Saporito mi faccia finire. Io cifra – cifra le smonto tutte le inesattezze che lei ha detto, vedo che lei forse ha difficoltà nel seguirgli...

Antonio SAPORITO: No, io non ho difficoltà perché...

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Le voglio solo dire che nel Bilancio 2008, perché ne avrei a iosa di cose da dire, questa Amministrazione ha fatto un fondo di accantonamento con altri fondi pari a 305.000 euro per essere prudente rispetto a tutte le tegole che ci arrivano dalle passate Amministrazioni e è proprio di due giorni fa, una richiesta di risarcimento da Appia Antica per circa 130.000 euro e di queste sorprese sul Comune ne arrivano tutti i giorni. Allora questa Amministrazione, questo Assessore al Bilancio Raffaele Saporito e penso che abbia tenuto conto di tanti fattori nel redigere questo Bilancio. Per cui se lei ritenga che io vado oltre quello che è il mio compito, io le posso dopo lasciare questa lista dove dimostra che questa Amministrazione nell'ultimo semestre del 2007 e nel 2008, nel Bilancio di Previsione è stata così oculata che tenendo conto delle spese...

Antonio SAPORITO: *(Intervento a microfono spento)*.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Dobbiamo tagliare i dati? Ma forse i suoi non risultano.

Antonio SAPORITO: No, guardate io...

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Faccia poi le sue osservazioni.

Antonio SAPORITO: *Presidè* io ve l'ho letto, prendiamo il Bilancio e leggiamo le tabelle.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Caro Consigliere mi risponda su una sola cosa: le risultano questi 700.000 euro non messi nel 2006?

Antonio SAPORITO: Nel 2004.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Anche nel 2006, non sono stati messi allora lei non può dire che questa Amministrazione è un'Amministrazione che sperpera il denaro pubblico.

Antonio SAPORITO: Io non ho detto questo, ho detto che è aumentata la spesa corrente.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: La spesa corrente è stata aumentata con oculatezza addirittura riducendo le spese correnti che erano consolidate.

Antonio SAPORITO: *Presidè nel 2004, nel 2005 erano 5 milioni...*

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Comunque carissimo vedo che..., poi le faccio avere questi numeri...

Antonio SAPORITO: No ma a me non servono.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Le vorrei solo rispondere su qualche dato più politico, lei parlava di Tesoreria di un aumento di 18.000 euro all'anno e dimenticava di dire che oggi la Tesoreria opera sul territorio con un servizio essenziale alla cittadinanza rispetto agli anni scorsi dove erano costretti a andare a un altro paese con aumento che non è eccessivo. Ci stiamo dando da fare...

Antonio SAPORITO: *(Intervento a microfono spento).*

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Da 36 a 54. Ci stiamo dando da fare già da parecchio per aumentare le entrate sulla pubblicità e altre cose. Ci ha detto che abbiamo utilizzato per le manutenzioni dei residui e penso che sia un'azione da persone intelligenti, probabilmente lei manca di dire che se esistevano dei residui, c'era che ci operava sia politicamente che come dirigente non ha speso, allora abbiamo ben ritenuto opportuno per non mandare in economia e aumentare quell'avanzo di Amministrazione che sostanzialmente non serve di spenderli, siamo stati abili a fare un controllo di gestione, abbiamo fatto anche questo. Allora io conoscendo la sua bravura, voglio dire un'altra cosa sui co – finanziamenti che lei parlava da fare alla Regione. Caro Consigliere co – finanziare un'opera è come quando uno ha un'attività imprenditoriale e deve cercarsi un socio, certo il socio se lo cerca secondo i conti che fa nel proprio portafoglio e allora tutte quelle chimere che lei ha enunciato, vanno fatte con i conti del portafoglio del Comune per cui poteva sembrare una lista dei sogni e lo è, però ci voleva un portafoglio altrettanto dei sogni per poter partecipare a tutti quegli finanziamenti e al momento questo Comune non lo ha. Io potrei continuare, non lo faccio, perché vedo che lei ha mal digerito il mio intervento, avrò premura di inviarle tutti questi dati, che sono dati che ho preso dai Bilanci e Consuntivi ufficiali del Comune per invitarla la prossima volta quando dice delle cose ad effetto nel pubblico, ci dia anche una giusta spiegazione, perché le ripeto quando lei dice che questa Amministrazione ha aumentato di 5 miliardi di lire la spesa corrente, non dice tutta la verità. Le ho spiegato come le passate Amministrazioni hanno redatto – o era possibile redigere – un Bilancio non sottacendo che questo Bilancio ha tenuto conto dei servizi essenziali che sono la solidarietà presso le categorie più sfortunate, ha tenuto conto di momenti ricreativi che un Comune ha bisogno. Vero nel 2007 abbiamo speso 40.000 euro di iniziative per il Natale ma un popolo vive anche di momenti di aggregazione e di socializzazione, di incontri, perché se parliamo di tagli se ne potrebbero fare tanti, si potrebbe anche evitare di andare sul Comune e accendere la luce e discutere a luci spente, ma questo è sempre opinabile e discutibile. Io chiedo scusa dell'intervento – caro Consigliere Saporito – ma era semplicemente per riportare un momento di verità a questa cosa. Non usi quell'atteggiamento perché le posso leggere altri 100 capitoli e chiedere conferma alla dottoressa...

Antonio SAPORITO: Io biasimo il comportamento suo...

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Io non glielo permetto perché lei è molto bravo nel non far capire bene le cose. Ho finito. Faccia qualcosa per iscritto me lo mandi. Faccia un'interrogazione, faccia qualcosa...

(Voci confuse dall'Aula: incomprensibili)

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Caro Consigliere Saporito lei ha parlato sul Bilancio e i suoi allegati per un'ora e quaranta minuti ho segnato tutti gli interventi. Proprio per questo porto la legittimità delle notizie non dei pareri quando vengono date cifre e cose sbagliate.

Antonio SAPORITO: Non sono attinenti alla...

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Lo ritiene lei.

Antonio SAPORITO: No lo ritiene lei perché i dati che io ho preso li ho presi al Bilancio che poi votate.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Li ha espressi male.

Antonio SAPORITO: La spesa corrente è aumentata come io ho detto sono numeri e sono quelli che stanno nel Bilancio.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Bene Consigliere prego Sindaco.

Vincenzo VASTOLA – Sindaco: Allora io non potevo non intervenire su questo che è il primo Bilancio dell'Amministrazione che porta il mio nome, il mio intervento è un intervento molto politico, Consiglieri Comunali. Prima di intervenire in modo politico, mi corre l'obbligo anche perché negli ultimi mesi sono io che gestisco il settore della NU e quindi mi corre l'obbligo di precisare alcune cose fermo restando che questa è l'Emergenza più difficile degli ultimi 14 anni che dura da 14 anni questa Emergenza ma con questa dal novembre a oggi si è arrivati a un picco molto alto e nonostante ciò, dico nonostante ciò, noi siamo stati in grado di tenere il paese pulito rispetto ai nostri paesi vicini tanto è vero che siamo stati individuati per far una manifestazione di carattere nazionale – e internazione dico io – quale paese che aveva rispettato l'ambiente non tanto lontano, qualche giorno fa, il 6 aprile. Poi volevo ricordare al Consigliere Saporito che i raffronti si fanno su dati, dal 2006 Consuntivi, mentre per 2008 Preventivi. Sarebbe opportuno raffrontare i dati a consuntivo, consuntivo con consuntivo e dico ancora di più che sono stati istituiti ulteriori capitoli di spese per circa 200.000 euro in questo Bilancio Preventivo che riguarda il settore NU che se tolti a 2.591.000 arriviamo quasi alla spesa che è stata effettuata nel 2007 che è circa 2.279.000 euro. Io dico ancora di più voi avete i mezzi per poter chiedere le notizie a questa Amministrazione, a questo Sindaco, quindi facendo un'interrogazione dove io sono felice di rispondervi puntuale su ogni cosa che è stata fatta per questo settore. Detto questo io vorrei passare all'intervento politico che dicevo pocanzi. Io sono una persona con i piedi per terra, a me le chiacchiere, i castelli in aria, le illusioni non le ho mai perseguite, dal primo momento che mi sono confrontato con la situazione di questo Ente, ho capito che per andare avanti c'era bisogno di intervenire su due cose essenziali che poi è la Legge dell'Economia, perché è stato ricordato anche qui questa sera che il Comune è l'azienda più importante di questa comunità. Ebbene in economia per arrivare ai propri scopi sociali e quindi nel nostro caso, ai servizi dei cittadini, c'è bisogno di mezzi, ma c'è bisogno anche di uomini e questo Bilancio va proprio in questa direzione quello di reperire uomini per portare avanti l'azione amministrativa che è uguale ai servizi ai cittadini che in questo paese da tanto tempo non vengono

erogati con regolarità. Questo Bilancio racchiude tutta la azione di questa Amministrazione io più volte ho detto che il Bilancio pubblico si sta avvicinando sempre di più a quello che è il Bilancio di tipo privato perché il legislatore sta andando in questa direzione da diversi anni perché un'Amministrazione deve spendere i propri soldi, spendendo i propri soldi e non accumulando un avanzo di Amministrazione che era stato il trend delle Amministrazioni passate. Questa Amministrazione sta valutando e verificando tutte le cose che questo paese, questa Comunità ha bisogno, ma prima di fare ciò si è dovuto confrontare con problemi enormi lasciati in eredità dalle passate Amministrazioni e mi riferisco alla faccenda Carotenuto, mi riferisco alla faccenda dell'Istituto delle Case Popolari Iacp di Viale Manzoni, mi riferisco al Cer, tutte cose che hanno rallentano e stanno rallentando l'azione di questa Amministrazione. Per non parlare di tutti quei progetti sbandierati dalla passata Amministrazione la Finanza innovativa, tutti fermi quelli sì, monchi per non parlare di opere che ce le facevano toccare con mano ma che ahimè abbiamo constatato che erano solo chiacchiere e mi riferisco a via San Francesco, a via Nuova San Marzano. Allora dico io: "Rimaniamo con i piedi per terra" questa Amministrazione già con l'utilizzo dell'avanzo di amministrazione dell'anno scorso, sta dando dei segnali di normalità, facendo le cose concrete e reali, questa Amministrazione con questo Bilancio va in una direzione dove continua nella normalità delle piccole cose, delle manutenzioni a livello stradale, a livello dell'impianto di pubblica illuminazione, a livello degli edifici scolastici che stanno in situazione fatiscenti e che comunque dà una risposta in un periodo così delicato anche alle aspettative di 13 famiglie di Poggiomarino, perché quello sì, saranno 13 famiglie che avranno uno stipendio e quindi dare una risposta anche in termini occupazionali. Perciò io dico che questo Bilancio è un Bilancio che ha qualcosa di nuovo, ha qualcosa di vero, ha qualcosa di politico, per cui non mi può trovare d'accordo Consigliere Saporito quando dice che è un Bilancio tecnico e che ci è piovuto addosso, le cose che abbiamo fatto è perché ci sono piovute addosso. Abbiamo avuto e ci siamo presi le responsabilità, lo dicevo nelle comunicazioni di portare avanti queste cose con queste indicazioni. E quindi nel mio primo Bilancio di questa mia Amministrazione, devo ringraziare in primis il Presidente del Consiglio che ci ha lavorato tantissimo, insieme all'Assessore al ramo Raffaele Saporito, devo ringraziare la dottoressa De Rosa e devo ringraziare tutti i Consiglieri, la Commissione Bilancio che hanno portato sicuramente avanti un documento che comincerà a dare delle risposte serie, vere, concrete a questo popolo, a questi nostri concittadini e noi con questa indicazione che il primo Bilancio ci darà e seguiremo questa linea di normalità, di piccole cose, insieme a queste piccole cose, sicuramente Consigliere Saporito, porteremo avanti anche i grossi progetti, quindi lei che ha trovato negli anni 2008 e 2009 nel nostro Piano Triennale di Opere Pubbliche e saremo capaci sì di programmare anche le grandi cose, anche le grandi opere in questo Comune. Perciò io ancora ribadisco il mio ringraziamento a tutti i Consiglieri Comunali e a tutti i Capi Settore che hanno collaborato insieme a me, affinché questo Ente si dotasse di uno strumento importante perché questo strumento sarà la chiave di volta, sarà la svolta effettiva che questo paese attendeva da tempo. Grazie.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Grazie al Sindaco, passiamo prima della votazione all'esame degli emendamenti presentati al Bilancio di Previsione. Il quinto l'abbiamo già discusso, ci sono quattro emendamenti. Gli emendamenti sono stati firmati dagli stessi Consiglieri dell'altro. Emendamento n. 1. "Titolo II: Entrate derivanti da contributi e trasferimenti correnti dello Stato, della Regione e degli altri Enti pubblici anche in rapporto all'esercizio di funzioni delegate dalla Regione". Categoria 02: Contributi e trasferimenti correnti della Regione Codice e numero 2022023. Risorsa contributo regionale per collocazione 1 Albero per ogni neonato Legge Regionale 14 /92". Previsione 2007: 4200 euro, previsione 2008: zero. L'emendamento chiedo di movimentare il capitolo 2023 per l'anno in questione di euro 4200 vincolando l'attuale capitolo a quello di uscita a 1571. Contributo regionale per collocazione 1 Albero per ogni neonato, Legge Regionale 14/92. Si chiede parere in ordine alla regolarità tecnico contabile. A proposito faccio

presente che su tutti i cinque emendamenti è stato espresso parere favorevole dal Capo Settore competente.

È una faccenda di cui si è già discusso su questa Legge Regionale per cui passerei alla votazione di questo emendamento il primo lo faccio per appello nominale per verificare la presenza dei Consiglieri. Allora votiamo l'emendamento n. 1, "sì" per accettarlo e "no" per rifiutarlo.

Si procede alla votazione per appello nominale.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Con 12 voti contrari, 2 favorevoli e 1 astenuto l'emendamento è bocciato. Emendamento n. 2. Categoria 02: "Contributi e Trasferimenti correnti dalla Regione, Contributo regionale per collocazione programma di valorizzazione dei Beni Culturali Legge Regionale 58/74". Previsione 2007: zero; previsione 2008: zero. Movimentare il capitolo per contributo regionale per l'anno in questione di euro 20.000 vincolando il nuovo capitolo con il capitolo di uscita 1506. Parere favorevole in ordine alla regolarità tecnico contabile. Passiamo alla votazione di questo emendamento visto che non si è mosso nessun Consigliere, per alzata di mano. Chi è favorevole all'emendamento, chi si astiene, chi è contrario?

Si procede alla votazione per alzata di mano.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: 2 voti favorevoli, 1 astenuto..., abbiamo lo stesso risultato dell'emendamento 2. Emendamento 3, categoria 02: "Contributi e trasferimenti correnti dalla Regione. Risorse: intervento in favore degli anziani Legge Regionale 21/89 ex Legge Regionale 46/85". Previsione 2007: zero, previsione 2008: zero. Movimentare il capitolo in entrata e in uscita per l'anno in questione per euro 30.000 contributo regionale per intervento in favore degli anziani. Parere favorevole in ordine alla regolarità tecnico contabile. Anche di questo si era discusso riguardo all'ambito. Chi è favorevole all'emendamento alzi la mano. 2 voti favorevoli, chi si astiene? 1 astenuto. Chi è contrario? Allora con la stessa votazione di cui all'emendamento 2 viene bocciato l'emendamento 3. Emendamento n. 4: "Spese Titolo I Spese correnti". Allora si chiede delle variazioni in diminuzione sui vari capitoli. Capitolo 1008 spese di noleggio auto di rappresentanza da 5000, una diminuzione di 2000, un risultato di 3000. Capitolo 1041 spese per concorsi a posti vacanti in organico, 15.000 la previsione e 2000 la variazione in diminuzione, 13.000 la somma risultate. Capitolo 1043 spese per visite fiscali ai dipendenti in servizio, 2000 euro di previsione e 1000 in diminuzione e 2000 risultante. Capitolo 1126 Spesa per fornitura di energia elettrica e pagamento utenze telefoniche Casa Comunale. Previsione 58.000 in diminuzione 3000, somma risultante 55.000. Capitolo 1508 Contributo per manifestazioni culturali e feste religiose. Previsione 20.000 diminuzione 3000, somma risultante 17.000. Capitolo 1274 Tiro a segno nazionale: 2000 di previsione e 1000 in diminuzione e 1000 somma risultante. Capitolo 1280: Spese per custodia auto sequestrate, 2000 in previsione e 1000 in diminuzione e 1000 somma risultante. Capitolo 1830: Contributo associazione sportive, 20.000 in previsione e 5000 in diminuzione e 15.000 somma risultante. Si chiede di movimentare il capitolo di spesa sopra riportati per una variazione complessiva di euro 19.000 per l'espletamento del seguente schema di progetto. Utilizzo di anziani in servizio Socialmente utili i "nonni vigili" presso le scuole di ogni ordine e grado, giardinetti pubblici, parco giochi, Stazione della Vesuviana. C'è una dislocazione di questi "nonni vigili": due Scuola Flocco, due Tortorella, due San Marzano, due via Iervolino, quattro a via Roma, due a via Bretoni, due a XXV Aprile, due alla Scuola Media Superiore di via Turati e sei dislocati tra i giardinetti, Parco Giochi, Stazione Vesuviana per un totale di 24 unità. C'è uno schema di periodi dal 15 settembre al 30 settembre, dall'1 ottobre al 31 ottobre, dall'1 novembre al 30 novembre e dall'1 dicembre al 23 dicembre per un totale di 84 giorni. Si prevede un contributo per rimborso spese di 7 euro per cui per ogni unità impegnata si ha un costo di 588 euro. Costo unità complessivamente impegnata 24 x 588 uguale 14.112 Costo assicurazione e varie 4.880 e sono i 19.000 euro in uscita rispetto ai tagli proposti dall'emendamento. Parere favorevole in ordine alla

regolarità tecnico contabile espressa dalla dottoressa De Rosa. Passiamo alla votazione di questo. Chiede la parola il dottore Nappo, prego.

Francesco NAPPO: Sì, volevo fare una dichiarazione di voto a nome dei Consiglieri di maggioranza. Noi votiamo no a questo emendamento pur ritenendo valido l'istituto del "nonno vigile" tuttavia non possiamo condividere i tagli proposti dall'emendamento.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Grazie Consigliere Nappo, votiamo con lo stesso sistema degli altri emendamenti: chi è favorevole all'emendamento n. 4?

Antonio SAPORITO: Lei ha deciso di non dare la parola, di fare tutto?

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Vuole la parola non me la chiede.

Antonio SAPORITO: Ma non ho capito, mica mi ha chiesto se eventualmente gli emendamenti potevo intervenire...

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Veramente siamo in fase di votazione e poi... Prego.
Antonio SAPORITO: No, no, se ha ritenuto che non era il caso di presentarli, li ha letti, li ha fatti...

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Allora penso che sul primo ne avete già discusso che era l'Albero per ogni Neonato...

Antonio SAPORITO: Va bene, *Presidè* lei ritiene che è andato...

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Io sto per mettere ai voti l'emendamento c'è qualcuno che chiede la parola? Nessuno chiede la parola, passiamo alla votazione.

Antonio SAPORITO: Io ritengo che è molto grave.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Consigliere Saporito vuole che gliela venga a dare lì la parola, gliela imbocchi.

Antonio SAPORITO: No, no...

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Se la vuole me la chiede.

Antonio SAPORITO: Il problema è che alla fine quando ha finito..., non ho capito o eventualmente come ha fatto l'altro emendamento che ho illustrato.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Lei poteva anche in fase di votazione fare un dichiarazione che poteva sembrare un intervento, farlo l'intervento, non me la chiede la parola, si è un po' amareggiato, mi dispiace.

Antonio SAPORITO: Sono mareggiato e sicuramente biasimo il suo comportamento soprattutto per quanto riguarda il ruolo di Presidente del Consiglio che lei esplica...

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Ma non le ho dato la parola sull'argomento l'abbiamo chiuso quell'argomento.

Antonio SAPORITO: E sicuramente anche su questo...

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Faccia le sue rimostranze...

Antonio SAPORITO: Ma che significa?

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Se lei pensa che questo possa essere un proscenio per le inesattezze contabili che lei dice io non glielo consento.

Antonio SAPORITO: Per la verità io questo non glielo consento perché sono i dati che ho riletto e riportati nel Bilancio che lei...

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Allora lei domani sui dati che le ho fornito c'è un verbale si rivolga al funzionario responsabile del Settore e vede se ho in quelle poche che mi ha lasciato dire se ho detto qualcosa di non veritiero. Prego Consigliere Saporito.

Antonio SAPORITO: Io su questo...

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Lei è favorevole all'emendamento? Stiamo votando.

Antonio SAPORITO: Stiamo votando?

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: O vuole la parola?

Antonio SAPORITO: Sono favorevole allora.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Lei è favorevole, chi si astiene? Allora 1 favorevole e 2 si astengono, chi è contrario? Con la dichiarazione di voto del Capogruppo dottor Marcello Nappo. Gli emendamenti sono stati rigettati passiamo alla votazione...

Antonio SAPORITO: Non approvati, non rigettati.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Non sono stati approvati.

Antonio SAPORITO: Anche i termini che utilizza sono termini proprio sconvenienti.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Non sono stanco, ho sbagliato termine.

Carmela CUCCA – Segretaria Generale: 1 favorevole e 2 astenuti e 12 contrari e 6 assenti.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Passiamo alla votazione ripetendo l'oggetto al punto dell'ordine del giorno: "Bilancio di Previsione per l'esercizio del 2008, Bilancio Pluriennale per il Triennio 2008 /2010, Relazione previsionale e programmatica per il triennio 2008 /2010. Approvazione e relativi allegati. Passiamo alla votazione:

Si procede alla votazione per appello nominale.

Antonio CALVANESE: Sì con dichiarazione di voto. Siccome questo Bilancio di Previsione rispecchia per grosse linee quelli che erano i programmi anche della coalizione di cui ho fatto parte, pur con qualche perplessità circa alcune cose che potevano essere accolte rispetto a delle considerazioni che sono state fatte e delle altre che ho evitato di fare io per inopportune ulteriori

lungaggini, voto favorevole come detto per le motivazioni che anche noi avevamo per grosse linee lo stesso programma di Centro Destra.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Con 14 voti favorevoli e 1 contrario e 6 assenti, si approva il Bilancio di Previsione 2008.

Applausi da parte dei presenti in Aula.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Votiamo per la immediata eseguibilità dello stesso.

Si procede alla votazione per appello nominale.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Con 14 voti favorevoli e 1 contrario si approva la immediata eseguibilità. Passiamo al punto n. 6 all'ordine del giorno.

PUNTO NR. 6 ALL'O.D.G.: “Approvazione progetto definitivo relativo alla realizzazione di un'area parcheggio e verde attrezzato alla via Nuova San Marzano. Provvedimenti”.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Chiedo se ci sono interventi, se ci sono relazioni da parte di Assessori. Visto che non c'è relazione se i Consiglieri ritengano che io debba leggere la proposta di deliberazione lo faccio. Consigliere Saporito vuole che la legga?

Antonio SAPORITO: No, l'ho letta.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Bene allora la diamo per letta se ci sono interventi la parola al Consigliere Saporito, prego.

Antonio SAPORITO: La proposizione in questo Consiglio Comunale di questo punto all'ordine del giorno a distanza dall'approvazione del progetto avvenuto fine settembre, ancora una volta denota i ritardi di questa Amministrazione, perché sono passati circa sei mesi da quando è stato approvato per la prima volta il progetto, questo significa che ci sono dei ritardi notevoli e quindi esiste tutta una responsabilità per quanto riguarda i ritardi dell'esecuzione dell'opera. A proposito di questo volevo soltanto - anche su questo dare il mio contributo - visto che è l'approvazione del progetto dell'area di via Nuova San Marzano che riguarda la sistemazione a parcheggi e a area verde e che comunque erano stati impegnati 90 mila euro con la Legge 127 del 2007 per quanto riguarda la sistemazione dell'area su via XXV Aprile da via Papa Giovanni XXIII, a via Antonio Gramsci, la sistemazione se è possibile accorpate i due progetti in modo da poter accelerare e invece di fare due gare di appalto, la ripetizione di tutti gli atti per due volte, di fare una sola volta si fa l'accorpamento nel momento che si trasforma il progetto definitivo in progetto esecutivo in modo che si evitano ritardi e ulteriore perdita di tempo. Vi ringrazio.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Grazie il Consigliere Saporito chiede la parola l'Assessore ai Lavori Pubblici Antonio Vorro. Prego Assessore.

Antonio VORRO – Assessore: Io intervengo in merito per quanto riguarda le affermazioni del Consigliere Saporito delle responsabilità politiche del ritardo. Posso solo dire che se attentamente si legge la delibera si vede che tutto questo ritardo non è causato assolutamente dalla nostra inerzia ma solamente dall'prossimamente dei pareri necessari per l'iter naturale della cosa. Poi dal punto di vista tecnico, sicuramente l'architetto Del Sorbo potrà dare spiegazioni migliori ma qua parliamo di provvedimenti all'approvazione del progetto, non parliamo di approvazione di progetto. Grazie.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Grazie Assessore Vorro, ci sono altri interventi in merito? Non ci sono interventi. Passiamo alla votazione di cui al punto n. 6 all'ordine del giorno, la ripeto: "Approvazione progetto definitivo relativo alla realizzazione di un'area parcheggio e verde attrezzato alla via Nuova San Marzano. Provvedimenti". Passiamo alla votazione.

Si procede alla votazione per appello nominale.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Con 15 voti a favore su 15 presenti si approva all'unanimità. Non voteremo per la immediata eseguibilità perché gli ordini del giorno sono parecchi, per cui non avremmo i tempi necessari. Passiamo al punto n. 7 all'ordine del giorno.

PUNTO NR. 7 ALL'O.D.G.: “Sostituzione componente in seno alla II^a Commissione Consiliare Permanente (Lavori Pubblici, Ambiente e Territorio)”.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Come voi sapete sono giunte le dimissioni dalla Commissione, se non vado errato, del Consigliere Annunziata Pantaleone per cui provvederemo alla sua sostituzione quale membro di minoranza. Per cui chiedo all'Ufficio di preparare le schede e l'urna. Nominiamo scrutatori Langella Gaetano e Armando Mancuso, prepariamo le schede, chiedo un attimino ai Capigruppo mentre prepariamo il seggio di consultare un attimino per questa elezione. Tengo a precisare che è un membro che è ad appannaggio delle minoranze. I Capigruppo Nappo, Carbone e quelli della minoranza. Chiedo ai Capigruppo di darci l'okay per la votazione quanto prima, per cui se siete pronti io passerei alla votazione.

Si procede alla votazione a scrutinio segreto.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Su 15 votanti ci sono state 10 schede bianche e 5 voti al Consigliere Calvanese Antonio Giuseppe e il Consigliere Calvanese è eletto membro della II^a Commissione Consiliare Permanente Lavori Pubblici, Ambiente e Territorio. Un augurio al neo eletto commissario.

Applausi da parte dei presenti in Aula.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Passiamo al punto 8..., buonasera Consigliere Saporito, al punto 8 all'ordine del giorno.

PUNTO NR. 8 All'O.D.G.: “Modifica delibera di Consiglio Comunale n. 27 del 26 aprile del 1994, ad oggetto: Approvazione regolamento e tariffe per l'applicazione della tassa sull'occupazione di spazi e aree pubbliche”.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Diamo per letto l'impianto della delibera vado alla lettura della modifica sostanziale del Regolamento. “Per tutto quanto esposto in delibera che qui s'intende integralmente riportato e trascritto quale parte integrante e sostanziale del presente provvedimento: 1) di modificare il Regolamento per la disciplina della tassa sull'occupazione di spazi e aree pubbliche Tosap, approvata con delibera di Consiglio Comunale n. 27 del 26 aprile del 1994 precisamente:

- A) il primo comma sull'articolo 6 che viene così sostituito: “L'istruttoria e la definizione delle domande di occupazione spazi e aree pubbliche, sono assegnate al settore della Polizia Locale e Protezione Civile”;
- B) Il primo comma dell'articolo 8 che viene così sostituito “Il Comando della Polizia locale espletate tutte le procedure richieste dall'istruttoria e accertate le condizioni favorevoli rilascia l'atto di concessione a occupare il suolo pubblico e ne fa comunicazione all'Ufficio Tributi per l'applicazione della relativa tassa”;
- C) L'articolo 36 concernente l'entrata in vigore che così viene sostituito: “Il presente Regolamento ai sensi e per gli effetti del disposto di cui al comma 8 dell'articolo 27 della Legge 448 del 2001, ha effetto dal primo gennaio dell'anno 2008; 2) di approvate il nuovo testo di Regolamento per il disciplina della tassa sull'occupazione di spazi e aree pubbliche Tosap composto da n. 36 articoli che allegato alla presente deliberazione ne costituisce parte integrale e sostanziale; 3) di dare atto che il suddetto Regolamento ai sensi e per gli effetti del disposto di cui al comma 8 dell'articolo 27 della Legge 448/2001, avrà effetto dal primo gennaio dell'anno di riferimento, di trasmettere ai sensi dell'articolo 52 del Decreto Legge 446/97 copia della presente al Ministero dell'Economia e Finanza Dipartimento politiche Fiscali Roma; 5) dichiarare la presente deliberazione immediatamente esecutiva ai sensi... Il quinto no, l'Assessore Saporito proponente, parere favorevole in ordine alla regolarità tecnico contabile. Chiedo se ci sono interventi in merito all'oggetto di cui al punto 8 all'ordine del giorno. Non ci sono interventi, passiamo alla votazione del punto 8 all'ordine del giorno.

Si procede alla votazione per appello nominale.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Con 14 voti a favore è approvata la delibera. Passiamo agli ulteriori punti all'ordine del giorno che dal punto n. 9 al punto n. 16 sono debiti fuori – bilancio. Da questo punto all'ordine del giorno sostituisce nella verbalizzazione la dottoressa Carmela Cucca, la dottoressa Rosa Finaldi. Allora punto n. 9 all'ordine del giorno.

PUNTO NR. 9 ALL'O.D.G.: “Riconoscimento debito fuori - bilancio ai sensi dell'Art. 194 1° comma lettera A) del D. Lgs. n. 267/2000 (T.U.E.L.), a seguito di sentenza del Giudice di Pace di Pompei n. 1618/2007”.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Come consuetudine la diamo per letta anche per una questione di privacy, sono stati tutti i debiti fuori – bilancio discussi in Commissione Bilancio, per cui passeremo direttamente alla votazione. Faccio la prima votazione per appello nominale e se avete la bontà di non alzarvi dal posto, passeremo alle successive per alzata di mano.

Si procede alla votazione per appello nominale.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Con 14 voti favorevoli è approvato il riconoscimento del debito fuori – bilancio di cui al punto n. 9. Passiamo al punto n. 10.

PUNTO NR. 10 ALL'O.D.G.: “Riconoscimento debito fuori - bilancio ai sensi dell'Art. 194 1° comma lettera A) del D. Lgs. n. 267/2000 (T.U.E.L.), a seguito di sentenza del Giudice di Pace di Pompei n. 12/2008”.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Lo diamo per letto votiamo per alzata di mano.

Si procede alla votazione per alzata di mano.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Con 14 voti favorevoli e 7 assenti è approvato il debito di cui al punto n. 10.

PUNTO NR. 11 ALL'O.D.G.: “Riconoscimento debito fuori - bilancio ai sensi dell'Art. 194 1° comma lettera A) del D. Lgs. n. 267/2000 (T.U.E.L.), a seguito di sentenza del Giudice di Pace di Pompei n. 15/2008”.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Votiamo per il riconoscimento del debito all'ordine del giorno punto n. 11. Chi è favorevole.

Si procede alla votazione per alzata di mano.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Con 14 voti favorevoli e 7 assenti si approva il riconoscimento di cui al punto 11. Passiamo al punto n. 12.

PUNTO NR. 12 ALL'O.D.G.: “Riconoscimento debito fuori - bilancio ai sensi dell'Art. 194 1° comma lettera A) del D. Lgs. n. 267/2000 (T.U.E.L.), a seguito di sentenza del Giudice di Pace di Pompei n. 55/2008”.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Votiamo per il riconoscimento di questo debito per alzata di mano.

Si procede alla votazione per alzata di mano.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: 14 voti favorevoli e 7 assenti si riconosce il debito di cui al punto n. 12. Passiamo al punto n. 13.

PUNTO NR. 13 ALL'O.D.G.: “Riconoscimento debito fuori - bilancio ai sensi dell’Art. 194 1° comma lettera A) del D. Lgs. n. 267/2000 (T.U.E.L.), a seguito di sentenza del Giudice di Pace di Pompei n. 86/2008”.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Votiamo per alzata di mano per il riconoscimento del debito. 14 voti favorevoli, 7 assenti, si riconosce il debito fuori – bilancio di cui al punto n. 13.

PUNTO NR. 14 ALL'O.D.G.: “Riconoscimento debito fuori - bilancio ai sensi dell’Art. 194 1° comma lettera A) del D. Lgs. n. 267/2000 (T.U.E.L.), a seguito di sentenza del Giudice di Pace di Pompei n. 146/2008”.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Votiamo il riconoscimento del debito fuori – bilancio di cui al punto n. 14, chi è favorevole. Con 14 voti favorevoli e 7 assenti si riconosce il debito di cui al punto 14.

PUNTO NR. 15 ALL'O.D.G.: “Riconoscimento debito fuori - bilancio ai sensi dell’Art. 194 1° comma lettera A) del D. Lgs. n. 267/2000 (T.U.E.L.), a seguito di sentenza del Giudice di Pace di Pompei n. 147/2008”.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Votiamo per alzata di mano il riconoscimento del debito ordine del giorno n. 15. Con 14 voti favorevoli e 7 assenti si riconosce il debito di cui al punto 15. Passiamo al punto n. 16.

PUNTO NR. 16 ALL'O.D.G.: “Riconoscimento debito fuori - bilancio ai sensi dell’Art. 194 1° comma lettera A) del D. Lgs. n. 267/2000 (T.U.E.L.), a seguito di sentenza del Giudice di Pace di Pompei n. 299/2008”.

Carmelo Rosa – Presidente del Consiglio: Votiamo per alzata di mano il riconoscimento di cui al punto 16. Con 14 voti favorevoli e 7 assenti si riconosce il debito di cui al punto n. 16. Come abitudine di questo Consiglio Comunale sono stati esauriti tutti gli argomenti di cui ai punti dell’ordine del giorno. Ringrazio i Consiglieri Comunali e i dirigenti del Comune sono le ore 01.10 si chiudono i lavori del Consiglio. Grazie ancora.

La seduta viene tolta alle ore 01.15.