



**COMUNE DI
POGGIOMARINO**
Città Metropolitana di Napoli

**COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
N. 52 DEL 27/07/2022**

OGGETTO: BILANCIO DI PREVISIONE TRIENNALE 2022/2024- ASSESTAMENTO GENERALE (ART. 175 COMMA 8 TU.EE.LL) E SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI (ART. 193 TU.EE.LL). APPROVAZIONE

L'anno duemilaventidue addi ventisette del mese di **luglio** alle ore **11:00** presso il **Centro Civico Polivalente via XXV Aprile**, a seguito di invito diramato dal Presidente del Consiglio, si è riunito il Consiglio Comunale, in seduta Pubblica, di prima convocazione.

Sono presenti i seguenti Consiglieri:

Cognome e Nome - Qualifica	Presente	Assente
Maurizio Falanga - Sindaco	Si	
Giuseppe Orefice - Consigliere		Si
Lucia Bianco - Consigliere	Si	
Luigi Nappo - Consigliere	Si	
Maria Vastola - Consigliere	Si	
Felice Sorrentino - Consigliere	Si	
Antonio Bonagura - Consigliere	Si	
Luisa Speranza - Consigliere		Si
Francesco Angelo Parsisi - Consigliere	Si	
Michele Allegrezza - Consigliere	Si	
Gennaro Falanga - Consigliere	Si	
Giuseppe Annunziata - Consigliere		Si
Michele Cangianiello - Consigliere	Si	
Nicola Salvati - Consigliere		Si
Maria Stefania Franco - Consigliere	Si	
Nicola Guerrasio - Consigliere	Si	
Rossella Vorraro - Consigliere	Si	

Totale: 13	Totale: 4
-------------------	------------------

Partecipa, con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzazione (art.97, comma 4°, lett. a) del D.Lgs. 18/8/2000, 267, **dott. Aniello D'Angelo - Segretario Generale.**

La presente deliberazione è stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi del comma 4 dell'art. 134, T.U. n. 267 del 18/8/2000;

IL CONSIGLIO COMUNALE

Il Presidente del Consiglio introduce il 4° punto all'ordine del giorno: "Bilancio di Previsione triennale 2022/2024 – Assestamento generale (Art. 175 comma 8 TUEL) e Salvaguardia degli equilibri di bilancio (Art. 193 TUEL)- Approvazione".

Il Presidente cede la parola al Sindaco che illustra la proposta di delibera.

Il Consigliere Cangianiello chiede chiarimenti sulla proposta di deliberazione al responsabile dei Servizi Finanziari Dott.ssa de Rosa.

Intervengono i Consiglieri Guerrasio e Cangianiello che preannuncia il suo voto contrario.

Chiude la discussione il Sindaco che rende dichiarazione di voto favorevole.

Gli interventi sono riportati integralmente nell'allegata trascrizione.

Terminata la discussione, Il Presidente indice una votazione per alzata di mano.

Presenti: 13; Assenti: 4 (Annunziata, Orefice, Speranza e Salvati)

Votanti: 13; Voti favorevoli: 9; Voti Contrari: 4 (Cangianiello, Vorraro; Franco e Guerrasio)

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione n.21 del 15.07.2021 ;

Uditi gli interventi integralmente riportati nell'allegata trascrizione;

Visto l'esito della votazione effettuata per alzata di mano;

Udita la proclamazione al termine della votazione;

DELIBERA

Di approvare la proposta di deliberazione n.21 del 15.07.2022 avente ad oggetto **Bilancio di Previsione triennale 2022/2024 – Assestamento generale (Art. 175 comma 8 TUEL) e Salvaguardia degli equilibri di bilancio (Art. 193 TUEL)- Approvazione"**

Indi, il Presidente indice apposita votazione per alzata di mano per dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4 del d.lgs. n. 267/2000 (Testo Unico Enti Locali).

Presenti: 13; Assenti: 4 (Annunziata, Orefice, Speranza e Salvati) Votanti: 13; Voti favorevoli: 9

Voti contrari: 4 (Cangianiello, Vorraro, Franco e Guerrasio).

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'esito della votazione effettuata per alzata di mano;

Udita la proclamazione al termine della votazione.

DELIBERA

Di rendere la presente immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4 del d.lgs. n. 267/2000 (Testo Unico Enti Locali).

Dopo la votazione alle ore 12.02 esce il Consigliere Comunale Vorraro.

Il consigliere Sorrentino chiede la parola al Presidente e propone l'inversione dell'ordine del giorno del punto 5 come ultimo punto della seduta e conseguentemente il punto 13 come prossimo punto all'ordine del giorno.

Il consigliere Cangianiello chiede la sospensione. Il Presidente sospende il Consiglio Comunale alle 12.03.

Alle 12.09 il Presidente chiede al segretario di procedere all'appello

Delibera di Consiglio n° 52 del 27/07/2022

Presenti: 11; Assenti: 6 (Annunziata, Orefice, Speranza, Salvati, Nappo e Vorraro).

Alle 12.11 entra il consigliere Nappo.

Presenti: 12; Assenti: 5 (Annunziata, Orefice, Speranza, Salvati e Vorraro).

Interviene il Presidente che fa presente l'accoglimento della proposta di mozione del consigliere Sorrentino sull'inversione del punto all'ordine del giorno.



PARCO ARCHEOLOGICO
NATURALISTICO
di LONGOLA

Settore: II Settore - Programmazione Economico Finanziaria
Il Responsabile del Settore: Dott.ssa Antonietta DE ROSA
Responsabile: Dott.ssa Antonietta DE ROSA

PROPOSTA N° 21 DEL 15/07/2022

PROPOSTA DI DELIBERA DI CONSIGLIO

Oggetto: BILANCIO DI PREVISIONE TRIENNALE 2022/2024- ASSESTAMENTO GENERALE (ART. 175 COMMA 8 TU.EE.LL) E SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI (ART. 193 TU.EE.LL). APPROVAZIONE

RELAZIONE ISTRUTTORIA

PREMESSO

- che dal 01/01/2015 è entrata in vigore la nuova contabilità armonizzata di cui al D.lgs. 23 giugno 2011 n. 118, integrato e modificato dal D.lgs. 10 agosto 2014 n. 126;

VISTO

- che con delibera di C.C. n. 39 del 30/06/2022 esecutiva ai sensi di legge è stato approvato il Bilancio di Previsione Triennale 2022/2024 e relativi allegati, ed il DUP per il triennio 2022/2024;

VISTO

- che con delibera di C.C. n. 29 del 24/05/2022 è stato approvato il Rendiconto della Gestione 2021 che si è chiuso con un risultato di amministrazione positivo, con il rispetto delle prescrizioni in materia di equilibri di bilancio e con un saldo di cassa di €. 6.688.739,18;

RICHIAMATO

- l'art. 193, comma 2 del D.lgs. 267/2000, come modificato dal D.lgs. n. 126/2014, il quale testualmente prevede che: "Con periodicità stabilita dal regolamento di contabilità dell'Ente Locale e comunque almeno una volta entro il **31 luglio di ciascun anno**, l'organo consiliare provvede con delibera a dare atto del permanere degli equilibri generali del bilancio o, in caso di accertamento negativo, ad adottare, contestualmente:
 - 1) le misure necessarie a ripristinare il pareggio qualora i dati della gestione finanziaria facciano prevedere un disavanzo, di gestione o di amministrazione, per squilibrio della gestione di competenza, di cassa ovvero della gestione di residui;
 - 2) i provvedimenti per il ripiano di eventuali debiti di cui all'art. 194;
 - 3) le iniziative necessarie ad adeguare il fondo crediti di dubbia esigibilità accantonato nel risultato di amministrazione in caso di gravi squilibri riguardanti la gestione dei residui";

DATO ATTO

- che la deliberazione è allegata al rendiconto del relativo esercizio;

RICHIAMATO

- l'art. 175, comma 8, del D.lgs. n. 267/2000 (TUEL) che stabilisce che, con la periodicità di cui al regolamento comunale di contabilità, e comunque "almeno una volta entro il **31 luglio di ciascun anno** l'organo consiliare provvede, ove necessario alla variazione di assestamento generale, consistente nella verifica di tutti gli stanziamenti di entrata e di spesa compresi i fondi di riserva";

- *il punto 4.2, lettera g dell'all. 4/1 al D.lgs. n. 118/2011, relativo al principio contabile applicato concernente la programmazione di bilancio il quale prevede che, lo schema di delibera di assestamento del bilancio e il controllo della salvaguardia degli equilibri di bilancio, da presentare al Consiglio entro il 31 luglio di ogni anno, coincidano;*

RILEVATO

- *che, per la gestione di competenza, dei residui e di cassa, si evidenzia un generale equilibrio come da prospetti contabili che si allegano sotto le lettere "B", "C", e "D";*

CONSIDERATO

che, allo stato attuale, non emergono situazioni di squilibrio dei residui attivi tali da rendere necessaria la modifica del FCDE con il relativo accertamento nel risultato di amministrazione;

TENUTO CONTO

- delle note predisposte dai Responsabili di Servizio per la richiesta di variazioni sia della parte entrata che spesa corrente ed in conto capitale;
- che, dalla ricognizione dell'esistenza o meno di DFB ed eventuali passività pregresse, è emerso che le risorse appostate in sede di predisposizione dello strumento di programmazione contabile sono sufficienti per finanziare i DFB da riconoscersi propedeuticamente all'adozione del presente provvedimento;

VISTO

- che i Responsabili di Servizio hanno comunicato all'ufficio di Ragioneria la necessità di apportare alcune variazioni alle dotazioni finanziarie del Bilancio di Previsione Triennale 2022/2024 annualità 2022 al fine di garantire il normale funzionamento dei servizi comunali, che richiedono l'applicazione di avanzo vincolato e libero, nonché l'inserimento in Bilancio di talune poste che trovano corrispondenza in entrata e spesa;

CONSIDERATO

- che, nonostante la conclusione dell'emergenza epidemiologica da COVID-19 al 31/03/2022, il protrarsi del conflitto russo-ucraino, inevitabilmente, sta comportando un aumento nei costi di approvvigionamento delle utenze energetiche che richiederà il costante monitoraggio ed il reclutamento di risorse finanziarie aggiuntive;

PREDISPOSTA

- pertanto, la variazione di assestamento generale di bilancio di cui all'allegato "A" con la quale si è attuata la verifica generale di tutte le voci di entrata e di uscita compreso il fondo di riserva ed il fondo credito di dubbia esigibilità 2022 che, considerato il breve tempo trascorso dall'approvazione del Bilancio di Previsione Triennale 2022/2024 avvenuta il 30/06/2022, è esigua nelle risultanze;

ACQUISITE

- le note a firma dei Responsabili di Servizio relative alle variazioni in aumento e in diminuzione richieste che si allegano alla presente per formarne parte integrante e sostanziale sotto la lettera "E";

RITENUTO

- dunque, alla luce delle analisi effettuate sull'andamento della gestione di competenza, della gestione dei residui, della gestione di cassa, come si evince dagli allegati "B" "C" e "D", dare atto del permanere dei complessivi equilibri di bilancio a tutt'oggi, evidenziando che occorre monitorare costantemente fino alla fine dell'anno i flussi di entrata di cassa che, a causa dei riflessi dell'emergenza epidemiologica da COVID-19, potrebbero registrare una contrazione, così come per la spesa gli incrementi consistenti che il conflitto russo-ucraino sta determinando negli approvvigionamenti delle utenze energetiche;

PRESO ATTO

- che la situazione di cassa dell'Ente denota un saldo positivo che, con un attento monitoraggio delle poste di entrata e spesa permarrà;

DATO ATTO

- del rispetto delle nuove norme di finanza pubblica in materia di equilibri di bilancio;

VISTI

- le note dei responsabili di servizi relative alle variazioni di bilancio da attuare e le attestazioni relative alla inesistenza di DFB;
- gli allegati relativi alla variazione generale di assestamento;
- gli allegati relativi al quadro riassuntivo degli accertamenti ed impegni delle poste di bilancio e salvaguardia degli equilibri di competenza, dei residui, e di cassa;

ACCERTATO

- *che, allo stato attuale, non esistono situazioni di squilibrio in relazione agli accertamenti ed impegni sia di parte corrente sia di parte capitale e che, eventuali contrazioni nel saldo dei flussi di cassa legati sia ai riflessi dell'emergenza epidemiologica da COVID-19, che al conflitto russo-ucraino che sta determinando incrementi consistenti negli approvvigionamenti delle utenze energetiche, richiederanno una rideterminazione del cronoprogramma dei pagamenti;*

RITENUTO

- *di poter procedere, per quanto sopra premesso e considerato all'approvazione della presente proposta deliberativa;*

VISTO

- *il preventivo parere favorevole reso dal Responsabile del servizio finanziario per quanto riguarda la regolarità tecnica e contabile ai sensi dell'art. 49 del TUEL;*

DATO ATTO

- *che il presente provvedimento viene sottoposto al preventivo parere dell'Organo di Revisore ai sensi dell'art. 239, comma 1, lett. b) del TUEL, che sarà allegato al presente atto prima della trattazione in Consiglio Comunale;*

VISTO il D. lgs. 267/2000 (TUEL) e ss.mm.ii.

VISTO il D.lgs. n. 118/2011 modificato dal D.lgs. 126/2014 e gli allegati principi contabili applicati;

VISTO lo Statuto Comunale;

VISTO il vigente Regolamento di Contabilità;

Tutto ciò premesso

SI PROPONE DI DELIBERARE

La premessa narrativa si intende qui integralmente riportata ed approvata;

- 1. Di approvare**, ai sensi degli articoli 193 e 175, comma 8, del D.lgs. n. 267 (TUEL), del punto 4.2 lett. g) dell'allegato 4/1 del D.lgs. 118/2011 e del vigente Regolamento di Contabilità Armonizzata, la variazione di assestamento generale al Bilancio di Previsione Triennale 2022/2024 annualità 2022 e la conseguente salvaguardia degli equilibri di bilancio come rappresentata negli allegati prospetti contabili di cui alle lettere "A", "B", "C", "D".
- 2. Di dare atto** che con il provvedimento proposto, viene assicurato il permanere e l'invarianza degli equilibri complessivi di bilancio.
- 3. Di dare atto** che il presente provvedimento rappresenta anche modifica al DUP triennio 2022/2024.
- 4. Di dare atto** che sulla presente proposta verrà acquisito il parere dei Revisori dei Conti prima della trattazione in Consiglio Comunale.
- 5. Di dare atto** che la presente deliberazione verrà allegata al Rendiconto dell'esercizio di competenza.
- 6. Di trasmettere** copia della presente al Tesoriere Comunale per gli adempimenti di competenza.
- 7. Di dichiarare** la presente immediatamente esecutiva ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267/2000.

**IL PROPONENTE
IL SINDACO
f.to avv. Maurizio FALANGA**



PARCO ARCHEOLOGICO
NATURALISTICO
di LONGOLA

COMUNE DI POGGIOMARINO

Città Metropolitana di Napoli

P.ZZA DE MARINIS, 3 – 80040 POGGIOMARINO (NA)

TEL. 081 865 81 11 – FAX. 081 865 82 50

Il Settore - Programmazione Economico Finanziaria
PROPOSTA DI DELIBERAZIONE N. 21 DEL 15/07/2022

Oggetto: BILANCIO DI PREVISIONE TRIENNALE 2022/2024- ASSESTAMENTO GENERALE (ART. 175 COMMA 8 TU.EE.LL) E SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI (ART. 193 TU.EE.LL). APPROVAZIONE

Parere in ordine alla regolarità tecnica.

Favorevole

Poggiomarino, lì 15/07/2022

Il Responsabile del Settore

f.to Dott.ssa Antonietta DE ROSA

Conformità digitale

Si attesta che i documenti digitali allegati sono conformi a quelli cartacei.

Poggiomarino, lì 15/07/2022

Il Responsabile del Settore

f.to Dott.ssa Antonietta DE ROSA

Parere in ordine alla regolarità contabile.

Favorevole

Poggiomarino lì, 15/07/2022

Il Responsabile del Settore

f.to Dott.ssa Antonietta DE ROSA

Letto, approvato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE
f.to Francesco Angelo Parsisi - Consigliere

IL SEGRETARIO GENERALE
f.to dott. Aniello D'Angelo - Segretario Generale

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE
(Articolo 124, comma secondo, Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n. 267)

Il sottoscritto Responsabile del Servizio certifica che copia del presente atto è stato pubblicato all'Albo Pretorio il giorno 06/09/2022 e vi rimarrà fino al 21/09/2022.

Poggiomarino, li 06/09/2022

L'ADDETTO DELLA PUBBLICAZIONE
f.to ESPOSITO ROSA

IL SEGRETARIO GENERALE
f.to dott. Aniello D'Angelo - Segretario Generale

Copia conforme all'originale, per uso amministrativo e di ufficio.

Poggiomarino, 06/09/2022

Il Vice Segretario Generale
Dott.ssa Rosa Finaldi

Il sottoscritto Vice Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio

ATTESTA

CHE La presente deliberazione:

X E' stata affissa all'Albo pretorio, 15 giorni consecutivi, per la pubblicazione, come prescritto dall'art. 124, comma 1, T.U. n. 267/2000;

ESECUTIVITÀ

(Articolo 134, Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267)

X Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva in data 27/07/2022 perchè è stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi del comma 4 dell'art. 134, T.U. n. 267 del 18/8/2000;

Poggiomarino, 06/09/2022

L'ADDETTO
DELL'UFFICIO SEGRETERIA
f.to ESPOSITO ROSA

IL SEGRETARIO GENERALE
f.to
dott. Aniello D'Angelo - Segretario Generale

Il presente provvedimento viene assegnato a:

_____ per le procedure attuative, ai sensi del combinato disposto di cui agli art.107, comma 3, e 109, comma 2, del T.U.E.L. 267/2000.

Addì, _____

f.to dott.ssa Rosa Finaldi - Vice Segretario Generale

Ricevuta da parte del Responsabile

copia della su estesa deliberazione è stata ricevuta dal sottoscritto con onere della procedura attuativa.

Addì, _____

Firma _____



PARCO ARCHEOLOGICO
NATURALISTICO
di LONGOLA

COMUNE DI POGGIOMARINO

Città Metropolitana di Napoli

P.ZZA DE MARINIS, 3 – 80040 POGGIOMARINO (NA)

TEL. 081 865 81 11 – FAX. 081 865 82 50

**Il Settore - Programmazione Economico Finanziaria
PROPOSTA DI DELIBERAZIONE N. 21 DEL 15/07/2022**

Oggetto: BILANCIO DI PREVISIONE TRIENNALE 2022/2024- ASSESTAMENTO GENERALE (ART. 175 COMMA 8 TU.EE.LL) E SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI (ART. 193 TU.EE.LL). APPROVAZIONE

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

(Articolo 124, comma secondo, Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n. 267)

Il sottoscritto Responsabile del Servizio certifica che copia del presente atto è stato pubblicato all'Albo Pretorio il giorno **06/09/2022** e vi rimarrà per **quindici** giorni consecutivi *Poggiomarino*, li **06/09/2022**

**IL RESPONSABILE DELLA PUBBLICAZIONE
ESPOSITO ROSA**

**IL SEGRETARIO GENERALE
dott. Aniello D'Angelo - Segretario
Generale**



EQUILIBRI DI BILANCIO

EQUILIBRIO ECONOMICO - FINANZIARIO			COMPETENZA ANNO 2022	COMPETENZA ANNO 2023	COMPETENZA ANNO 2024
Fondo di cassa all'inizio dell'esercizio		6.688.739,18			
A) Fondo pluriennale vincolato di entrata per spese correnti	(+)		1.000,00	0,00	0,00
AA) Recupero disavanzo di amministrazione esercizio precedente	(-)		0,00	0,00	0,00
B) Entrate Titoli 1.00 - 2.00 - 3.00	(+)		11.537.432,00	11.522.523,00	11.481.373,00
<i>di cui per estinzione anticipata di prestiti</i>			0,00	0,00	0,00
C) Entrate Titolo 4.02.06 - Contributi agli investimenti direttamente destinati al rimborso dei prestiti da amministrazioni pubbliche	(+)		0,00	0,00	0,00
D) Spese Titolo 1.00 - Spese correnti	(-)		12.332.451,00	11.468.023,00	11.423.873,00
<i>di cui: - fondo pluriennale vincolato</i>			0,00	0,00	0,00
<i>- fondo crediti di dubbia esigibilità</i>			1.524.526,00	1.549.484,00	1.549.484,00
E) Spese Titolo 2.04 - Altri trasferimenti in conto capitale	(-)		0,00	0,00	0,00
F) Spese Titolo 4.00 - Quote di capitale amm.to dei mutui e prestiti obbligazionari	(-)		52.500,00	54.500,00	57.500,00
<i>di cui per estinzione anticipata di prestiti</i>			0,00	0,00	0,00
<i>di cui Fondo anticipazioni di liquidità</i>			0,00	0,00	0,00
G) Somma finale (G=A-AA+B+C-D-E-F)			-846.519,00	0,00	0,00
ALTRE POSTE DIFFERENZIALI, PER ECCEZIONI PREVISTE DA NORME DI LEGGE E DA PRINCIPI CONTABILI, CHE HANNO EFFETTO SULL'EQUILIBRIO EX ARTICOLO 162, COMMA 6, DEL TESTO UNICO DELLE LEGGI SULL'ORDINAMENTO DEGLI ENTI LOCALI					
H) Utilizzo risultato di amministrazione presunto per spese correnti e per rimborso dei prestiti (2)	(+)		846.519,00	0,00	0,00
<i>di cui per estinzione anticipata di prestiti</i>			0,00	0,00	0,00
I) Entrate di parte capitale destinate a spese correnti in base a specifiche disposizioni di legge o dei principi contabili	(+)		0,00	0,00	0,00
<i>di cui per estinzione anticipata di prestiti</i>			0,00	0,00	0,00
L) Entrate di parte corrente destinate a spese di investimento in base a specifiche disposizioni di legge o dei principi contabili	(-)		0,00	0,00	0,00
M) Entrate da accensione di prestiti destinate a estinzione anticipata dei prestiti	(+)		0,00	0,00	0,00
EQUILIBRIO DI PARTE CORRENTE (3) (O=G+H+I-L+M)			0,00	0,00	0,00
P) Utilizzo risultato di amministrazione presunto per spese di investimento (2)	(+)		85.000,00	0,00	0,00
Q) Fondo pluriennale vincolato di entrata per spese in conto capitale	(+)		0,00	0,00	0,00
R) Entrate Titoli 4.00-5.00-6.00	(+)		12.404.684,00	25.786.000,00	31.601.000,00
C) Entrate Titolo 4.02.06 - Contributi agli investimenti direttamente destinati al rimborso dei prestiti da amministrazioni pubbliche	(-)		0,00	0,00	0,00
I) Entrate di parte capitale destinate a spese correnti in base a specifiche disposizioni di legge o dei principi contabili	(-)		0,00	0,00	0,00
S1) Entrate Titolo 5.02 per Riscossione crediti di breve termine	(-)		0,00	0,00	0,00
S2) Entrate Titolo 5.03 per Riscossione crediti di medio-lungo termine	(-)		0,00	0,00	0,00



EQUILIBRI DI BILANCIO

EQUILIBRIO ECONOMICO - FINANZIARIO		COMPETENZA ANNO 2022	COMPETENZA ANNO 2023	COMPETENZA ANNO 2024
T) Entrate Titolo 5.04 relative a Altre entrate per riduzioni di attività finanziaria	(-)	0,00	0,00	0,00
L) Entrate di parte corrente destinate a spese di investimento in base a specifiche disposizioni di legge o dei principi contabili	(+)	0,00	0,00	0,00
M) Entrate da accensione di prestiti destinate a estinzione anticipata dei prestiti	(-)	0,00	0,00	0,00
U) Spese Titolo 2.00 - Spese in conto capitale	(-)	12.489.684,00	25.786.000,00	31.601.000,00
<i>di cui fondo pluriennale vincolato di spesa</i>		0,00	0,00	0,00
V) Spese Titolo 3.01 per Acquisizioni di attività finanziarie	(-)	0,00	0,00	0,00
E) Spese Titolo 2.04 - Altri trasferimenti in conto capitale	(+)	0,00	0,00	0,00
EQUILIBRIO DI PARTE CAPITALE (Z = P+Q+R-C-I-S1-S2-T+L-M-U-V+E)		0,00	0,00	0,00
S1) Entrate Titolo 5.02 per Riscossione crediti di breve termine	(+)	0,00	0,00	0,00
S2) Entrate Titolo 5.03 per Riscossione crediti di medio-lungo termine	(+)	0,00	0,00	0,00
T) Entrate Titolo 5.04 relative a Altre entrate per riduzioni di attività finanziaria	(+)	0,00	0,00	0,00
X1) Spese Titolo 3.02 per Concessione crediti di breve termine	(-)	0,00	0,00	0,00
X2) Spese Titolo 3.03 per Concessione crediti di medio-lungo termine	(-)	0,00	0,00	0,00
Y) Spese Titolo 3.04 per Altre spese per acquisizioni di attività finanziarie	(-)	0,00	0,00	0,00
EQUILIBRIO FINALE (W = O+Z+S1+S2+T-X1-X2-Y)		0,00	0,00	0,00
Saldo corrente ai fini della copertura degli investimenti pluriennali (4):				
Equilibrio di parte corrente (O)		0,00	0,00	0,00
Utilizzo risultato di amministrazione per il finanziamento di spese correnti e del rimborso prestiti (H) al netto del fondo anticipazione di liquidità	(-)	846.519,00	0,00	0,00
Equilibrio di parte corrente ai fini della copertura degli investimenti pluriennali		-846.519,00	0,00	0,00

C) Si tratta delle entrate in conto capitale relative ai soli contributi agli investimenti destinati al rimborso prestiti corrispondenti alla voce del piano dei conti finanziario con codifica E.4.02.06.00.000.

E) Si tratta delle spese del titolo 2 per trasferimenti in conto capitale corrispondenti alla voce del piano dei conti finanziario con codifica U.2.04.00.00.000.

S1) Si tratta delle entrate del titolo 5 limitatamente alle riscossione crediti di breve termine corrispondenti alla voce del piano dei conti finanziario con codifica E.5.02.00.00.000.

S2) Si tratta delle entrate del titolo 5 limitatamente alle riscossione crediti di medio-lungo termine corrispondenti alla voce del piano dei conti finanziario con codifica E.5.03.00.00.000.

T) Si tratta delle entrate del titolo 5 limitatamente alle altre entrate per riduzione di attività finanziarie corrispondenti alla voce del piano dei conti finanziario con codifica E.5.04.00.00.000.

X1) Si tratta delle spese del titolo 3 limitatamente alle concessione crediti di breve termine corrispondenti alla voce del piano dei conti finanziario con codifica U.3.02.00.00.000.

X2) Si tratta delle spese del titolo 3 limitatamente alle concessione crediti di medio-lungo termine corrispondenti alla voce del piano dei conti finanziario con codifica U.3.03.00.00.000.

Y) Si tratta delle spese del titolo 3 limitatamente alle altre spese per incremento di attività finanziarie corrispondenti alla voce del piano dei conti finanziario con codifica U.3.04.00.00.000.

(2) In sede di approvazione del bilancio di previsione è consentito l'utilizzo della sola quota vincolata del risultato di amministrazione presunto. Nel corso dell'esercizio è consentito l'utilizzo anche della quota accantonata se il bilancio è deliberato a seguito dell'approvazione del prospetto

concernente il risultato di amministrazione presunto dell'anno precedente aggiornato sulla base di un pre-consuntivo dell'esercizio precedente. E' consentito l'utilizzo anche della quota destinata agli investimenti e della quota libera del risultato di amministrazione dell'anno precedente se



EQUILIBRI DI BILANCIO

il bilancio (o la variazione di bilancio) è deliberato a seguito dell'approvazione del rendiconto dell'anno precedente.

(3) La somma algebrica finale non può essere inferiore a zero per il rispetto della disposizione di cui all'articolo 162 del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali.

(4) Con riferimento a ciascun esercizio, il saldo positivo dell'equilibrio di parte corrente in termini di competenza finanziaria può costituire copertura agli investimenti imputati agli esercizi successivi per un importo non superiore al minore valore tra la media dei saldi di parte corrente in

termini di competenza e la media dei saldi di parte corrente in termini di cassa registrati negli ultimi tre esercizi rendicontati, se sempre positivi, determinati al netto dell'utilizzo dell'avanzo di amministrazione, del fondo di cassa, e delle entrate non ricorrenti che non hanno dato

copertura a impegni, o pagamenti.

Allegato delibera di variazione del bilancio riportante i dati d'interesse del Tesoriere

Allegato n. 8/1 al D.Lgs 118/2011

data: 15/07/2022

n. protocollo

Rif. Delibera di consiglio n. 13 / 2022

ENTRATE

TITOLO, TIPOLOGIA	DENOMINAZIONE		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE ESERCIZIO 2022	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA DELIBERA IN OGGETTO ESERCIZIO 2022
				In aumento	In diminuzione	
Utilizzo avanzo di amministrazione			846.519,00	85.000,00	0,00	931.519,00
Titolo 2	Trasferimenti correnti					
Tipologia 0101	Trasferimenti correnti da Amministrazioni pubbliche	previsione di competenza	1.423.417,00	23.500,00	0,00	1.446.917,00
		previsione di cassa	1.934.318,29	23.500,00	0,00	1.957.818,29
Totale titolo 2	Trasferimenti correnti	previsione di competenza	1.423.417,00	23.500,00	0,00	1.446.917,00
		previsione di cassa	1.934.318,29	23.500,00	0,00	1.957.818,29
Titolo 3	Entrate extratributarie					
Tipologia 0500	Rimborsi e altre entrate correnti	previsione di competenza	417.000,00	6.000,00	0,00	423.000,00
		previsione di cassa	486.793,37	6.000,00	0,00	492.793,37
Totale titolo 3	Entrate extratributarie	previsione di competenza	945.508,00	6.000,00	0,00	951.508,00
		previsione di cassa	1.144.776,00	6.000,00	0,00	1.150.776,00
Totale variazioni in entrata		previsione di competenza	26.644.616,00	29.500,00	0,00	26.674.116,00
		previsione di cassa	29.967.778,58	29.500,00	0,00	29.997.278,58
Totale generale delle entrate		previsione di competenza	27.492.135,00	114.500,00	0,00	27.606.635,00
		previsione di cassa	36.656.517,76	29.500,00	0,00	36.686.017,76

TIMBRO E FIRMA DELL'ENTE
 Responsabile del Servizio Finanziario / Dirigente responsabile della spesa

Allegato delibera di variazione del bilancio riportante i dati d'interesse del Tesoriere

Allegato n. 8/1 al D.Lgs 118/2011

data: 15/07/2022

n. protocollo

Rif. Delibera di consiglio n. 13 / 2022

SPESE

MISSIONE, PROGRAMMA, TITOLO	DENOMINAZIONE		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE ESERCIZIO 2022	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA DELIBERA IN OGGETTO ESERCIZIO 2022
				In aumento	In diminuzione	
Missione 01	Servizi istituzionali, generali e di gestione					
Programma 01	Organi istituzionali					
Titolo 1	Spese correnti	previsione di competenza	387.837,00	5.000,00	0,00	392.837,00
		previsione di cassa	479.530,64	5.000,00	0,00	484.530,64
Totale programma 01	Organi istituzionali	previsione di competenza	387.837,00	5.000,00	0,00	392.837,00
		previsione di cassa	479.530,64	5.000,00	0,00	484.530,64
Programma 03	Gestione economica, finanziaria, programmazione, provveditorato					
Titolo 1	Spese correnti	previsione di competenza	302.000,00	0,00	-5.000,00	297.000,00
		previsione di cassa	622.853,21	0,00	-5.000,00	617.853,21
Totale programma 03	Gestione economica, finanziaria, programmazione, provveditorato	previsione di competenza	302.000,00	0,00	-5.000,00	297.000,00
		previsione di cassa	625.876,23	0,00	-5.000,00	620.876,23
Totale missione 01	Servizi istituzionali, generali e di gestione	previsione di competenza	7.277.437,00	5.000,00	-5.000,00	7.277.437,00
		previsione di cassa	6.847.042,04	5.000,00	-5.000,00	6.847.042,04
Missione 08	Assetto del territorio ed edilizia abitativa					
Programma 01	Urbanistica e assetto del territorio					
Titolo 2	Spese in conto capitale	previsione di competenza	163.000,00	85.000,00	0,00	248.000,00
		previsione di cassa	611.739,23	29.080,00	0,00	640.819,23
Totale programma 01	Urbanistica e assetto del territorio	previsione di competenza	168.000,00	85.000,00	0,00	253.000,00
		previsione di cassa	616.739,23	29.080,00	0,00	645.819,23
Totale missione 08	Assetto del territorio ed edilizia abitativa	previsione di competenza	168.000,00	85.000,00	0,00	253.000,00
		previsione di cassa	616.739,23	29.080,00	0,00	645.819,23
Missione 12	Diritti sociali, politiche sociali e famiglia					
Programma 01	Interventi per l'infanzia e i minori e per asili nido					
Titolo 1	Spese correnti	previsione di competenza	216.056,00	3.500,00	0,00	219.556,00
		previsione di cassa	420.081,70	3.500,00	0,00	423.581,70
Totale programma 01	Interventi per l'infanzia e i minori e per asili nido	previsione di competenza	216.056,00	3.500,00	0,00	219.556,00
		previsione di cassa	420.081,70	3.500,00	0,00	423.581,70
Programma 02	Interventi per la disabilita'					

(*) La riga "previsione di competenza" comprende anche le eventuali variazioni al fondo pluriennale vincolato evidenziate nell'allegato 8/2.

Allegato delibera di variazione del bilancio riportante i dati d'interesse del Tesoriere

Allegato n. 8/1 al D.Lgs 118/2011

data: 15/07/2022

n. protocollo

Rif. Delibera di consiglio n. 13 / 2022

SPESE

MISSIONE, PROGRAMMA, TITOLO	DENOMINAZIONE		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE ESERCIZIO 2022	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA DELIBERA IN OGGETTO ESERCIZIO 2022
				In aumento	In diminuzione	
Titolo 1	Spese correnti	previsione di competenza	10.559,00	20.000,00	0,00	30.559,00
		previsione di cassa	10.559,00	20.000,00	0,00	30.559,00
Totale programma 02	Interventi per la disabilita'	previsione di competenza	10.559,00	20.000,00	0,00	30.559,00
		previsione di cassa	10.559,00	20.000,00	0,00	30.559,00
Programma 04	Interventi per soggetti a rischio di esclusione sociale					
Titolo 1	Spese correnti	previsione di competenza	671.600,00	6.000,00	0,00	677.600,00
		previsione di cassa	1.405.227,36	6.000,00	0,00	1.411.227,36
Totale programma 04	Interventi per soggetti a rischio di esclusione sociale	previsione di competenza	674.600,00	6.000,00	0,00	680.600,00
		previsione di cassa	1.408.227,36	6.000,00	0,00	1.414.227,36
Totale missione 12	Diritti sociali, politiche sociali e famiglia	previsione di competenza	2.129.400,00	29.500,00	0,00	2.158.900,00
		previsione di cassa	3.045.484,15	29.500,00	0,00	3.074.984,15
Totale variazioni in uscita		previsione di competenza	27.492.135,00	119.500,00	-5.000,00	27.606.635,00
		previsione di cassa	30.112.255,56	63.580,00	-5.000,00	30.170.835,56
Totale generale delle uscite		previsione di competenza	27.492.135,00	119.500,00	-5.000,00	27.606.635,00
		previsione di cassa	30.112.255,56	63.580,00	-5.000,00	30.170.835,56

(*) La riga "previsione di competenza" comprende anche le eventuali variazioni al fondo pluriennale vincolato evidenziate nell'allegato 8/2.

TIMBRO E FIRMA DELL'ENTE
Responsabile del Servizio Finanziario / Dirigente responsabile della spesa

Quadro riassuntivo bilancio 2022

Entrate	Stanziamiento iniziale	Stanziamiento assestato	Accertamenti c/competenza	Reversali c/competenza	Residui iniziali	Accertamenti c/residui	Reversali c/residui	Stanziamiento cassa
Fondo cassa iniziale								6.688.739,18
Avanzo di amministrazione/Utilizzo fondo pluriennale vincolato	847.519,00	932.519,00	932.519,00					
Entrate correnti di natura tributaria, contributiva e perequativa	9.139.007,00	9.139.007,00	6.065.368,37	1.962.069,06	12.216.362,54	12.216.362,54	493.403,01	10.148.279,74
Trasferimenti correnti	1.423.417,00	1.446.917,00	18.832,33	1.832,33	510.901,29	510.901,29	8.079,77	1.957.818,29
Entrate extratributarie	945.508,00	951.508,00	28.360,10	28.360,10	276.244,80	276.244,80	88.358,04	1.150.776,00
Entrate in conto capitale	12.404.684,00	12.404.684,00	1.317.498,77	404.533,77	3.007.513,31	3.007.513,31	61.977,13	13.562.197,31
Entrate da riduzione di attivita' finanziarie	0,00	0,00	0,00	0,00	72.013,82	72.013,82	0,00	72.013,82
Accensione Prestiti	0,00	0,00	0,00	0,00	365.000,00	365.000,00	0,00	365.000,00
Entrate per conto terzi e partite di giro	2.732.000,00	2.732.000,00	705.335,57	686.724,59	9.193,42	9.193,42	0,00	2.741.193,42
Totale	27.492.135,00	27.606.635,00	9.067.914,14	3.083.519,85	16.457.229,18	16.457.229,18	651.817,95	36.686.017,76

Uscite	Stanziamiento iniziale	Stanziamiento assestato	Impegni c/competenza	Mandati c/competenza	Residui iniziali	Impegni c/residui	Mandati c/residui	Stanziamiento cassa
Spese correnti	12.302.951,00	12.332.451,00	5.624.226,54	2.486.736,20	4.191.339,69	4.188.085,49	2.338.282,63	14.851.664,69
Spese in conto capitale	12.404.684,00	12.489.684,00	1.401.187,39	70.057,13	3.154.679,30	3.154.679,30	610.281,65	12.513.443,30
Rimborso Prestiti	52.500,00	52.500,00	25.412,91	25.412,91	0,00	0,00	0,00	52.500,00
Uscite per conto terzi e partite di giro	2.732.000,00	2.732.000,00	705.335,57	662.813,84	21.227,57	21.227,57	11.956,00	2.753.227,57
Totale	27.492.135,00	27.606.635,00	7.756.162,41	3.245.020,08	7.367.246,56	7.363.992,36	2.960.520,28	30.170.835,56

Differenza entrate/uscite	0,00	0,00						6.515.182,20
----------------------------------	-------------	-------------	--	--	--	--	--	---------------------

**COMUNE DI POGGIOMARINO**

QUADRO GENERALE RIASSUNTIVO Gestione COMPETENZA		
Riscossioni	+	3.083.519,85
Pagamenti	-	3.245.020,08
Differenza		-161.500,23
Residui attivi	+	5.051.875,29
Residui passivi	-	4.511.142,33
Differenza		540.732,96
Avanzo		379.232,73



COMUNE DI POGGIOMARINO

QUADRO GENERALE RIASSUNTIVO Gestione RESIDUI Metodo I		
Avanzo esercizi precedenti	+	15.778.721,80
Accertamenti c/competenza	+	8.135.395,14
Impegni c/competenza	-	7.756.162,41
Saldo gestione competenza		379.232,73
Maggiori residui attivi	+	0,00
Minori residui attivi	-	0,00
Minori residui passivi	+	3.254,20
Saldo gestione residui		3.254,20
Fondo pluriennale vincolato	-	0,00
Pagamenti per azioni esecutive	-	0,00
Saldo gestione		382.486,93
Avanzo		16.161.208,73

QUADRO GENERALE RIASSUNTIVO Gestione RESIDUI Metodo II		
Fondo cassa al 1/1/2022	+	6.688.739,18
Incassi c/competenza	+	3.083.519,85
Incassi c/residui	+	651.817,95
Pagamenti c/competenza	-	3.245.020,08
Pagamenti c/residui	-	2.960.520,28
Fondo cassa al 31/12/2022		4.218.536,62
Residui attivi	+	20.857.286,52
Residui passivi	-	8.914.614,41
Fondo pluriennale vincolato	-	0,00
Pagamenti per azioni esecutive	-	0,00
Avanzo		16.161.208,73



PARCO ARCHEOLOGICO
NATURALISTICO
di LONGOLA

COMUNE DI POGGIOMARINO

Città Metropolitana di Napoli

P.ZZA DE MARINIS, 3 – 80040 POGGIOMARINO (NA)

TEL. 081 865 81 11 – FAX. 081 865 82 50

II Settore - Programmazione Economico Finanziaria
PROPOSTA DI DELIBERAZIONE N. 21 DEL 15/07/2022

Oggetto: BILANCIO DI PREVISIONE TRIENNALE 2022/2024- ASSESTAMENTO GENERALE (ART. 175 COMMA 8 TU.EE.LL) E SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI (ART. 193 TU.EE.LL). APPROVAZIONE

Parere in ordine alla regolarità contabile.

Favorevole

Poggiomarino lì, 15/07/2022

Il Responsabile del Settore

Dott.ssa Antonietta DE ROSA

IV Punto all'O.d.G.

BILANCIO DI PREVISIONE TRIENNALE 2022/2024 - ASSESTAMENTO GENERALE (ART. 175 C. 8 TUELL) E SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI (ART. 193 TUELL) - APPROVAZIONE;

PRESIDENTE: Illustra la proposta di delibera il Sindaco.

SINDACO: Questa è una delibera che appunto, prevede l'assestamento generale ex Art. 75 del TUEL la salvaguardia degli equilibri di cui all'Art. 193; è un adempimento necessario entro il 31 luglio di ciascun anno, questa Amministrazione, come da un po' di tempo, riesce, che non era così scontato, riesce a rispettare il termine previsto dalla legge e quindi, oggi portiamo questa proposta; allegata a questa proposta c'è una variazione di bilancio che ci permette insomma, di sistemare alcune cose rispetto al bilancio di previsione, abbiamo previsto un aumento, una variazione in aumento per servizi necessari per amministrare questo Comune. La proposta di delibera è corredata dal parere favorevole dei Revisori ai quali però, devo solo muovere un piccolo appunto rispetto alla indicazione che loro fanno circa la necessità di ottenere dall'Ufficio Avvocatura un elenco dettagliato e analitico dei giudizi che l'Ente ha in corso, come da pag. 4 del parere dei Revisori, in realtà, questo elenco c'è, c'è da sempre e ogni anno viene redatto e i Revisori non avevano, essendosi insediati da poco, non avevano avuto modo ancora di vederlo, lo hanno acquisito successivamente questo parere. Quindi, voglio dire, questa indicazione da parte dei Revisori è diciamo, infondata alla luce del fatto che, sono stati integrati i documenti relativi a questo elenco. Chiaramente, la proposta contiene appunto, un adempimento fondamentale e per questo, chiedo al Consiglio Comunale che approvi la proposta di delibera.

PRESIDENTE: Grazie Sindaco. Chi si prenota per gli interventi? Consigliere Cangianiello. Sindaco. Prego consigliere.

CONSIGLIERE CANGIANIELLO: Grazie Presidente. Prima del mio intervento avrei la necessità di chiedere alcuni chiarimenti se possibile: il primo, possiamo prendere come riferimento proprio la relazione dei Revisori dei Conti, poi magari ci torniamo più tardi, penso che ci può essere di supporto la Dottoressa De Rosa in merito a questi chiarimenti; Alla pag. 2 della relazione dei Revisori dei Conti, in riferimento all'applicazione della quota dell'avanzo di amministrazione, c'è scritto che, circa 367 mila euro, proviene da fondi vincolati, Dottoressa, possiamo essere un pochettino più precisi rispetto alla relazione dei Revisori dei Conti che più

CITTA' DI POGGIOMARINO

PROVINCIA DI NAPOLI

tardi vedremo, è tutt'altro che precisa, vincolati su quali spese? A cosa fanno riferimento questi fondi vincolati?

RESPONSABILE SETTORE ECONOMICO DOTT. DE ROSA: I vincoli possono riguardare sia la spesa, le entrate e la spesa corrente che le spese in conto capitale. Faccio alcuni esempi perché poi, l'elenco specifico è quello allegato sia al bilancio che al rendiconto di gestione, l'allegato A 1 dove vengono riportati proprio tutti i capitoli che trovano corrispondenza.

CONSIGLIERE CANGIANIELLO: Dottoressa, guardate, gliela semplifico, non voglio togliere troppo tempo, in riferimento a questa precisa indicazione dei Revisori dei Conti, questa quota di fondo vincolato da dove proviene?

RESPONSABILE SETTORE ECONOMICO DOTT. DE ROSA: Dei 366 mila euro?

CONSIGLIERE CANGIANIELLO: Sì.

RESPONSABILE SETTORE ECONOMICO DOTT. DE ROSA: Allora, quella quota precisa dovrebbe riguardare tutti gli importi che attengono alla spesa sociale relativa al bonus, relativa ai bonus alimentari, alle utenze, al rincaro delle bollette, oppure anche ad interventi a carico delle persone meno abbienti.

CONSIGLIERE CANGIANIELLO: Ho capito. Poi, un'altra domanda, se possibile, di ordine più generale, Dottoressa, si può utilizzare l'avanzo per andare a coprire la spesa corrente?

RESPONSABILE SETTORE ECONOMICO DOTT. DE ROSA: Allora, quest'anno sì, è un caso limite, perché diciamo, le ultime prescrizioni in materia contabile, avevano bandito assolutamente, la possibilità di applicare avanzo per la spesa corrente, fatta eccezione per i debiti fuori bilancio. In considerazione della situazione relativa al conflitto Russa-Ucraina, sono stati fatti dei provvedimenti specifici, ad hoc che hanno previsto questa possibilità.

CONSIGLIERE CANGIANIELLO: Quindi, una situazione emergenziale?

RESPONSABILE SETTORE ECONOMICO DOTT. DE ROSA: Sì.

CITTA' DI POGGIOMARINO

PROVINCIA DI NAPOLI

CONSIGLIERE CANGIANIELLO: I miei chiarimenti sono ottenuti e posso procedere con l'intervento. Allora, rispetto a questo punto all'ordine del giorno, ci si chiede l'approvazione, ma la minoranza non può assolutamente approvare il disegno relativo a questa proposta di delibera, il disegno amministrativo si capisce, e non l'approviamo perché vi è una totale inconsapevolezza da parte dell'Amministrazione comunale rispetto ai documenti che oggi andiamo a deliberare e vi dico subito perché, naturalmente dopo magari, l'Assessore, il Sindaco ci dà qualche chiarimento in più rispetto a questi svarioni, partiamo dalla richiesta di variazione che proviene dall'ufficio lavori pubblici che è datata 24 novembre 2021, abbiamo una richiesta dell'ufficio lavoro pubblici di variazione, datata 24 novembre 2021, intanto abbiamo approvato il bilancio di previsione e il consolidato e arriva solo alla variazione di oggi, all'attenzione del Consiglio Comunale, cosa chiede questa variazione di bilancio? Chiede 85 mila euro per il pagamento di oneri tecnici per il progetto delle cappelle gentilizie cimiteriali, 85 mila euro che noi andiamo a prendere dall'avanzo di amministrazione eppure, appena ieri pomeriggio per curiosità andai a verificare come ci trovavamo in termini di oneri di urbanizzazione e gli oneri erano superiori rispetto alle previsioni, non si capisce perché viene fatta una scelta diversa rispetto agli oneri concessori e non si capisce soprattutto, perché le nuove scelte relative al settore lavori pubblici mettano così in difficoltà il settore. È sotto gli occhi di tutti, siamo in una situazione di grandissima difficoltà e il paese che ogni giorno viviamo, spero viviate insieme a noi, presenta un blocco totale della circolazione, un blocco totale dei cantieri e dal riferimento del quadro di bilancio, e qui chiedo di nuovo supporto alla Dottoressa De Rosa se è possibile, Dottoressa, sul bilancio di competenza anno...

PRESIDENTE: Consigliere, volevo dire solo una cosa, se ha delle domande da fare alla Dottoressa, cerchiamo di racchiuderle tutte.

CONSIGLIERE CANGIANIELLO: Mi è venuta adesso. È giusto una risposta veloce Presidente, non si preoccupi. Per avere un dato preciso. Dottoressa, sulle spese del titolo secondo, dove il bilancio di competenza dell'anno 2022 prevede € 12.489.000,00, ci può dire quanto ad oggi di questi soldi abbiamo speso a luglio 2022 in conto capitale?

RESPONSABILE SETTORE ECONOMICO DOTT. DE ROSA: Allora, vado a memoria, non ricordo l'importo preciso, però nel quadro riepilogativo che comunque, è allegato ai documenti, nella colonna impegni, dovrebbero esserci € 1.400.000,00 circa.

CITTA' DI POGGIOMARINO

PROVINCIA DI NAPOLI

CONSIGLIERE CANGIANIELLO: In pratica, ci ha detto adesso la Dottoressa De Rosa, su € 12.489.000,00 di cui il Comune di Poggiomarino ha disponibilità nell'anno 2022, abbiamo speso a luglio 2022, neanche un milione e mezzo, la dodicesima parte, questo perché accade? Accade perché l'ufficio tecnico è bloccato, accade... Sindaco sto intervenendo, mi faccia parlare senza intervenire. Lei deve rispettare chi parla. Lei mi disturba.

Voci accavallate

PRESIDENTE: Se ci vogliamo soffermare tutte le volte che viene vista una mimica o una gestualità da parte di chi sta dall'altro lato, ci interrompiamo sopra. Non ho sentito neanche io che stavo qua, cerchiamo di andare avanti. (Voci accavallate) Se devo stare qua a controllare la mimica... mentre lei parlava sono accadute delle cose che sono sfuggite al suo orecchio perché era intento a parlare e io ho fatto finta di non sentire quando venivano dette perché? Perché si devono lasciare andare altrimenti il Consiglio non prosegue. Andate avanti. Io cerco di mantenere l'equilibrio su tutto, se poi devo intervenire sulle mimiche mi dovevo fermare alle risate dopo l'approvazione dei verbali, dopo che io soprassedo alle cose e vado avanti, penso che utilizzo un metro comune a tutti. Mi lasci portare avanti i lavori di questo Consiglio nel modo più equilibrato possibile; se noto che c'è un qualcosa che interferisce e che causa problemi sia di rispetto nei confronti di chi parla, sia nel rispetto degli altri consiglieri intervengo, quando non lo faccio è perché nel mio mezzo di giudizio, valuto in maniera trasversale che deve andare in questo modo. Prego, proseguiamo.

CONSIGLIERE CANGIANIELLO: Abbiamo un ufficio lavori pubblici broccato e lo dice il dato che abbiamo appena rilevato, 1.4 milioni spesi su 12.5 milioni e lo specchio di questo dato, noi lo vediamo nel paese ogni giorno. Di difficoltà oggettive nel portare avanti i fondi, nello spendere i fondi che il Comune di Poggiomarino ha ricevuto o riceverà per la realizzazione delle opere pubbliche, certifica una totale difficoltà da parte dell'Amministrazione, sotto questo aspetto, e guardate, non è una questione politico-amministrativa, è una questione di problemi quotidiani della gente, che ha difficoltà a tornare a casa, ha difficoltà ad uscire di casa, ha difficoltà a parcheggiare, a difficoltà a circolare per il nostro paese, ormai è un dato inconfutabile. Abbiamo problemi oggettivi a camminare in macchina e questo dipende soprattutto dalla lentezza di questa Amministrazione e soprattutto, dall'assenza totale di controlli quando prendete un provvedimento. Ve lo abbiamo ricordate in tutte le salse, non possiamo fare a meno che ricordarvelo anche in Consiglio Comunale, nonostante vi infervorate, ma è la realtà dei fatti, forse vi infervorate per quello. Quindi, in riferimento alla situazione delle opere

pubbliche, e quindi, ai lavori pubblici, questo dato è oggettivo e noi non possiamo dividerlo assolutamente, non possiamo condividere l'avanzamento di questa situazione, poi abbiamo tra le richieste relative alla variazione di bilancio, una nota che ci arriva dal Settore Affari Sociali che è datata 5 luglio 2022, io probabilmente voi non avete fatto attenzione molto alle date a quanto pare, però 5 luglio 2022 è appena dopo l'approvazione del bilancio e ci arriva una richiesta di variazione di bilancio legata ad un contributo a fondo perduto per il pagamento delle utenze domestiche, un contributo a fondo perduto per il pagamento dei canoni di locazione, ma questa cosa l'abbiamo già inserita nel bilancio di previsione, l'avete votato pure voi eh, questa cosa c'era già. Che cosa dobbiamo approvare? Questo è un allegato a questa variazione, c'era già nel bilancio di previsione, questa cosa qua non l'avete vista? Mah, io rimango sempre più allibito dal fatto che voi, i documenti non ve li leggete proprio, non tenete proprio intenzione di leggerli. Sindaco, se lei non ha tempo per controllare le questioni relative alle sue deleghe, dia la possibilità a qualche altro Assessore che magari, ha qualche delega in meno, magari riesce a seguire meglio questi aspetti, perché veramente, è aberrante questa situazione, noi siamo in Consiglio Comunale, non siamo in una riunione di condominio, con tutto il rispetto per le riunioni di condominio. Poi, il parere dei Revisori dei Conti, prima di tutto, nonostante l'applicazione dell'avanzo, che dovrebbe essere utilizzato in termini generali, per i fondi di investimento, i Revisori dei Conti ci dicono che i fondi destinati agli investimenti sono zero, lo dico magari anche a qualche collega consigliere di là, con il quale abbiamo più spesso avuto dei confronti in materia di investimenti, questa città ha bisogno di uno stadio, potrebbe essere utilizzato il fondo di investimento per lo stadio, non si capisce cosa si farà dello stadio Europa, lo stadio è a tutt'oggi chiuso, nonostante le pressioni di tanti cittadini, non si capisce cosa deve diventare quell'area, si spera insomma, che al più presto abbiate un'idea, voi ce l'avevate un'idea, non so quanto sia realizzabile, ma soprattutto, si capisca quali sono gli obiettivi da parte dell'Amministrazione per il nuovo stadio, perché poi, non è che possiamo rimanere per sopra senza calcio. In passato lo stadio ha avuto tanti problemi, ma nelle occasioni di necessità e quando, nonostante i suoi problemi, apriva, permetteva al calcio di vivere, con tutte le difficoltà, lo sottolineo, oggi è chiuso, porte sbarrate e non si capisce qual è il futuro. I fondi destinati agli investimenti ripeto, dalla relazione dei Revisori dei Conti sono zero, servono anche a quello. Poi, c'è un'altra cosa che mi fa sorridere, guardate, mi fa capire che voi i documenti, come dicevo prima, non vi passa proprio per la testa di leggerli, ma poi, c'è un distacco totale dalla realtà, alla pag. 3 dove si dice che, l'Ente non ha in corso interventi di attuazione, interventi correlati al PNRR e al PNC, noi abbiamo 12 milioni di euro di lavori, 12 milioni, come ho detto prima, di cui grossa parte proviene dal PNRR e in questa relazione c'è scritto che l'Ente non ha in corso

CITTA' DI POGGIOMARINO

PROVINCIA DI NAPOLI

di attuazione interventi correlati al PNRR. L'affidabilità purtroppo, di questa relazione è pari allo zero e quindi, anche il riferimento al riassetto di bilancio, se i Revisori dei Conti, come dice il Sindaco, questo parere è infondato Sindaco, sì è infondato però su più di un punto, non solo su quello che dice lei, lei ha detto il parere è infondato su questo punto, no, è infondato anche su altri punti e purtroppo, non può essere a nostro parere, posto a supporto di una proposta di delibera, chiaramente infondata, è chiaramente preoccupante per il bilancio di questo Comune e quindi, noi non possiamo fare altro che non votarla e non possiamo prenderci una tale responsabilità nei confronti dei cittadini poggiomarinesi, alla luce di tutti questi errori presenti all'interno di una proposta di delibera e alla luce soprattutto, di una situazione di totale disinteresse anche e soprattutto nelle richieste che vi arrivano dai settori. Vi chiediamo, ve lo chiediamo seriamente, al di là della politica, non ci saranno sempre situazioni emergenziali come ci ha detto prima la Dottoressa De Rosa, vi permettono di applicare l'avanzo per la spesa corrente, speriamo che questa situazione finisca presto. Il bilancio non può essere, dal punto di vista amministrativo, dovete fare attenzione, gli uffici ce la possono mettere tutta, ma voi dovete fare attenzione, dovete leggere i documenti, dovete dare un indirizzo amministrativo al bilancio, voi non lo fate, non lo fate perché i documenti manco ve li leggete e non lo fate perché probabilmente delegate completamente questa attività. Ripeto, ribadisco, la minoranza non voterà questa variazione di bilancio.

PRESIDENTE: Grazie consigliere, Sindaco prima del suo intervento, volevo salutare il consigliere Saporito da Presidente del Consiglio, prego Sindaco.

SINDACO: Io prima del mio intervento, voglio approfittare per rendere più chiare, le idee, credo che il Consiglio Comunale di mattina abbia avuto delle ripercussioni negative sulla minoranza e quindi, credo che dobbiamo in qualche modo, ripristinare un poco di funzioni del Consigliere Comunale, credo che la Dottoressa De Rosa ci debba dire gli 85 mila euro di cui alla variazione odierna da dove vengono presi, visto che il consigliere Cangianiello, non esercita credo, a mio modesto parere, la sua funzione di Consigliere Comunale, chiede chiarimenti all'interno del Consiglio Comunale quando invece, potrebbe farlo tutti i giorni, anche se costa molto venire al Comune e chiedere che da che cosa scaturiscono le proposte di delibera, quindi, chiederei io alla Dottoressa De Rosa di dirci gli 85 mila euro di cui al progetto cimitero, da dove sono stati presi.

RESPONSABILE SETTORE FINANZIARIO DOTT. DE ROSA: Allora, la variazione relativa agli 85 mila euro attiene a competenze tecniche che sono inserite nel quadro economico-

finanziario di un'opera che è iscritta, al momento nell'annualità 2023, al fine di poter permettere tutta una serie di operazioni e di validazioni, si è posto il problema di anticipare all'annualità 2022; parte di questi soldi erano stati già incamerati perché l'opera di cui stiamo parlando riguarda l'unificazione di un progetto che attiene sia agli ossari, sia le cappelle gentilizie quindi, determinate somme che sono state incamerate negli anni precedenti, sono affluite nell'avanzo vincolato e quindi, sono state applicate al bilancio corrente. Naturalmente, se il suo intervento, relativamente all'applicazione della quota di avanzo libero riguarda questa voce, devo fare una precisazione, dall'anno 2017 con decorrenza dal consuntivo 2018, gli allegati al rendiconto che veicolano dal risultato di amministrazione, i vincoli di bilancio, le somme accantonate sono diventati allegati obbligatori e per i quali, diciamo, il tutto deve transitare. Precedentemente a questo periodo, non funzionava così, i vincoli venivano gestiti manualmente. Allora, che cosa è successo? Che una parte di quei soldi sono affluiti nell'avanzo libero che però, di fatto era vincolato, ecco la motivazione per cui, lei trova queste due voci. Quindi, questo è il chiarimento. Poi, Sindaco se mi permette, relativamente alla questione delle due note dei caposettori, perché bisogna specificare determinate cose, perché altrimenti, poi passiamo, anche io passo per quella che non vede determinate cose, e non è così, io adesso dico quello che secondo me è potuto succedere, quando un caposettore fa una richiesta, che cosa fa? Prende il file vecchio, allora, evidentemente, nel caso dell'Architetto non è stata cambiata la data sopra, ma sicuramente io non ricordo se sulla stampia c'è appunto, il protocollo informatico e quindi, la marcatura che dovrebbe invece, dimostrare che quella nota è stata fatta a tempo debito, per quanto attiene invece, quella della Dottoressa Fornaro degli Affari Sociali, allora la Dottoressa non avendo in sede di bilancio di previsione fatto questa richiesta di applicazione di avanzo vincolato, ha ritenuto bene fare una sintesi in quella dell'equilibrio, infatti, io ho tralasciato la prima parte e ho applicato solo la seconda.

SINDACO: Grazie Dottoressa. Io faccio una premessa, mi scuso ma a volte le sciocchezze mi fanno sorridere come avviene quando uno di cade davanti, e purtroppo è incontrollabile questa reazione e quindi, può capitare anche a me che in genere sono molto serio, però purtroppo, a volte non riesco a trattenermi e le sciocchezze mi fanno davvero sorridere. La prima che colgo è quella relativa ai bandi a cui questo Comune ha partecipato e ha visto assegnati, come abbiamo visto, circa 12 milioni di euro, ma noi lo sappiamo bene perché esultiamo per Poggiomarino ad ogni bando che riusciamo ad ottenere. È chiaro che, è notorio che non si possono spendere i soldi prima di averli, è come spendere lo stipendio di settembre prima ancora di averlo avuto e quindi, è chiaro che, noi fino ad ora abbiamo speso o intendiamo spendere dell'immediato 1 milione e

CITTA' DI POGGIOMARINO

PROVINCIA DI NAPOLI

qualcosa, al rispetto ai 12, ma sono molti di più, perché alcuni sono stati assegnati di recente e quindi, chiaramente questo è un principio contabile, noi non possiamo dire, o meglio ancora, come ho sentito in un intervento precedente, spendere soldi per 12 milioni di euro, prima ancora di aver firmato nemmeno gli atti di impegno di questi finanziamenti. Quando si partecipa a un bando e quel bando viene assegnato al Comune, poi c'è un atto d'impegno che il Sindaco firma rispetto all'Ente erogatore del finanziamento. Noi per quei 12 milioni non abbiamo nemmeno firmato gli atti di impegno, figuriamoci se possiamo spenderli come si è detto, in maniera molto disordinata, rispetto all'intervento precedente. È importante dire che, non ci sono in atto interventi PNRR in questo momento, non ce ne sono, il Comune di Poggiomarino in questo momento è assegnatario di un unico finanziamento che viene dai fondi PNRR che è quello da 4.8 milioni, che riguarda le strade della parte nord-est di Poggiomarino e quindi, l'italiano è semplicissimo anche nel Consiglio Comunale di Poggiomarino, attuazione significa che sono stati attuati e non lo sono, quindi i Revisori in realtà, dicono come sopra, la verità, non ci sono interventi in attuazione del PNRR, ci sono interventi in previsione del PNRR, questo da 4.8 milioni, come Per esempio, c'è quello, ma alla minoranza sfugge perché queste sono cose che si vivono quando si viene al Comune, il Comune di Poggiomarino è assegnatario di 750 mila euro per la digitalizzazione, siamo stati ammessi a tutti e 5 i bandi per la digitalizzazione di questo Comune, annessi, inserito il CUP, quindi, anche quello è PNRR e anche quello, da qui a tra poco, diventerà attuato appunto, la parola attuato dice che, attuazione significa che lo sono già e i Revisori fanno bene a dire quella verità. Questo è quanto. Certo, si soffre molto rispetto al fatto che, i 12 milioni e più, in prospettiva, cambieranno questo Comune, come lo stanno giù cambiando alcuni interventi fondamentali, come quelli finalmente della rete del gas per il quale si è perso 40 anni tra amministrazioni di centro, di destra, di sinistra o quello che sia, sta di fatto che, il gas è divenuto realtà, oggi c'è una famiglia poggiomarinese che cucina grazie all'Amministrazione Falanga, cucina con il gas di città. Parliamo di una Amministrazione precedente, 9 anni che non aveva nemmeno fatto l'esproprio per la cabina per il gruppo gas a Striano, quindi di che cosa stiamo parlando? Del nulla, tanto è vero che, noi abbiamo dovuto allacciare la nostra rete a Boscoreale, perché di qualità non era pronto nulla, e quindi, chiaramente, questo è un merito di questa Amministrazione e quei disagi di cui noi ci rendiamo assolutamente conto, quei disagi di cui parliamo, di cui parlava il consigliere Cangianiello, sono legati alla realizzazione, alla bonifica e realizzazione della rete del gas a Poggiomarino che, porterà i suoi grandissimi benefici. Finalmente, sotto la nostra Amministrazione, si sta risolvendo il problema fogne, grazie ad una richiesta di anticipo di somme rispetto ai 18 milioni, perché poi, è semplice dire: "Sì, ma finalmente la Regione Campania ha mantenuto le sue promesse", non

CITTA' DI POGGIOMARINO

PROVINCIA DI NAPOLI

è così, la Regione Campania aveva semplicemente previsto 18 milioni a futura memoria, a babbo morto, come lo vogliamo chiamare, ma questo già da anni e non si muoveva nulla, con la nostra Amministrazione, con la collaborazione della GORI, con il battere i pugni sui tavoli, dove si dovevano battere, no a perdere il tempo con le borraccette della GORI, a fare queste stupidaggini con le foto e quant'altro, con la nostra Amministrazione e voi lo sapete bene, i miei consiglieri lo sanno bene, i miei Assessori lo sanno bene, noi abbiamo ottenuto un anticipo di lavori da 1 milione di euro per risolvere finalmente il problema delle fogne, questo è il punto, perché la Regione Campania le fogne le comincia dove dice lei, cioè nel Comune di San Valentino dove ci sono i sodali del Presidente della Regione Campania, lì comincia i lavori per le fogne, a Poggiomarino no, non li comincia se non quando sbatte contro il muro dell'Amministrazione Falanga che dice: " Tu adesso il problema a Poggiomarino lo risolvi, una volta per tutte e basta"! Questo grazie alla collaborazione di chi, in Regione guarda agli interessi di Poggiomarino, in Città Metropolitana, nell'Ente Idrico Campano, di questo dobbiamo parlare, non dei disagi di chi invece, non può inquinare e sprecare benzina a Poggiomarino, girando a vuoto con la macchina, noi di questo dobbiamo parlare, di quello che la nostra Amministrazione finalmente sa fare e mi fermerei a fogne, allagamenti e metano, per non parlare di tutto il resto, di non parlare della valorizzazione dei siti abbandonati per anni, via Sandro Pertini, il parcheggio di via XXIV Maggio con l'ex casa del custode. Che vogliamo parlare, dell'immobile a via Largo Fiera? Della Villetta a via Largo Fiera? Tutte scoperte che si sono fatte in questo anno e mezzo e prima sembravano non esistere, luoghi abbandonati da anni, questa Amministrazione li sta riscoprendo, ma noi lo sappiamo bene, non lo sto dicendo alla mia squadra, la mia squadra sa tutto, perché tutto quello che facciamo, noi lo facciamo insieme, come abbiamo sempre detto, lo stiamo dicendo a voi, che non venite al Comune, che non vi rendete conto dell'area nuova che c'è a Poggiomarino perché giustamente, lo dovete fare, però siate almeno coerenti e dite ai cittadini che sono collegati e che ci stanno seguendo, dite che stamattina non state votando, come non avete votato il bilancio di previsione, non state votando un importante documento che assicuri servizi per Poggiomarino! Voi non lo state votando! Gli 85 mila euro per fare il progetto del cimitero non li state votando! Io lo so, perché non li potete votare, perché molti di voi fanno parte di un'Amministrazione che si è presa i soldi dei cittadini, da tre anni, e non li avete spesi, non avete fatto neanche un tratto di matita di questo progetto del camposanto! Come fate a votare oggi gli 85 mila euro per il progetto? Non li potete votare, io vi capisco, per l'amor del cielo. Come vi siete presi i soldi dei loculi a suo tempo e li avete messi in una cassaforte dalla quale, noi purtroppo, amministratori, oggi non riusciamo a toglierli, perché è passato tempo, avete preso 600 mila euro di loculi in più, e nulli stiamo cercando di metterci mano per dare ai

CITTA' DI POGGIOMARINO

PROVINCIA DI NAPOLI

cittadini un servizio migliore per il cimitero, perché quei soldi servono per due cose, o per restituirli o per dare servizi migliori del camposanto, voi non avete fatto né l'uno e né l'altro, noi faremo sicuramente o l'una o l'altra. Per le cappelle vi siete presi i soldi, ve lo dico io quanti sono, 280 mila euro, noi prendiamo 85 mila euro e li fruttiamo per fare il progetto del cimitero, che voi avevate previsto a 700 mila euro, noi lo facciamo a 2, 5 milioni, anzi 3, perché noi vogliamo dare anche il cimitero migliore a Poggiomarino, quello che voi avete trascurato per anni e oggi, ci venite a fare la lezione in questo Consiglio Comunale? Ma di che stiamo parlando? Di che cosa stiamo parlando? Lasciate almeno che parlino i Consiglieri Comunali che non c'erano, a fare il disastro che avete fatto e invece, puntualmente, chi parla? Coloro i quali hanno contribuito al disastro di questa città, puntualmente. Mi rivolgo io alla consigliera Vorraro, lei ha veramente la capacità di parlare di queste cose, lei può dire, lei era dall'altra parte, lei era contro quell'Amministrazione, lei può parlare e invece, stranamente, parlano sempre quelli che, questo disastro l'hanno causato, ma a me va bene così, perché i cittadini vogliono questo per noi, è un punto a nostro favore, che parlino quelli che hanno causato tutto questo, va bene così. Vi ho dato un consiglio che non mi paga, tra virgolette, magari parla lei, è più credibile, sicuramente è più credibile, però intanto, parlano sempre gli stessi. Quindi, in definitiva, noi non accettiamo lezioni da chi ha causato tutto questo, ha causato i ritardi. Ma perché, vogliamo parlare delle opere pubbliche? Quando le avevate programmate le opere pubbliche? Nell'ultimo anno? Quello della campagna elettorale? Avevate concentrato tutto nell'ultimo anno? Vi è andata male però, purtroppo, perché la gente si è stancata prima, la gente vi ha sfiduciato molto prima, voi avevate previsto l'ultimo anno e chi lo sa che cosa sarebbe successo, visto che prima non avevate fatto nulla se non un intervento con l'accelerazione della spesa della Giunta Caldoro, un intervento e basta, niente altro, zero, lo zero assoluto, la Regione Campania non vi ha dato un centesimo in 9 anni, tra Caldoro e De Luca, oggi voi volete venire qua a fare la lezione, i cantieri, i disagi, la macchina, non possiamo girare con la macchina, andate a piedi, lasciate le macchine a chi ha veramente bisogno di prenderle, perché se vi ci mettete pure voi nel traffico a girare a vuoto, non va bene. Purtroppo, la rivoluzione di una città come Poggiomarino, passa attraverso questi disagi, lo sapevamo, ma lo sapevate anche voi che lo volevate fare tutto in un anno, perché voi, se non foste stati sfiduciati, avreste fatto forse i lavori nell'ultimo anno, qualche lavoro, ma nei successivi 5 anni non governavate lo stesso, forse non avete capito, perché non le vincevate lo stesso le elezioni! Come ve lo devo dire? Non date la colpa alla sfiducia, la sfiducia non era dei Consiglieri, la sfiducia era dei poggiomarinesi che non vedevano l'ora di togliervi davanti e mandarvi all'opposizione, come hanno fatto. Quindi, in definitiva, niente lezioni, vi consiglio di farvi l'esame di coscienza, un po' perché sono 9 anni,

CITTA' DI POGGIOMARINO

PROVINCIA DI NAPOLI

però voglio dire, con un po' di tempo, adesso c'è anche agosto, sotto l'ombrellone, l'esame di coscienza può tranquillamente protrarsi per molto tempo, andate avanti, magari al prossimo Consiglio Comunale venite più preparati. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Sindaco. Dichiaro chiusa la discussione. Chi si prenota per le dichiarazioni di voto? Consigliere Cangianiello, prego.

CONSIGLIERE Cangianiello: Confermo il voto della minoranza, negativo a questa proposta di delibera, soprattutto e anche perché, non c'è assolutamente nessun tipo di attinenza dell'Amministrazione con i concetti di attuazione su quando sono arrivati i fondi della Città Metropolitana, su cosa significa ascolto dei cittadini, non soltanto dei Consiglieri Comunali, quindi una serie di totali incoerenze e incongruenze. Noi confermiamo, nonostante il comizio del Sindaco, il nostro voto negativo a questa proposta di delibera.

PRESIDENTE: Prego Sindaco.

SINDACO: Io confermo chiaramente, il voto di tutta la maggioranza a favore di questa proposta, grazie.

PRESIDENTE: Grazie Sindaco. Procediamo alla votazione per alzata di mano.

SI PROCEDE ALLA VOTAZIONE.

Favorevoli: 9;

Contrari: 4 (Franco, Guerrasio, Cangianiello, Vorraro);

Astenuti: 0;

Immediata esecutività con la stessa votazione.

ALLE ORE 12: 02 ESCE IL CONSIGLIERE VORRARO.

PRESIDENTE: Prego consigliere Sorrentino.

CONSIGLIERE SORRENTINO: Volevo chiedere l'inversione tra due punti all'ordine del giorno, passare il punto 5 come ultimo punto di questa seduta e di conseguenza il 13 come prossimo punto all'ordine del giorno.

CITTA' DI POGGIOMARINO
PROVINCIA DI NAPOLI

CONSIGLIERE CANGIANIELLO: Presidente, necessito di una mozione d'ordine, se possibile, un cinque minuti di pausa perché il consigliere Guerrasio è appena tornato da un periodo di assenza e non ha avuto modo di verificare i debiti fuori bilancio per la questione di incompatibilità al voto.

PRESIDENTE: Va benissimo. Accordati. Tre minuti, il tempo di guardarli.

La seduta viene sospesa alle ore 12:03 e riprende alle ore 12:09

PRESIDENTE: Procediamo con l'appello. Prego Segretario.

SI PROCEDE ALL'APPELLO.

Presenti: 11;

Assenti: 6 (Orefice, Speranza, Nappo, Annunziata, Salvati, Vorraro);

PRESIDENTE: Consigliere Cangianiello, la richiesta di inversione non c'è nessuna eccezione, la possiamo ritenere... Prego Consigliere.

ALLE ORE 12:11 ENTRA IL CONSIGLIERE NAPPO LUIGI.

CONSIGLIERE GUERRASIO: Sindaco, volevo fare presente questa difficoltà che ho nel partecipare al Consiglio Comunale di mattina, l'ho detto anche nei capigruppo e purtroppo nessuno ne ha tenuto conto, quindi anche per le prossime volte, visto che ho problemi di lavoro se è possibile non farlo più di mattina il Consiglio Comunale, grazie.

PRESIDENTE: Quindi, avendo accettato, questo punto diventa il 13.



COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI

Verbale n. 15 del 18 luglio 2022

COMUNE DI POGGIOMARINO

Città Metropolitana di Napoli

Oggetto: Parere su salvaguardia degli equilibri di bilancio e assestamento generale di bilancio

PREMESSA

Rilevato che il regolamento di contabilità dell'ente non ha previsto una diversa periodicità per la salvaguardia degli equilibri di bilancio rispetto al termine del 31 luglio.

Al fine di monitorare l'andamento completo della gestione mantenendo l'equilibrio economico finanziario, gli enti locali devono attestare:

- il rispetto del principio del pareggio di bilancio;
- il rispetto di tutti gli equilibri cui il bilancio è sottoposto;
- la congruità della quantificazione del fondo crediti di dubbia esigibilità rispetto sia alla normativa vigente sia all'andamento delle entrate soggette a svalutazione;
- la congruità del fondo rischi passività potenziali e dell'accantonamento per perdite di organismi partecipati.

Nel caso di accertamento negativo, gli enti devono adottare contestualmente:

- le misure necessarie al ripristino del pareggio, qualora i dati della gestione finanziaria facciano prevedere un disavanzo, di gestione o di amministrazione, per squilibrio della gestione di competenza, della gestione dei residui ed anche della gestione di cassa;
- i provvedimenti di ripiano di eventuali debiti fuori bilancio di cui all'art. 194 del TUEL;
- l'adeguamento del fondo crediti di dubbia esigibilità accantonato nel risultato di amministrazione, nel caso di gravi squilibri riguardanti la gestione dei residui, o iscritto nel bilancio di previsione, in relazione a eventuali variazioni di bilancio che si rendessero necessarie;
- le misure per integrare il fondo rischi passività potenziali e l'accantonamento per perdite di organismi partecipati.

L'operazione di ricognizione sottoposta all'analisi del Consiglio Comunale ha pertanto una triplice finalità:

- verificare, prendendo in considerazione ogni aspetto della gestione finanziaria, il permanere degli equilibri generali di bilancio;
- intervenire, qualora gli equilibri di bilancio siano intaccati, deliberando le misure idonee a ripristinare la situazione di pareggio;
- monitorare, tramite l'analisi della situazione contabile attuale, lo stato di attuazione dei programmi generali intrapresi dall'Ente.

L'allegato n. 4/1 al D.Lgs.n.118/2011 "*Principio contabile applicato concernente la programmazione di bilancio*", punto 4.2 "*Gli strumenti della programmazione degli enti locali*" prevede che: "*Gli strumenti di programmazione degli enti locali sono: ... g) lo schema di delibera di assestamento del bilancio, il controllo della salvaguardia degli equilibri di bilancio, deliberarsi da parte del Consiglio entro il 31 luglio di ogni anno*".

In data 30 giugno 2022 il Consiglio Comunale ha approvato il bilancio di previsione 2022-2024 con Delibera n. 39.

In data 24 maggio 2022 il Consiglio Comunale ha approvato il rendiconto 2021 con Delibera n. 29, determinando un risultato di amministrazione di euro 15.777.721,80 così composto:

fondi accantonati	per euro 13.961.529,21;
fondi vincolati	per euro 1.482.590,93;
fondi destinati agli investimenti	per euro zero;
fondi disponibili	per euro 333.601,66.

Nei fondi vincolati sono confluite economie da ristori specifici di Spesa e dal Fondo per le funzioni fondamentali.

L'Ente ha approvato le tariffe e i regolamenti della Tari per il 2022, sulla base del piano economico finanziario del servizio di gestione dei rifiuti, con deliberazione di Consiglio Comunale n. 30 del 24 maggio 2022.

Dopo l'approvazione del bilancio di previsione il Consiglio Comunale non ha approvato alcuna variazione di bilancio.

Dopo l'approvazione del bilancio di previsione non sono stati adottati atti deliberativi della Giunta comunale, ai sensi dell'art. 176 del Tuel e del punto 8.12) del principio contabile applicato n. 4.2 al D.Lgs. 118/2011, comportanti prelievi dal Fondo di Riserva:

La Giunta non ha altresì effettuato variazioni di sua competenza ai sensi dell'art.175 TUEL.

Il Responsabile del Servizio Finanziario non ha adottato variazioni di sua competenza ai sensi dell'art. 175, comma 5 – quater lettera a), T.U.E.L.

Fino alla data odierna risulta applicata, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 187 del Tuel, una quota di avanzo di amministrazione pari a 846.519,00 così composta:

fondi accantonati	per euro 399.615,00;
fondi vincolati	per euro 366.904,00;
fondi disponibili/liberi	per euro 80.000,00.

L'Organo di Revisione ha accertato che l'Ente avendo applicato avanzo di amministrazione non vincolato non si trovasse in una situazione prevista dagli artt. 195 e 222 TUEL.

L'Ente ha trasmesso la certificazione COVID-19 inerente l'esercizio 2021.

L'Ente ha rilevato la necessità di non adeguare le risultanze del rendiconto 2021 rendendole coerenti con quanto indicato in sede di certificazione come da FAQ n. 50/2022 della Ragioneria Generale dello Stato - Pareggio di Bilancio.

In data 15 luglio 2022 è stata sottoposta all'Organo di Revisione, per la successiva presentazione al Consiglio Comunale, nella prima seduta utile, la proposta di deliberazione e la documentazione necessaria all'esame dell'argomento di cui all'oggetto.

ANALISI DELLA DOCUMENTAZIONE

L'Organo di Revisione, prende atto che alla proposta di deliberazione sono allegati i seguenti documenti:

- a. la stampa del conto del bilancio alla data del 30 giugno 2022.
- b. la dichiarazione di ricognizione sull'esistenza di debiti fuori bilancio rilasciata dai responsabili dei servizi con contestuale dichiarazione di congruità delle risorse appostate per gli eventuali riconoscimenti da adottare;
- c. la dichiarazione dei responsabili dei servizi e del responsabile del servizio finanziario attestante che non si profilano variazioni sostanziali nella consistenza dei residui attivi e passivi, rispetto alle determinazioni effettuate all'atto dell'approvazione del rendiconto;
- d. la dimostrazione che il fondo crediti di dubbia esigibilità accantonato nel risultato di amministrazione sia ancora adeguato;

- e. la dimostrazione della congruità del fondo crediti di dubbia esigibilità accantonato nel bilancio di previsione;
- f. il prospetto dimostrativo del rispetto degli equilibri di bilancio secondo quanto stabilito dal D.Lgs 118/2011;

L'Organo di Revisione ha verificato che il Responsabile del Servizio Finanziario ha adottato specifiche linee di indirizzo e coordinamento per l'ordinato svolgimento dei controlli sugli equilibri finanziari.

Dagli atti a corredo dell'operazione emerge che non sono stati segnalati debiti fuori bilancio da ripianare.

I Responsabili dei Servizi non hanno segnalato l'esistenza di situazioni che possono generare squilibrio di parte corrente e/o capitale, di competenza e/o nella gestione dei residui, e per quanto riguarda la gestione della cassa dell'Ente.

I Responsabili dei servizi in sede di analisi generale degli stanziamenti di bilancio hanno segnalato la necessità di apportare variazioni al bilancio di previsione per adeguarlo a nuove esigenze intervenute, anche in relazione alla rilevazione di nuove/maggiori entrate e per la necessità di regolarizzare le transazioni non monetarie.

A fronte del rincaro dei costi di energia, l'Ente ha iscritto tra le previsioni di entrata la somma di euro 80.000,00 quale fondo finalizzato a garantire la continuità dei servizi (art. 27, comma 2, del DL 17/2022).

L'Organo di revisione ha verificato che l'Ente non ha in corso di attuazione interventi correlati al PNRR o al PNC.

L'Organo di Revisione ha formulato il parere sul Piano Triennale del Fabbisogno di Personale 2022/2024 e sulle sue successive modifiche, ed ha asseverato l'equilibrio pluriennale di bilancio.

L'Organo di Revisione ha verificato che l'importo indicato nel prospetto del FCDE corrisponde a quello indicato nella missione 20, programma 2, e nel prospetto degli equilibri.

L'Organo di Revisione ha verificato la regolarità del calcolo del fondo crediti di dubbia esigibilità ed il rispetto della percentuale minima di accantonamento in considerazione anche delle nuove modalità di cui al comma 80, dell'art. 1, Legge n. 160/2019 e tenuto conto di quanto stabilito dall'art. 107-bis del D.L. n. 18/2020 e ss.mm.ii.

In merito alla congruità degli accantonamenti del fondo crediti di dubbia esigibilità nel bilancio di previsione e nell'avanzo di amministrazione, non si rilevano eccezioni da formulare in base alla verifica dell'andamento delle entrate come da principio contabile 4/2.

L'Organo di Revisione ha verificato l'esistenza di uno stanziamento alla missione 20, programma 3, del fondo rischi contenzioso; è necessario ottenere dall'Ufficio Avvocatura un elenco dettagliato ed analitico dei giudizi che l'ente ha in corso, che contenga le prospettive di soccombenza e la quantificazione del rischio.

L'Organo di Revisione, insediatosi lo scorso 9 giugno 2022, sulla scorta della serie storica dei Debiti Fuori Bilancio riconosciuti negli anni pregressi, può formulare un giudizio sulla *probabile congruità* del Fondo accantonato, nonché dell'importo confluito nel Risultato di Amministrazione 2021 a tale titolo, pari a euro 2.809.500,00; ritiene tuttavia necessario un approfondimento di analisi.

Il controllo sugli equilibri non è integrato con il controllo sugli organismi partecipati, non avendo l'ente partecipazioni rilevanti. Non risultano accantonamenti al fondo perdite società partecipate.

L'Ente non ha aggiornato lo stanziamento del fondo di garanzia debiti commerciali.

Con l'operazione di assestamento, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 187 del Tuel, si intende applicare una ulteriore quota di avanzo di amministrazione di euro 85.000,00 così composta:

fondi vincolati	per euro 29.080,00;
fondi disponibili	per euro 55.920,00.

L'Organo di Revisione analizzando le variazioni di bilancio proposte al Consiglio Comunale, le espone in riepilogo:

Maggiori Entrate		Maggiori Spese	
Utilizzo avanzo di Amministrazione	85.000,00	Titolo 1°	34.500,00
Titolo 2°	23.500,00	Titolo 2°	85.000,00
Titolo 3°	6.000,00	Minori Spese	
		Titolo 1°	- 5.000,00
Totale variazioni in entrata	114.500,00	Totale variazioni in Spesa	114.500,00

Rilevato che le variazioni proposte con l'assestamento non riguardano incrementi di spesa del personale, sono confermati i vigenti limiti di spesa di cui all'art. 1, comma 557-quater della legge

296/2006 e dell'art. 9, comma 28 del D.L.n.78/2010, come attestati dall'Organo di Revisione con verbali n. 2 del 9 giugno 2022 e n. 14 del 4 luglio 2022.

L'Organo di Revisione attesta che le variazioni proposte sono:

- attendibili sulla base dell'esigibilità delle entrate previste;
- congrue sulla base delle spese da impegnare e della loro esigibilità;
- coerenti in relazione al DUP e agli obiettivi di finanza pubblica;

L'Organo di Revisione ha verificato che con la variazione apportata in bilancio gli equilibri richiesti dal comma 6 dell'art.162 del Tuel sono assicurati.

Per quanto riguarda la gestione dei residui dalla ricognizione effettuata dagli Uffici e dalle attestazioni rilasciate dai Responsabili non risultano variazioni sostanziali e squilibri prevedibili.

L'Organo di Revisione, pertanto, prende atto che non sussiste la necessità di operare interventi correttivi al fine della salvaguardia degli equilibri di bilancio, in quanto gli equilibri del bilancio sono garantiti dall'andamento generale dell'entrata e della spesa nella gestione di competenza e nella gestione in conto residui.

Quanto alla gestione della Cassa, l'andamento delle riscossioni e dei pagamenti, debitamente rilevato dal Responsabile del Settore Programmazione Economico Finanziaria non fa rilevare squilibri prevedibili.

CONCLUSIONE

Tutto ciò premesso, l'Organo di Revisione:

visto

- l'art. 193 (salvaguardia degli equilibri di bilancio) del D.Lgs. n. 267/2000 (T.U.E.L.);
- l'art. 175, comma 8 (variazione di assestamento generale), del D.Lgs. n. 267/2000 (T.U.E.L.);
- il punto 4.2, lettera g), dell'Allegato 4/1 D.Lgs. n. 118/2011;

- il D.Lgs. n. 267/2000 (T.U.E.L.);
- il D.Lgs. n. 118/2011 e gli allegati principi contabili;
- il vigente Statuto dell'Ente;
- i pareri di regolarità tecnica e contabile espressi in data 15 luglio 2022 e contenuti nella proposta di deliberazione in parola ex art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000 (TUEL);

verificato

- il permanere degli equilibri di bilancio, della gestione di competenza e di quella in conto residui;
- che l'equilibrio di bilancio è garantito attraverso una copertura congrua, coerente ed attendibile delle previsioni di bilancio per gli anni 2022/2024;
- che l'impostazione del bilancio 2022/2024 è tale da garantire il rispetto del saldo di competenza d'esercizio non negativo come da nuovi prospetti di cui al D.M. 01 agosto 2019;

esprime

parere favorevole sulla proposta di deliberazione relativa agli equilibri di bilancio, sia in conto competenza che in conto residui ed esprime il parere favorevole alla variazione di bilancio di previsione proposta.

Poggiomarino, 18 luglio 2022

FERRARA CARMINE
18.07.2022 08:54:21
UTC



Firmato digitalmente da
LONGONI
PAOLO
C: IT

Il Collegio dei Revisori dei Conti

Dott. Paolo Longoni

Dott. Carmine Ferrara

Dott. Michele Pascale

Documento firmato digitalmente

